

Уважаемый Борис Николаевич!

Хочу поделиться несколькими соображениями о тональности экономической проблематики в Ваших предстоящих выступлениях.

Несмотря на некоторые признаки стабилизации экономики, заметные пока лишь специалистам (снижение темпов инфляции на протяжении последних пяти недель, стабильное повышение коэффициента насыщенности рынка, устойчивость сезонно сглаженных месячных объемов промышленного производства на уровне сентября 1992 г.), отношение общества к результатам реформ в ближайшей перспективе останется в лучшем случае скептическим.

В этой связи оценка результатов нашей работы в этой области должна быть предельно сдержанной и самокритичной. Однако любая самокритика с позиции признания ошибок, связанных с излишним радикализмом и скоростью преобразований, является политически проигрышной. Она сразу ставит нас в положение оправдывающихся, вынуждает объяснять – почему раньше не слушали тех, кто предупреждал, что надо медленнее, осторожнее.

По моему убеждению единственно приемлемая сейчас тональность – самокритика в отношении колебаний, непоследовательностей, недостаточной решительности в проведении преобразований. Во-первых это соответствует действительности. Наши наиболее серьезные ошибки явно лежат в этой области. Во-вторых, позволяет занять твердую позицию по отношению к основным оппонентам – потому и не выбрались еще из кризиса, что слишком много вынуждены были слушать людей, не желающих понимать, что у России сейчас есть лишь один разумный путь – твердо вперед в направлении реформ. Наконец, в-третьих, это позволяет заложить основу позитивной программы в экономической области: скорейшее формирование устойчивой правовой базы нормального рыночного развития, частной собственности, что невозможно было сделать при антирыночном Съезде и Верховном Совете.

Направляю подготовленные моими коллегами заготовки, может быть они пригодятся в работе.

С уважением

Егор Гайдар

12.04.1993г.

№ 4224

МАТЕРИАЛЫ К ВЫСТУПЛЕНИЮ Б.Н.ЕЛЬЦИНА

I. Важнейший вопрос, вызывающий горечь у россиян – почему разорваны хозяйственные и человеческие связи. Ищут виновных, подзревают амбиции, злую волю, заговоры.

Надо разобраться. Коротко говоря, СССР развалился потому что, во-первых, рухнула его экономика; во-вторых, зашла в тупик его политика.

Возможность управления экономикой старыми командными методами была полностью заблокирована годами перестройки. Финансы развалены бездумными тратами. Сырьевые богатства страны растранижены на военные авантюры, экспорт "реального социализма", претенциозные "проекты века". Хозяйственные связи республик были во многом искусственны и держались на перекачке природных богатств России, за счет чего получалась лояльность республик Союзу. Все это вызвало острейший кризис, переросший благодаря неумелой экономической политике в катастрофу.

Разрушение экономической системы вызвало мощный импульс к самостоятельности республик – раз центр завел нас в тупик, давайте жить без центра. Разрушение экономической системы вызвало и политический распад Союза. Остановить его можно было только насильственными военно-полицейскими мерами. Такая политика была предпринята в августе 1991 г. Однако народ отторг ее. В послеавгустовской ситуации для того, чтобы спасти Россию и российскую экономику пришлось пойти на хирургические меры по отсечению тех сегментов экономико-политической системы, в которые, с одной стороны перекачивались национальное достояние России, а с другой – стопорились любые меры по выходу из кризиса, проведению разумной экономической политики, реформированию хозяйства.

К чему могло бы привести это приноравливание к шагу самых медлительных показывает нынешнее состояние экономики и уровня жизни Украины, Молдовы, Закавказья.

Так что не мы, не демократы развалили Союз, а те, кто годами и десятилетиями разрушали основы его экономики, естественные: взаимовыгодные связи заменяли искусственными, а теперь встали в удобную позу обвинителей и занимаются реваншистской пропагандой и политическим: кликушеством на ловко пригретом: в коммерческих структурах деньги, отнятые у собственного народа.

2. Конечно, можно было и в этой ситуации продолжать дискуссии о теоретически правильной последовательности мер, прочно садясь на путь гуманитарной помощи, можно было популистскими мерами, раздачей несуществующих льгот и благ покупать себе политический капитал. Но такой вариант был решительно отвергнут. Мы должны были взяться за политическое и экономическое обустройство России и мы взялись за него.

Какой была Россия полтора года назад? "Условное" государство без собственной армии, четко очерченных границ – и государственных, и таможенных, без национальной денежной системы, без элементарной управляемости, без ясной системы внешнеполитических и экономических приоритетов. Полусоюзная, полуреспубликанская правовая и административная система. Совершенно не определенная рублевая зона. Огромный внешний долг, который физически невозможно обслуживать, а перспективы его урегулирования неясны. Абсолютно прозрачные для вывоза национальных богатств границы, опять же, то ли союзные, то ли российские. Не было российской армии, но зато бремя всего союзного военного бюджета досталось России.

Полностью огосударствленная экономика при крайней слабости государства означала неуправляемость, неэффективность, невозможность решать элементарные хозяйственные вопросы.

Поэтому не выбором Правительства, а единственным, определявшимся ситуацией выходом были, с одной стороны, укрепление государства, с другой – отказ от тех его функций, которые оно заведомо не может эффективно осуществлять, запуск рыночного механизма.

Берясь за эту колоссальной сложности работу, я давал некоторые обещания, брал на себя определенные обязанности.

Сейчас можно подвести некоторые предварительные итоги этой работы, соотнести выдвигавшиеся цели и взятые обязательства с результатами.

I. Первым по времени и по сути было обязательство не допустить социально-экономической катастрофы: голода, холода, развала коммуникаций, транспортных систем. Это обязательство выпол-

нено и в общенациональном, и в региональном масштабах.

С повестки дня снята социально-экономическая катастрофа в России. Не произошло того, о чем с немалым удовольствием вещали пророки разных политических и идеологических оттенков. Голод, холод, закупорка транспорта, остановка систем жизнеобеспечения, полная самоизоляция регионов, натурализация остатков хозяйства — и теперь уже не случится — верю, никогда.

2. Второй важнейшей целью было создание условий для эффективного, рыночного по характеру, государственного регулирования экономики, восстановление важнейших реальных, а не декоративных атрибутов государственности (без чего государственное регулирование вырождается в примитивную борьбу коррумпированных кланов), экономическая независимость России.

Важнейшим итогом стало то, что Россия начала обретать не формальный, а реальный статус сильной и самостоятельной державы.

Сегодня у Российской Федерации есть не просто атрибуты государственности. У нас появились свои, российские Вооруженные Силы. Есть определенность относительно перспектив военной реформы и новых принципов строительства вооруженных сил. Верные принципу нерушимости границ, мы твердо взяли за их обустройство. Границы — государственные и таможенные, приобретают реальные очертания, которые перестают быть проницаемыми для махинаций, растаскивания народного достоинства.

Мы сделали важные шаги к укреплению российского рубля, созданию защищенной от неожиданностей денежной системы. Россия обретает свою национальную валюту. Для нас это сложный процесс, который не может быть решен разовой процедурой денежного обмена. Мы последовательно добиваемся от бывших союзных республик обеспечения цивилизованных рамок валютной деятельности как в случае членства в рублевой зоне, так и при выходе из нее.

Налаживаются цивилизованные отношения с бывшими республиками СССР. Сейчас в наши отношения внесено гораздо больше прагматизма, взаимопонимания и уважения.

Приостановлен процесс распада России, подписан федеративный договор. Результативно проходит диалог с отдельными российскими регионами, хотя проблем здесь еще немало, особенно на Северном Кавказе.

Происходит постепенное становление институтов правового государства и гражданского общества.

3. Урожай, продовольственная проблема, традиционно крайне острая для России. Здесь нашим обязательством было неснижение уровня сельскохозяйственного производства в условиях аграрной реформы, создание необходимых государственных и негосударственных продовольственных запасов. В течение всего этого времени нагнеталась истерия по поводу развала сельского хозяйства: не проведем сез, не проведем уборку, хозяйства не будут продавать продукцию в госрезервы, грядет массовый голод и т.д. Отлично помню, как зимой трогательно сошлись в единодушие прогнозов представители непримиримой оппозиции и "круто-либеральные" экономисты: мол, земля останется незасеянной, дети будут пухнуть с голоду, от недоедания терять ногти и волосы. И что теперь их прогнозы? Какова их цена?

Не только политическая оппозиция, но и солидные зарубежные издания пестрели фразами типа: "Хлебные бунты голодных русских этой зимой положат конец новым заигрываниям с демократией".

В действительности же сельскохозяйственные работы проводились организованно и в срок.

Удалось не только собрать, но и закупить, заложить в хранилища значительно больше зерна и сахарной свеклы, а с учетом личных хозяйств — и картофеля, овощей и фруктов.

Призрак голода больше не ходит по России.

Дан мощный импульс аграрной реформе, десятки миллионов россиян получили земельные участки, сотни тысяч стали фермерами. Причем это — при равенстве форм собственности, без какого-либо разгона колхозов и совхозов.

4. Мы намеревались, освободив цены от административного диктата, преодолеть самый безысходный вид инфляции — подавленную, всеобщую дефицитность, подрывающую любые стимулы производства и производительного накопления, обрекающую россиян на кабалу у распределяющей мафии. И добиться этого, избежав социального взрыва. Считаю, что эту задачу мы выполнили, ценообразование стало свободным, сложились товарные рынки, на которых спрос диктует предложение, а не наоборот.

Как показывает жизнь, россияне в основной своей массе оказались готовы к последовательным рыночным преобразованиям, отказу от роли вечного инвалида при всевластном поводе-государстве. В общественных настроениях явно доминирует понимание важности опоры на собственные силы. Словом, идет быстрое освобождение от иллюзий, и начало рыночных преобразований и ускорило и закрепило

развитие этих процессов.

Ставили задачу запустить рыночный механизм. И теперь пусть несовершенный, со сбоями, но работает. Цены стали сигналами, на которые ориентируется производитель. И если конъюнктура рынка благоприятная — производство и реализация откликаются адекватно.

5. Мы намеревались вернуть россиянам их достоинство, отнятое всевластной машиной административной экономики. И вот после долгой раскачки (связанной как с действительными трудностями нормотворческого и организационного процесса, так и с политическими интригами в кулуарах представительной власти) развернута крупнейшая в мире по масштабам приватизация. В отличие от оставшихся в государственной собственности, приватизированные предприятия не допускают спада производства и финансового изживания.

6. Развернута конверсия, перевод отечественной промышленности на мирное производство стал массовым, необратимым, причем — опять-таки вопреки привычно-мрачным прогнозам не вызвал социальной катастрофы массовых увольнений. Конверсионные предприятия наращивают обороты, преодолевают спад, становятся точками начала подъема отечественной экономики. Быстро растет выпуск высококачественной гражданской продукции силами оборонных предприятий.

7. Однако выполнить ряд обязательств, достигнуть важных целей не удалось. И в этом необходимо честно признаться.

Прежде всего не удалось:

- стабилизировать финансы, сбалансировать бюджет, взять под контроль инфляцию;
- преодолеть спад производства и начать экономический подъем в предполагавшиеся сроки;
- стабилизировать и начать повышение жизненного уровня россиян.

В ряде случаев намеченных целей не удалось добиться из-за собственных просчетов Президента и Правительства:

- зачастую шли на недопустимые компромиссы, ослабляя денежную и кредитную политику, не решаясь проявить жесткость в отношениях с "ближним зарубежьем";
- не обеспечивали контроля выполнения принятых решений;

- не всегда точно оценивали развития процессов, запаздывали с принятием мер (кризис неплатежей, структурная перестройка, поддержка экспорта и т.д.);

- не всегда обеспечивали взаимодействие с регионами.

В других - сталкивались с мощным противодействием, а то и с прямым средоточием структур представительной власти, которые:

- создали фактически свою параллельную структуру исполнительных органов, выведя из ведения Президента и Правительства важнейшие рычаги управления экономическими процессами (внебюджетные фонды составили параллельный бюджет, фонд госимущества, Центр ^{анк}обзора, Статкомитет и др.);

- инсценировали раздувание бюджетных расходов, лоббирование дотаций, льготы и привелегии;

- своими непродуманными заявлениями, интригами фактически препятствовали притоку иностранного капитала;

- саботировали принятие необходимых законов, в которых крайне нуждается российская экономика и общество, от которых зависит, быть российскому рынку цивилизованным или полукриминальным.

1. ВС "заморозил" разработку Гражданского Кодекса, который должен был быть сдан еще в июле 1992 года, а ограничился распространением на территории РФ действия Основ гражданского законодательства бывшего СССР, где формулировки по договору купли-продажи, допускают продажу без оформления какого-либо письменного документа, включая товарный чек.

Поэтому всевозможные коммерческие ларьки на улицах работают с благословения ВС без кассовых аппаратов и только демократическое руководство Москвы и Санкт-Петербурга пытается своими местными нормативными актами изменить ситуацию.

2. Закон о банкротстве должен был сыграть ключевую роль в экономике 1992 года. Этот Закон не дал бы госпредприятиям бесконечно увеличивать свою задолженность и создавать цепь неплатежей. В то же время процедура банкротства не означала как раз обязательной ликвидации (ликвидация допускалась и в административной экономике), а предусматривала возможность реорганизации и оздоровления предприятий, удовлетворения претензий кредиторов, трудовых коллективов.

ВС под популистскими лозунгами всячески препятствовал прохождению президентского законопроекта, тем самым создал правовую основу для безнаказанности и создания системы неплатежей, развязывание которых привело к огромным бюджетным затратам и инфляции. Закон вступил в силу только с 1 марта 1993 года - через год после того как его внес Президент.

3. Действующие банковские законы предусматривают кроме банков еще и "иные кредитные учреждения". Под вывеской последних развелось немало всевозможных торгово-финансовых домов наряду с обычной коммерческой деятельностью бесконтрольно осуществляют различные банковские операции, включая привлечение вкладов граждан. Центральный Банк не имеет даже списка таких "учреждений", тем более не контролирует и лицензирует их деятельность. Примеры, когда граждане остаются без своих денег, вложенных в подобные заведения, появляются, к сожалению, достаточно часто. Напомню о петербургской афере с ваучерами, пресловутом "Российском доме селенга".

Вот уже почти полгода ВС "мусолит" изменения банковского законодательства, продолжая подвергать личные средства миллионов граждан опасности.

4. Самое главное - ВС саботирует принятие новой Конституции, решение о разработке которой принято еще I Съездом, одобрена она У I Съездом, и с тех пор заморожена.

5. Мы больше не можем ждать "милостей" от Верховного Совета, когда же он займется не чужим, а своим делом. Если народ подтвердит доверие своему Президенту, Президент возьмет на себя инициативу подготовки и принятия необходимых законодательных актов (нынешний ВС их не принимал и вряд ли примет - рынок и частная собственность не в его интересах). Это законы:

1. О собственности и ее гарантиях;
2. О налогах;
3. Антимонопольный;
4. О компаниях;
5. О правах потребителей;
6. О таможене;
7. О приватизации;
8. О реорганизации государственных предприятий;

ли существен-
ной, коррек-
ровки

- 9. О залоге;
- 10. Об аренде;
- 11. О государственной службе;
- 12. О страховании;
- 13. О банковской деятельности;

Без принятия этих актов нет цивилизованного рынка, нет защиты граждан и частных предпринимателей от произвола, обмана, коррупции.

Мандат избирателей даст возможность осуществить важнейшие практические меры, прежде блокируемые представительными органами.

Что сейчас нужно и – главное – можно сделать в экономике? Коридор возможного узок. Легкой жизни и скороспелых плодов не обещаю – охотников и без того достаточно привлекать избирателей проектами полной индексации вкладов в Сбербанке, быстрого роста реальных доходов населения и т.д.

Россия будет процветающим государством, россияне будут жить обеспеченно и достойно, но путь к этому будет долгим и трудным.

Сейчас мы можем и должны дать резкое продвижение реформ вниз, на местах, дать первые ее результаты непосредственно гражданам. Это касается прежде всего вопросов собственности – наделения ею, скорейшего юридического оформления, государственных гарантий прав частной собственности, ее защиты от чиновников и мафиозных структур, обеспечения возможностей эффективного ее использования, поддержки малого и среднего предпринимательства.

Граждане России не очень искушены в этих вопросах и могут стать легкой добычей разного рода дельцов и авторитетов, которые, например, искусственно сбивают курс приватизационных чеков, скупая их в массовых масштабах. Защитить законные права много-миллионного россиянина – собственника – наш долг.

Мы должны удержать от инфляционного срыва государственные финансы – ведь именно это гарантия реального, а не бумажного благосостояния россиян. Хватит кредитных авантюр, хватит за счет россиян поддерживать тех, кто не умеет или не хочет работать, хватит дорогостоящей благотворительности для стран "ближнего зарубежья". Мы наведем порядок в валютном и таможенном контроле, несмотря на то, что законодатель тормозит подготовку соответствующей нормативной базы.

1. Охрана жизни и собственности граждан. Облегчение "выхода на рынок" для всех, кто хочет попробовать себя в самостоятельном деле. Ликвидация бюрократических этажей регистрации хозяйственной деятельности "индивидуального" и "семейного" масштаба. Будет принят Указ о запрещении государственным органам требовать справки и документы сверх установленного законодательством минимума.

Мы будем гарантировать интересы наиболее многочисленных участников рынка — огромной армии потребителей, к которой после работы присоединяемся мы все. Ведь золотое правило рыночной экономики — "потребитель всегда прав" — а мы стали его уже забывать. Государство должно гарантировать потребителям их права: поддержка потребительских обществ, которые нередко более эффективно, чем госорганы, выводят на чистую воду монополистов и производителей некачественной продукции; к этому же ряду относится требование всем розничным торговцам обзавестись кассовыми аппаратами: это отнюдь не бюрократический изыск, а борьба с уходом от налогов и в то же самое время — создание гарантии для покупателя товара (простейшим документом, подтверждающим покупку, является чек). К сожалению, такая мера не получила поддержки ВС: только демократические мэры Москвы и СПб ввели ее своими распоряжениями.

Будет усилена борьба с экономической преступностью, с "пенной рынка" по всем линиям: от усиления наказания за попытку рэкета до введения уголовной ответственности за сокрытие валютной выручки за рубежом.

Все это неизбежно потребует перераспределения финансовых ресурсов в пользу тех государственных органов, которые отвечают за жизнь и имущество граждан, обеспечивают правопорядок. Нужно поднять престиж и материальное обеспечение милиции, работников прокуратуры, судей. Органы внутренних дел и административные органы на местах будут пополняться демобилизованными офицерами, которым государство обеспечит хорошую переподготовку для новой деятельности и солидную финансовую поддержку для обустройства на новых местах.

2. Будет разработан и обнародован комплекс мер по облегчению становления и поддержке малого бизнеса и фермерских хозяйств, прежде всего простоте учреждения, наделению землей, доступу к стартовому капиталу (сада будет направлена и зарубежная помощь). Депутаты же боятся, что россиянам могут дать средства кто-либо, кроме

них, лишив тем самым их изрядной доли власти над их судьбами.

3. Будет принят комплекс мер по правовому закреплению собственности, находящейся в настоящее время в пользовании и владении граждан (приватизация жилья и в ряде случаев соответствующих земельных участков) без какого-либо усложненного юридического порядка и поборов со стороны государства.

4. Все, находящиеся ныне в пользовании участки земли будут оформлены в собственность, все граждане России реализуют свое право на земельный участок, в том числе и через введение приватизационных чеков на землю.

5. Будет ускорено приобретение за ваучеры акций предприятий (что приводит при переоценке фондов к увеличению размеров получаемой собственности в десятки раз против номинала). Ваучеры можно будет использовать и при получении средств для индивидуального жилищного строительства и обустройства садовых участков.

Система гос. депонирования ваучеров позволит гражданам получать от них гарантированный доход, что поднимет курс ваучера и отнимет у спекулянтов и перекупщиков возможность наживаться на обмане граждан (предоставленную им по сути Верховным Советом).

6. Будут приняты жесткие меры по наведению порядка в таможенном, валютном, кредитном регулировании отношений с "ближним зарубежьем" (сейчас отток российских товаров в обмен на необходимую денежную массу обуславливает примерно 1/3 всей инфляции).

42201
2010081995* 04221 / 11