

Глубокоуважаемый Борис Николаевич,

Хотел бы, прежде всего, Вас поздравить с созданием СНГ, а также с началом нового периода в истории независимой и суверенной России. Это - период больших возможностей. Но вместе с тем - период трудностей и опасностей, большой ответственности.

В этой связи, после некоторых колебаний, я и решил написать письмо - вообще-то очень хотел бы встретиться, но на это не надеюсь. А 4-го января ухожу в отпуск (провериться и подлечиться в Барвихе). Надеюсь, что Вы не воспримете то, что я напишу, как вторжение в Ваши дела и попытки поучать. Я хотел бы, чтобы России, Вам как ее Президенту с первых шагов сопутствовал успех, и только потому беру на себя смелость высказать несколько соображений, основанных на моих наблюдениях, моих скромных опыта и знаниях.

1. Об экономике. Я свои взгляды по этим вопросам излагал, понял, что они расходятся с Вашими и, считая наличие разных мнений вполне нормальным делом, дальнейших попыток Вас переубедить делать не буду. Но мне кажется, что "тихо", "про себя" Вы должны были бы загодя продумать и варианты действий на случай трудных поворотов или неудач. Тем более, что всю ответственность Вы взяли лично на себя. А рисковать Вашей репутацией России сейчас очень трудно. Итак, ряд вариантов нежелательного развития событий, к которым надо быть готовыми (об очевидном, об опасности галопирующей инфляции, например, я не говорю, также как о возможных мерах ее хоть как-то регулировать, накопив товаров и наличных денег, подготовив меры помощи самим

бедным и незащищенным, а также продумав на самый крайний случай пути введения временного замораживания цен и зарплаты). Вот о каких вопросах я хотел сказать.

а) Забастовки, особенно в ключевых отраслях, где общество особо уязвимо (энергетика, транспорт, нефть и другие). Горбачев пытался ввести на них как и на демонстрации запрет, мораторий на какое-то время. Позволяет ли сам этот факт прибегнуть к этому средству Вам? Какие есть механизмы для улаживания трудовых конфликтов, можно ли полагаться на старые и новые профсоюзы? Можно ли что-то для предотвращения забастовок сделать заранее? В частности, укрепить отношения, попытаться завоевать на свою сторону новое рабочее движение.

б) Оживление, активизация на волне массового недовольства политической оппозиции. В отношении некоторых ее экстремистских группировок (Жириновский, но и ОФТ) надо иметь в этой связи заранее подготовленный план действия. Они, собственно, уже сейчас нарушают закон и зря на это сквозь пальцы смотрит прокуратура. Что касается других, то для нейтрализации активных действий возможной оппозиции важно побыстрее начать раскручивать дело ГКЧП.

Кстати, Степанков ошибся, говоря Вам, что обвинительное заключение нельзя публиковать, что с ним нельзя знакомить общественность, пока не закончат свою работу над ним адвокаты обвиняемых. Я специально наводил справки у самых квалифицированных юристов (теоретиков и практиков). Их единодушное мнение: даже до окончания следствия и предъявления обвинительного заключения следствие, прокуратура имеют право ознакомить общественность с любыми материалами дела по своему

усмотрению. А тем более после того, как следствие окончено, и обвинение предъявлено (прилагаю соответствующую справку). Возможна и организация отдельных "утечек" информации в газеты.

Есть и другие расследуемые дела, рассмотрение которых нейтрализовало бы возможную оппозицию.

в) Следовало бы создать оперативную группу, которая каждый день, каждый час отслеживала бы ход реформы, докладывала о возникающих проблемах, готовила меры для их решения. Пока что очень плохо ведется и разъяснительная, информационная работа по реформе, о законах и президентских указах, о правах и обязанностях предприятий и граждан и т.д. Между тем это абсолютно необходимо.

г) Помимо реформы есть еще и другие дела по руководству народным хозяйством, в том числе срочные: по продовольствию, по земельной реформе (можем потерять и следующий сельскохозяйственный год), по нефти (как без крупных вложений и очень быстро увеличить добычу и сократить потери), энергии, выгодным для нас сделкам с зарубежными партнерами. Кто-то этими оперативными делами должен в правительстве заниматься, быть доступен, нести за эти дела ответственность.

2. Об организации работы правительства. Всякая революция дезорганизует работу правительства. Происходящая сейчас "вторая российская революция" (пользуюсь названием английского телефильма) тоже не исключение. Никого, как правило, нет на месте. Все недоступны. И весьма необязательны. Не хватает элементарной управленческой культуры. Как и управленческой этики (многие должностные лица занимаются и частным бизнесом,

прогрессирует коррупция). От всего этого воют и наши хозяйственники, и иностранный бизнес. Без решительных мер здесь не обойтись.

Кончилась борьба за право руководить страной. Началась нормальная жизнь, когда это право надо нормально осуществлять. И первое условие – распределить персонально ответственность, никого чрезмерно не перегружая, но и не оставляя недогруженным. И начать строго спрашивать за порученное дело (пока, насколько мне известно, ни с кого ни за что персонально не спросили).

Очень важно формирование "низовой" политической базы правительства России. Хорошо, что руководство озабочено созданием эффективного механизма исполнительной власти сверху вниз, "вертикали". Но чтобы она не "повисла в воздухе", надо подкрепить эти усилия активной работой местных политиков, организаций, активистов по проведению нового экономического курса. По ним придется основной удар социального протеста, и от их реакции очень многое зависит. Местных политиков надо сделать реальными соучастниками нового курса.

Думаю, что более значительную роль могут сейчас играть священственные, консультативные подразделения. До сих пор в условиях борьбы с центром известная келейность подготовки решений была оправдана. Сейчас же положение радикально изменилось.

3. О внешней и военной политике. На Россию и ее руководство в этой сфере легло огромное и пока непривычное бремя. Дилетантизм, любительство становится недопустимы. А их пока, к сожалению, хватает. Один лишь пример – просьба о принятии России в НАТО, военный союз Запада, созданный как чрезвычайная мера против советской угрозы и после ее исчезновения обреченный на

отмирание. Очень второпях готовился проект договора о военном сотрудничестве в содружестве. В этих делах нужен опытный и уже имеющий международную репутацию помощник или советник (я бы в этой связи пригляделся к Ю.М.Воронцову, послу в ООН - это, пожалуй, лучший из наших профессиональных дипломатов).

4. О работе с общественностью внутри страны и на мировой арене. Я не в первый раз поднимаю этот вопрос. Россия может, одержав блестящую политическую победу, обратить ее в поражение из-за неумелого и недостаточного пропагандистского и информационного обеспечения. Что понемногу и начинает происходить. В частности, не получено возможного и очень нужного пропагандистского выигрыша от минского и алма-атинского соглашений.

Еще раз прошу не взыскивать за откровенность. Но Вы понимаете, что продиктована она заботой о деле.

Пользуясь случаем, поздравляю Вас с Новым Годом. Примите самые добрые пожелания.

23 декабря 1991 г.



Г.А.Арбатов

08546

07 APR 1997 \* 08546 154