

Уважаемый Борис Николаевич!

Посылаем Вам свои предложения о деятельности Президента России в ближайшей перспективе.

Деятельность Президента в этот период определяется рядом обстоятельств.

1. Сложностью экономической и политической ситуации в стране и России. Она вызвана, с одной стороны, развалом Центра, а с другой – разбродом демократических сил.

2. Общественными ожиданиями решительных действий со стороны Президента России. Стиль его действий предопределен победой 21 августа.

3. Деятельность Президента должна носить консолидирующий характер, так как дальнейшее углубление противоречий в стране реформаторов становится опасным.

4. Действия Президента должны быть понятны населению и им поддержаны, более того, привести к росту поддержки позиции Президента среди граждан.

5. Своими действиями Президенту необходимо закрепить свой статус на Западе – курс Б.Н.Ельцина как последовательного реформатора.

Для того, чтобы выдержать <sup>Эти</sup> условия уже в ближайшее время возможны варианты поведения:

Первый. По возвращению из отпуска выступить в Российском парламенте с программной речью. Этим задать линию действий ВС РФСР, правительству, Госсовету и органам власти на местах.

а/ Выступление даст возможность перевести основное внимание и политических деятелей, и прессы с внутренних проблем высших органов власти России, дрязг, конфликтов, противоречий – на дело, в т.ч. и в деятельности партий и движений.

б/ Кроме того, выступлением снимаются сомнения в наличие у Президента понимания того, что и как нужно делать в сложившейся ситуации.

в/ Будет задан рабочий ритм подготовки к предстоящему Съезду народных депутатов РСФСР.

г/ Выступление будет импульсом в дальнейшему движению, но только им /выступлением/ ограничиваться нельзя.

Необходимы также ряд решений в области экономики, укреплению государственных органов, по активизации роли России в межреспубликанских отношений и др.

Например, целесообразно, на наш взгляд, провести совещание по экономической реформе с приглашением предпринимателей, финансистов, представителей экономической науки, руководителей предприятий и т.д. Речь идет о рабочем совещании 20-30 человек. На нем можно обсудить предложения по заключению экономического союза. Совещание может стать своеобразной экспертизой для первого этапа в экономической реформе.

Предложение о заключении экономического союза можно обсудить на Госсовете. Это даст возможность провести более квалифицированную экспертизу до его подписания. Но в этом варианте поведения есть и уязвимые места.

а/ Конфликт в российских органах власти так сложен, что одним выступлением без предварительных действий его разрешить не удастся. Само выступление может натолкнуться на амбиции отдельных членов Госсовета.

б/ Выступление может усилить ситуацию, при которой один Президент несет за все происходящее единоличную ответственность.

## 3.

В настоящее время целесообразно, чтобы свою долю ответственности несли российские органы власти.

Второй вариант.

Обратиться с программным выступлением или Заявлением непосредственно к народу. Это должно быть не интервью, а беседа непосредственно с телезрителями "глаза в глаза". Выступление предварит дальнейшие решения и действия Президента. Сам характер действий похож на предложенные в первом варианте.

Плюсы такой линии поведения:

а/ демонстрируем, что Президент является высшим руководителем России. Выше Госсовета, ВС РСФСР и т.д., а главное - выше противоречий и междуусобиц;

б/ таким обращением к народу можно поставить все точки над *ц* и отрезвить противостоящие стороны, перехватить инициативу.

Недостатки этой линии поведения те же:

а/ Президент концентрирует всю ответственность на себя;

б/ есть опасность, что этого действия не хватит для прекращения противоречий.

Третий вариант.

Программное выступление должно состояться на Съезде. Необходимо выступление с таким же ошеломляющим эффектом как на третьем Съезде.

Выступлению на Съезде предшествует решительная политика и действия. Принимаемые решения подготовят атмосферу Съезда и могут осуществляться демократично - с привлечением Госсовета, советников, правительства.

Целесообразно в этом случае до Съезда выйти в ВС РСФСР с рядом инициатив – прежде всего по принятию ряда законов экономического характера, по правам человека и т.д. Законопроекты уже подготовлены.

Снять напряженность в вопросе принятия посетителей – депутатов России, демократов и т.д.

Надо учесть, что депутаты не осознали до конца переход к президентской форме правления, президентской республике, где у Б.Н.Ельцина другие права и обязанности.

#### Недостатки этого варианта:

1. В связи с тем, что ожидание программного выступления оттягивается до Съезда, пресс-службе необходимо особенно активно и адекватно освещать все шаги и решения его предваряющие.

2. Вариант будет выигрышным, если до Съезда будут приняты действительно сильные решения и инициативы, чтобы показать, что Президент силен не только выступлениями.

#### Четвертый вариант.

В период до Съезда сконцентрировать свое внимание на экономических проблемах – по этим вопросам возможны выступления в ВС, на ТВ, провести заседание Госсовета по экономическим вопросам

Сохраняется идея экономического совещания и т.д.

"Экономический крен" в предсъездовской деятельности снимет обвинения в нежелании Б.Н.Ельцина заниматься экономическими вопросами, позволит укрепить правительство, подобрать кандидатуру премьера.

Кроме того, этого ждет население.

А на Съезде – выступить по политическим и государственным проблемам.

Достоинства этого варианта – найдет понимание у населения, покажет решимость переходить к реформе, даст возможность через экономику решать и другие проблемы.

Недостатки. Может возникнуть ощущение неполноты охвата проблем, возникнут вопросы – а какова позиция Президента по государственным вопросам и т.д.

Кроме того, в экономике столько проблем, результаты быстро не появятся и политика будет выглядеть недостаточно эффективной и эффективной.

Предложенные варианты близки друг к другу и отличаются главным образом начальным действием. Но все решают одну задачу – преодоление элементов застоя, обозначившихся в российской политике в связи с отпуском Президента.

Борис Николаевич, мы готовы работать в любом из предложенных режимов.

Предложения по деятельности Госсовета.

В работе Госсовета обозначились явные трудности.

Причины:

1. В течение немалого времени не решались организационные вопросы – выделение помещений, определение обязанностей и т.д.

2. Есть кадровые проблемы. Вполне понятно, что в Госсовете люди разных политических оттенков.

Сложность в том, что наметился некий "конфликт поколений": "молодые нахалы" – радикалы, более умеренные члены Госсовета –

старшие. Некоторые важнейшие направления не закрыты – экономика, гуманитарная сфера. В Госсовет не вошли ряд сильных фигур из ВККС.

Некоторые члены Госсовета /Станкевич/ не осознали себя государственными деятелями, их поведение больше подходит для общественных мероприятий, митингов.

3. У ряда членов Госсовета проявилось сильное стремление к доминированию, к превращению Госсовета в коллективного Президента но в то же время с ограниченной ответственностью.

Все эти причины привели к ослаблению эффективности Госсовета, появлению агрессивности со стороны некоторых членов Совета, конфликт искусственно раздувается и в него вовлекаются все новые люди.

Для справки – подобный орган /Госсовет/ существовал в России до революции 1917 года как сугубо совещательный орган. Не имел аппарата структур, состоял из уважаемых в стране людей, не навязывал своих решений главе государства, а уж тем более не контролировал.

Подробную историческую справку о Госсовете России представим к Вашему приезду.

Способы укрепления Госсовета.

1. Ни о каком "выборе команды" /перед которым якобы стоит Президент/, как рекомендуют "Московские новости", не может быть и речи.

2. Необходимо ввести в Госсовет несколько сильных фигур, желательно из других городов России, – людей компетентных, демократов, но не экстремистов, людей с жизненным опытом.

Это даст возможность нейтрализовать фланги. Тогда, в случае возможного выхода из Госсовета Станкевича и еще двух-трех человек, это не будет выглядеть как "уход команды".

3. Госсовет должен быть и впредь совещательным органом. Он не должен подменять собой ни правительство, ни Верховный Совет. Недопустимо отдавать ему подбор кадров и принятие решений. Это чревато конфликтом и с законодательной властью и с правительством. В то же время качество работы госсоветников должно быть существенно повышено. Их основные функции - систематический анализ и информирование Президента по важнейшим направлениям жизни республики и ее взаимоотношений с другими республиками и государствами. Подготовка аналитических записок и прогнозов, рекомендаций по действиям Президента.

#### И последнее.

В связи с активным обсуждением проблемы возвращения Курильских островов Японии и в печати и политическими деятелями считаем нужным обратить Ваше внимание на недопустимость форсированного решения этой проблемы.

Возвращение островов Японии может вызвать цепную реакцию территориальных претензий к России со стороны других стран и бывших республик Союза. В частности - зона Карельского перешейка со стороны Финляндии, часть Псковской области - со стороны Эстонии, Калининградская область - со стороны Германии, Польши и Литвы, а также претензии со стороны Кореи, Китая, Монголии.

Подобные претензии возможны и к другим республикам /Польша по поводу Западной Украины, Румыния - по поводу Буковины, Турция - по поводу Батуми и т.д./.

Передача Курил Японии может стать детонатором обострения территориальных проблем не только в России, но и в стране, и в Европе.

Считаем, что пока нецелесообразно изменять позицию, которую Вы уже не раз высказывали в отношении Курил. Надо наложить мораторий на обсуждение этих проблем пока мы находимся в состоянии кризиса.

*До свидания!  
До встречи!*

*С уважением*

*Сергей  
Иванов*

*№ 8-910.*



07.AMP1997\* 08540 /84