

Глубокоуважаемый Борис Николаевич,

Как "напоминаловку" по вопросам, поднятым в ходе беседы, оставляю эту записку.

Вам наверняка не надо говорить, что став Президентом, Вы приняли на себя огромную новую ответственность и теперь постоянно должны подтверждать правильность выбора народа практическими делами.

Это сейчас - вопрос вопросов. И не только потому, что в ином случае Ваш "рейтинг" быстро поползет вниз. Еще важнее, что Вы, Ваше избрание в стране, оказавшейся на грани экономического и политического распада, стали одним из немногих источников надежды. А без нее людям, живущим очень трудно, даже все труднее, совсем плохо.

Архисрочной является потому следующая большая проблема. Реформа цен Павлова (у всех, к сожалению, впечатление, что Россия на нее согласилась) выбросила за грань бедности более 100 млн. людей и примерно столько же низвергла до этой грани. К тому же была развязана чудовищная инфляция. Реакция на это со стороны народа будет замедленной. Потому, прежде всего, что не сразу ощутили - из-за дефицита был накоплен у большинства кое-какой запас продуктов, есть у людей и небольшие денежные накопления, которые пока смягчают удар; к тому же на дворе стоит лето - жизнь оно делает легче и надежда есть на то, что после уборки урожая станет лучше. Хотя это едва ли произойдет - урожай плохой, и я не вижу причин, по которым сократятся потери. К тому же из-за непомерного, противоречащего всей линии на поощрение людей, чтобы те держали скотину, роста цен на комбикорма (с 16-18 коп. за кг до 43 коп., а во многих местах и больше) идет беспрецедентный

N8418

арх-185
17.07.91г.

2

убой скота. Добавьте бешеное повышение цен как бы спустило с цепи инфляцию. Словом - недовольство людей будет расти с каждым днем и может действительно завершиться взрывом. Тем более, что все яснее становится, что повышение цен не дало ничего, чем его можно было бы оправдать - не добавило товаров на полках, не стимулировало, а наоборот, подорвало рост производства, не покончило с дефицитом бюджета, не оздоровило финансы.

Мне кажется, Вы должны по этому поводу высказаться (тем более, повторяю, что Россию считают соучастницей), разъяснить, что Павлов, повышая цены, республики обманул. И предложить программу мер, возвращающих для начала уровень жизни людей, во всяком случае с доходом, скажем, менее 200 руб. на члена семьи, до уровня накануне 2 апреля с.г.

Кроме того надо запретить любые необоснованные повышения цен, осуществляемые муниципалитетами и местными советами, министерствами и ведомствами (один пример - арендная плата за здание моего института в сравнении с 1990 г. повышена в 10 раз(!) - мы на грани банкротства). О Моссовете особый разговор, здесь вообще много непонятного, включая назначение на высокие посты таких людей как Брячихин или палач Тбилиси Никольский.

В связи же с ценами еще одно - дело так или иначе идет к их высвобождению. Но в условиях монополии, а также деятельности мафийных структур в интересах сверхприбылей сохраняющих дефицит и искусственно повышающих цены, это обернется гиперинфляцией, массовым разорением и взрывом. Значит надо начать с демонополизации, разрушения мафийных структур и создания страховых, стабилизационных фондов.

Чтобы выиграть время, важно, по-моему, в специальном выступлении вообще дать развернутый анализ нынешней экономической ситуации и показать виновных в развале хозяйства. При этом пойти и на самокритику - ведь республика не безгрешна - дала согласие на повышение цен, подписала несостоятельную "антикризисную программу" Павлова (кстати впредь этого делать нельзя).

Надо также создать заслуживающую доверия экономическую команду Российского руководства. Силаеву верят, но не как реформатору, не ждут от него, что он выдумает порох. Потому рядом с ним и его Совмином (который, по моим наблюдениям, включая замов премьера так же слаб, как и союзный, а может и еще слабее; и как начинают говорить, не безупречен в этическом плане) надо создать какой-то "мозговой трест" (а может быть и президентскую властную структуру), отвечающую не за текущие дела (это - ответственность Силаева), а за реформу, обновление экономики, внедрение новых форм хозяйствования. В смысле идейном, теоретическом я бы здесь ориентировался на Явлинского. Это - лучшее, что у нас есть (даже японцы высоко отзывались о его программе). А критики его часто необъективны, движимы завистью.

Теперь о программах.

Первой я бы назвал - осуществление земельной реформы. Не секрет, что принятые законы саботируют - в частности, закон о земле. Их надо взять под президентскую защиту и начать с того, чтобы примерно и гласно наказать (сняв с работы, а может и предав суду) тех, кто саботирует закон, не имея на то оснований не дает землю. Осуществить надо до зимы реформу, иначе еще один сельскохозяйственный год будет потерян. Здесь большой потенциал. Если создать условия, в село, в основном из города, придет новый тип людей - грамотные, современные, способные произвести в

аграрной сфере настоящую революцию. Но мало им разрешить брать землю (хотя и этого сейчас нет). Этим людям, чтобы они помогли накормить страну, надо самим помочь - техникой, строительством, дорогами, удобрениями и кормами. Нужна, другими словами, хорошая комплексная программа (Ю.Черниченко и его люди вместе с "АККОром", думаю, ее быстро составят) и какой-то "штаб", специальный орган при Президенте для претворения ее в жизнь. Притом, говоря о комплексности, я имею в виду и хранение, и транспорт, и переработку, и торговлю. От поля и до стола. Разумеется, чтобы не остаться словами, эта программа потребовала бы замены сельхозкоманды России во главе с Куликом - они абсолютно бесплодны.

Вторая программа - помощь, защита интересов (и даже безопасность) свободного предпринимательства на селе, в городе, в промышленности и других сферах. Сегодня здесь условия такие, что нормально работать невозможно, тем более честному человеку. За все требуют взятки (причем огромные), везде ограничения, полное отсутствие безопасности, царство рэкета и преступников. Так нельзя, так не получится. А сейчас дело идет так даже там, где у власти демократы (мне рассказали, что в Москве за передачу группе предпримчивых людей ателье для создания совместного предприятия требуют взятку в 650 тыс. рублей, не говоря о грабительских налогах и арендной плате - таких историй я слышал немало).

Значит, и здесь нужен комплекс мер, включающий эффективную борьбу со взяточничеством и создание условий элементарной безопасности для нашего нарождающегося бизнесмена. Плюс соответствующие системы снабжения, сбыта, обслуживания (например,

сейчас появилось новое узкое место - нотариальные конторы, где делаются копии и заверяются необходимые документы; там тоже берут большие взятки).

Может быть Вам стоило бы (вместе с Силаевым) созвать совещание предпринимателей и фермеров, послушать их жалобы и предложения. А кроме того, чтобы сказали всю правду - встретиться с глазу на глаз с двумя-тремя. Это - архиважный вопрос. Коль скоро мы ликвидируем административно-командную систему, сохранить нам жизнь, спасти нас сможет лишь цивилизованный предприниматель. То, что пока для него сделано - недостаточно и половинчато.

Наверное придется пересмотреть налоговую систему и уж конечно Уголовный кодекс (по нему многие виды нормального предпринимательства караются, а с другой стороны, предприниматель должным образом не охраняется), а также многое другое. Надо будет покончить и с практикой, когда "перекрашенные" в концерны, ассоциации, акционерные общества государственные структуры пользуются исключительными правами и льготами со стороны государства, что делает настоящих предпринимателей заведомо неконкурентоспособными или просто их душит.

Третья программа - использование иностранной помощи и капиталовложений. Без этого мы должным образом не поднимемся. Значит надо получить свою долю валюты. В принципе, пока не отрегулировался вопрос с распоряжением ее источниками (нефть и газ все же обязательно надо отобрать) и приходится все в основном делать через центр, гораздо выгоднее для России получать свою долю не товарами (скажем, зерном или комбикормами, персональными компьютерами и т.д.), а валютой. Ее, приложив ума, можно использовать с куда большей пользой, чем это делает центр.

Наиболее яркий пример - наши закупки зерна. Покупаем за валюту с 1973 г. (и вкладывали за эти почти двадцать лет в село огромные средства рублями). Но положение с продовольствием неуклонно ухудшается (в последние годы - обвально).

Казалось бы ясно - импорт зерна проблемы не решит. Но продолжаем закупками зерна продлевать жизнь обреченным формам собственности, доказавшим свою несостоятельность агропромам и прочим сельхозбюрократам. Притом упорно закрываются глаза на многие альтернативные предложения более эффективного использования валюты (оплата части зерна валютой своим производителям - на словах приняли, на деле сорвали, - затрата части "зерновых денег" на закупки оборудования для производства техники, снижающей потери зерна, новые технологии кормления скота, сберегающие зерно, и т.д.). Не исключаю, что ставший хроническим импорт зерна превратился у нас, об этом говорят многие наши и зарубежные специалисты, в особо коррумпированную сферу. Ясно одно: надо что-то делать, притом срочно. Если РСФСР получит свою "долю" деньгами, можно, в частности, испробовать альтернативные предложения.

Два из них, уже неплохо проработанные, содержатся в самой краткой форме в прилагаемой телеграмме умного, знающего нас американского бизнесмена Питера Марси (прилагаю и справку о нем; это давно симпатизирующий Ельцину человек, готовый по первому зову приехать для разговора и по мере недобности быть консультантом, а он, по моему убеждению, был бы в этой роли весьма полезным).

Думаю, что использование зарубежной помощи и сотрудничества тоже должно предполагать, с одной стороны, разработку очень конкретных, затрагивающих приоритетные вопросы, программ, а, с другой, - соглашения с наиболее важными для России странами.

Что касается программ, то я бы начал с тех, что могут помочь упомянутым выше приоритетам, в первую очередь подъему сельского хозяйства и производству продовольствия (среди них, мне кажется, должны быть упоминаемые Литером Марси; там уже есть все - финансирование, участие в качестве исполнителей крупнейших фирм, перспективы развития, освобождающие от всякого импорта; к тому же программа по свиноводству может вскоре быть доработана в программу решения для России проблемы обеспечения мясом).

Вторая из упомянутых выше программ - развития предпринимательства может тоже включить специальный раздел международного сотрудничества. В частности, мер, призванных наряду с помощью в подготовке кадров для народного хозяйства, также создание условий, делающих нас более привлекательным объектом для иностранных капиталовложений. Если будет сочтено целесообразным, мой Институт с участием иностранных бизнесменов, имеющих опыт ведения дел с СССР, а значит и длинный список жалоб, мог бы подготовить этот раздел с учетом мирового опыта (чтобы было нагляднее о чем я говорю, прилагаю записку, представленную мне сотрудником Института, бывшим нашим торгпредом в Японии В.Спандарьянном). И Россия может закрепить свое авангардное место, первой приняв в законодательном или административном порядке правила общепринятые в мире и привлекательные для бизнеса. Кроме того надо установить порядок, исключающий или сводящий к минимуму риск, что РСФСР будет иметь дело если и не с жуликами, то с несерьезными или сомнительными зарубежными партнерами.

Еще одна очевидная программа - быстрое наращивание потенциала, способного зарабатывать конвертируемую валюту. Вопрос вопросов здесь - модернизация нефтяной и газовой промышленности и переход к экспорту главным образом продуктов более глубокой переработки нефти и газа (это лучше делать с США), модернизация лесного хозяйства и промышленности и переход к экспорту продукции более глубокой переработки леса (здесь лучший партнер - Финляндия).

Еще одна срочная программа - конверсия оборонной промышленности, а также устройства демобилизованных офицеров. И то, и другое может включать сотрудничество в зарубежными партнерами.

Теперь о странах, сотрудничество с которыми нам особенно важно. В силу своих служебных обязанностей я бы начал с США. Особенно в сельском хозяйстве, обучении специалистов, медицине, телекоммуникациях и связи.

Я повторяю в этой связи свою просьбу - включить кого-нибудь из моих сотрудников (я дам подходящую, очень полезную кандидатуру) в двустороннюю российско-американскую комиссию во главе со Скоковым.

Среди других стран, с которыми я бы рекомендовал развивать особенно тесные экономические отношения - бывшие социалистические страны Европы. Здесь большой и взаимный интерес и возможности.

Крайне важной как партнер для России мне представляется Финляндия. Особенно в деле использования уникального богатства России - леса (здесь финны лучшие в мире). Но и в других областях. В августе я буду в течение недели в Финляндии по приглашению деловых кругов (должен выступить с лекциями). Использую визит для изучения этих возможностей в порядке подготовки сентябрьской поездки группы Козырева (я с ним уже говорил), о которой Вы

условились с Койвисто. Другая очень перспективная для РСФСР страна - Южная Корея. Кстати в начале сентября здесь будет лидер оппозиционной партии, видный политический деятель Ким Тэ Чжун с большой группой парламентариев, они будут проситься к Вам, думаю, их стоит хорошо принять. Они тесно связаны с деловыми кругами. Нельзя забывать о таких гигантах как Германия (если бы восстановила РСФСР автономную республику немцев Поволжья, Ельцин стал бы для них самым великим человеком и любимым партнером) и Япония. Важна и Италия - у нее в чем-то уникальные для нас опыт и возможности. Думаю, что надо составить для себя программу - чего бы мы хотели от каждой страны и что ей можем предложить и потом сформулировать предложения.

Но и во внешнеэкономических делах нам, мне кажется, надо начинать с каких-то политически и психологически выгодных дел, в которых были бы очевидностью заинтересованы массы населения России - мясо, сохранность зерна и овощей, развитие пищевой и легкой промышленности, помочь фермеру и предпринимателю и т.д. С перспективой быстрой отдачи.

Еще одна проблема, не в меньшей мере чем материальное благосостояние волнующая людей, - это несомненно преступность. Я бы разбил ее на два вида.

Один - то, что касается личной безопасности людей. Здесь положение крайне острое и, я думаю, было бы очень уместным разработать, выдвинуть и начать осуществлять какой-то набор первоочередных мер, а затем и долгосрочную программу. У нас львиная доля средств, выделяемых МВД, судя по всему, идет не на борьбу с преступностью, а на внутренние войска, на ОМОН, на раздутые штаты начальства, в конечном счете на борьбу с собственными гражданами. Тем более что ОМОН часто не тушит, а

зажигает беспорядки. Это надо менять, притом решительно. Вообще назрела реформа этой службы (задача, конечно, долговременная) с передачей большей части прав республикам и муниципальной, местной милиции. Решительно улучшать надо материальные условия, оснащение и подготовку милиционеров, очень строго спрашивая вместе с тем за нарушения закона и прав граждан, не говоря о коррупции (кстати, оснащение милиции могли бы на себя взять конверсируемые оборонные предприятия).

Теперь о срочных мерах. Неужто МВД да еще с КГБ и приданной им впридачу армией не по силам покончить с бандами преступников в Москве и других крупных городах? Обезвредить мафию на рынках, искусственно поддерживаемую высокие цены. Покончить с кражами автомашин, ставшими массовым, практически нераскрываемым явлением (как считают, из-за сговора с милицией). Также как с "наперсточниками". Это жулье действует открыто, притом в самом центре - на пр.Калинина (напротив "Военторга" и около здания Верховного Совета). Или убрать с улиц и вокзалов бомжей. Мы как-то смирились с ужасными явлениями, пришедшими в нашу жизнь.

Второй вид преступности - это коррупция в органах государственной власти. Ведь все знают, что частнику, кооперативу, совместному предприятию, если только нет большой защиты и покровительства "сверху", на каждом шагу, даже чтобы "основаться", надо платить взятки - особенно за помещение, но часто также и за оформление и другие услуги. Но с этим мирятся. Сейчас темные дела делаются вокруг приватизации. Коррумпирована сфера торговли, Аэрофлот, железнодорожный транспорт, таксомоторные парки (в частности, в Москве), гостиничное хозяйство, многое другое. И с этим тоже миримся.

Я не берусь давать по вопросам борьбы с преступностью более подробные рекомендации - не моя сфера. Но ясно одно - и в "100 днях", и в более долговременных планах Президента это должна быть одна из особо приоритетных сфер.

Есть у меня ряд соображений о внешней и военной политике. Но это - на следующий раз.

Я понимаю, о чём Вы будете думать, читая эту записку. А кто будет все это проводить в жизнь? Это сложнейший вопрос. И хотя кое-что можно порекомендовать, ответ на него предстоит давать самому Президенту.

И здесь возникает большой и тревожный вопрос - о качестве нового аппарата верховной власти в России. От этой власти очень многое ждут, и в то же время у нее очень много могущественных врагов. Поэтому ее право на ошибку сведено к минимуму - как у сапера на минном поле. В то же время с болью видишь, как множатся примеры некомпетентности, и необязательности, и даже коррупции в российских кругах, даже сравнительно высоких. А ведь это может погубить самые блестящие помыслы и начинания. Надеюсь, что Вам хватит времени и сил, чтобы изменить это положение к лучшему - хотя я с горечью констатирую, что кадровая проблема, как и проблема элементарной деловой культуры, у нас стоит крайне остро и только постоянные усилия и внимание помогут ее решить.

17 июля 1991 г.



Г.А.Арбатов

06 MAP1947* 8418

8418 /lls