

А1-2-1

1

## Ответы Президента на вопросы по изменениям в Правительстве

**1. Что же все-таки в большей степени predetermined Ваше решение о реорганизации Правительства: итоги выборов или Ваша собственная неудовлетворенность ходом и результатами реформ и желание скорректировать прежний курс?**

Главное что беспокоило - прежняя структура Правительства обрекала его на малоэффективную работу.

Раздутый аппарат, дублирующие друг друга звенья, все возрастающие число министерств и руководителей. Все это

№ 4982

лх. № 3-1-1183  
28.01.94

превратилось постепенно в большой тормоз деятельности правительства и самих реформ.

Перемены в Правительстве назрели и их нужно было проводить даже раньше.

Вторая причина - **принятие Конституции**. В ней, как известно, заметно меняется структура федеральной власти, в частности, взаимоотношения Президента, Правительства, Федерального Собрания. Это также надо было учесть.

Конечно, итоги выборов, расстановка сил в Совете Федерации, Государственной Думе также учитывалась.

**2. В Вашем Указе перестановки в Правительстве определяются как первоочередные. Следует ли нам ожидать в ближайшее время Указа о дальнейших назначениях?**

Основные перемены в Правительстве уже проведены. Могут быть новые назначения уже в самих министерствах на уровне замов.

**3. Руководитель Правительства заверяет всех, что курс реформ не изменится. Вы готовы быть гарантом таких заверений?**

Неизменность стратегического курса реформ было главным условием, которое я ставил перед премьером. Это было мое условие. В тактике проведения этого курса Правительство имеет полную свободу. И я не намерен здесь подменять кабинет. Если оно считает, что избранная им тактика в данных условиях наилучшая - пусть проводит именно ее. Но, конечно, и обеспечит максимальный результат. Оценивать будем по делам.

Президент был и остается гарантом преобразований. Именно Президент по Конституции определяет основные направления

внешней и внутренней политики страны. И у меня есть способы не допустить отступления от них - вплоть до отставки правительства. Надеюсь, конечно, что до этого не дойдет.

**4. Препнее правительство все однозначно считали президентским. В какой степени новое будет нести самостоятельную ответственность за проводимый курс и его реальные результаты?**

Прежде всего не согласен с идеей 2-х правительств: было одно правительство - стало другое. Правительство у нас не менялось, как не менялся и его глава. Так что и достижения и ошибки 1993 года - это достижения и ошибки не какого-то прошлого правительства, а нынешнего. И надо не переваливать их на кого-то, а учиться на них и исправлять.

Теперь о так называемом президентском правительстве. Если быть точным, так было несколько месяцев в начале реформ, когда

Президент возглавлял правительство. Затем в середине 1992 года я из правительства ушел и оно перестало быть президентским. Другой вопрос, что осталось взаимопонимание, сотрудничество. Это сохраняется и теперь. Надеюсь, что так будет и дальше.

У меня сохраняется и нормальные деловые отношения с теми членами правительства, которые ушли из него в разные периоды. Имею в виду прежде всего тех, кого называют командой Гайдара. В свое время немало народных депутатов России перешли на работу в правительство, администрацию Президента и существенно укрепили исполнительскую власть, помогли ее становлению.

Теперь на работу в Федеральное Собрание перешли ряд крупных деятелей правительства и надеюсь их усилия будут полезны для укрепления законодательной власти России.

Я вообще противник того, чтобы правительство было президентским или, допустим, парламентским. Здесь явное влияние прошлого конфронтационного периода. И надо от такого наследства как можно скорее отказываться.

Я за то, чтобы каждый орган власти занимался своим делом и в то же время нес всю полноту ответственности за него перед народом.



**5. Общественное мнение очень настороженно встретило новую команду Черномырдина. Ваша поддержка Черномырдина является безусловной или Вы поставили какие-то условия?**

Я знаю о неоднозначной реакции общественности на перемены в правительстве. Но в них прежде всего вижу ее заинтересованность в продолжении реформ. Это своего рода - механизм контроля.

Но не стал бы судить заранее о том, что предстоит сделать. Напомню, что программу правительства, принятую в августе 1993 г. никто не отменял. Давайте оценивать конкретные дела. Что касается условий, то уже назвал главное - продолжение стратегического курса реформ. Не на словах, а на деле.

01.ФЕВ1996\* ~~04982~~