

СПИСОК

координаторов фракций, которые будут на встрече
11.12.91г. в 15.00

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Ахунов Рифгат Мубаранович | - фракция "Беспартийные депутаты" |
| 2. Бабурин Сергей Николаевич | - фракция "Россия" |
| 3. Безверхий Сергей Федорович | - фракция "Промышленный Союз" |
| 4. Бондарев Григорий Семенович | - фракция "РПР/СДПР" |
| 5. Виноградова Ирина Викторовна | - фракция "Свободная Россия" |
| 6. Головин Андрей Леонидович | - фракция "Смена" /Новая политика/ |
| 7. Денисенко Бала Анатольевна | - фракция "Радикальные демократы" |
| 8. Косопкин Александр Сергеевич | - фракция "Рабочий Союз" |
| 9. Лапшин Михаил Иванович | - фракция "Аграрный Союз" |
| 10. Лахова Екатерина Филипповна | - фракция "Левый центр" |
| 11. Новиков Владимир Ильич | - Председатель Совета фракций |
| 12. Рыбкин Иван Петрович | - фракция "Коммунисты России" |
| 13. Темиров Умар Ереджибович | - фракция "Суверенитет и равенство" |
| 14. Шустов Станислав Павлович | - фракция "Демократическая Россия" |

О державе ...

1000. м.м.м.

11.12.1991
N 8474

11.12.91 83

Обращение координаторов фракций
народных депутатов Российской Федерации

к Президенту Российской Федерации

Уважаемый господин Президент!

Получили Ваше письмо. Во имя интересов России принимаем Ваше предложение начать консультации "в любое удобное для Вас время и поговорить по душам, чтобы найти какой-то путь к согласию". Эту формулировку Вы на встрече с журналистами признали такой, на которую Вы немедленно дадите согласие на встречу.

Мы согласны с тем, что круг обсуждаемых вопросов должен быть ограничен. Ждем Ваших предложений.

Координаторы фракций:

- "Аграрный союз" *Земляков / Я. Блопомаев*
- "Демократическая Россия" *Чернов*
- "Коммунисты России" *А. Сахаров*
- "Левый центр - Сотрудничество" *Керасимов*
- "Отчизна" *М. Мухоморов*
- "Промышленный союз" *Иосифов*
- "Россия" *Чернов. В.*
- "Рабочий союз - Реформы без шока" *Чернов. В.*
- "Родина"
- "Радикальные демократы"
- "Свободная Россия" *В. Виноградов*
- "Суверенитет и равенство" *Д. Давыдов*
- "Согласие ради прогресса" *Ю. Негаров*
- "Смена - Новая политика"

К стенограмме встречи Б.Н.Ельцина
с координаторами парламентских
фракций 11 декабря 1991года.

Перечень вопросов

ФИО	Содержание	Когда и каким образом реализовано
1. И.В.Виноградова	"...Мне бы хотелось... просить Вас Вашего выступления перед гражданами России."	Б.Н.Ельцин:"..в связи с тем, что мы переносим начало либерализации цен с 1 января, представ- ляется целесообразным...выступить числа 23 де- кабря".
2. У.Е.Темиров	"...сейчас и в Верховном Совете, и в Совете Министров возникает мнение такого порядка-приостано- вить некоторые статьи Закона о реабилитации репрессированных народов".(третий и шестой пункты Закона-относительно территориаль- ных споров).	Б.Н.Ельцин:"Я считаю, что нам нельзя обрат- ный ход давать.Надо тихонечко продвигаться в этом направлении. Взять сейчас и принять, что мы отменяем, что ушли, но мы потом себе намотаем, вы правильно говорите, столько, что ещё хуже будет".
3. С.Н.Бабурин	"Надо уравнивать...реабилитацию казачества".	Б.Н.Ельцин:"..я думаю, на что нам нельзя пойти, то это на то, чтобы по казачеству ре- шать вопросы по-территориально, т.е. админист- ративное деление по казачеству."

4. В.И.Новиков

"...Россия, во всяком случае, в Германии уступает по своей активности Украине.

..хотелось бы, чтобы исполнительная власть проявила резкость."

" Бавария, не дождавшись Вас, рассчитывает на то, что вместо того, что Вы приедете, сами приедут сюда. Тогда Ваш долг перед Баварией принять Президента, это же Верховный Совет"

"..Нет Вашего представителя в Москве, который сложил полномочия."

5. А.Л.Головин

"..личность Попова, или, скажем, минипротивостояние Моссовет-мэр. Упирается дело в правовую базу. И мэр справедливо, опираясь на закон, на Указ В Президента РСФСР № 96, проводит свою политику. Моссовет, так же справедливо опираясь на Закон о местном самоуправлении, проводит свою.

Наилучшим выходом из этой ситуации... было бы отмена Вами Указа № 96. Во-первых, в первом чтении закон о статусе мы сегодня уже приняли. То есть вакуум определённый заполнен."

Б.Н.Ельцин: "Я смотрю, скажем, на министров иностранных дел и на министерство, как они там работают и как у нас работают. Конечно, у нас работа слабее.."

Б.Н.Ельцин: "Обещаю".

Указ Президента РСФСР

"О представителе Президента РСФСР в г.Москве" от 14.12.1991г. № 275
(Комчатов Владимир Фёдорович)

Б.Н.Ельцин: "..Вот примите законы, и тогда автоматически, и если не автоматически, я отменяю Указ в соответствии с Законом."

6. Г.С.Бондарев

"... Хотели к Вам обратиться с просьбой, поручить Правительству ускорить создание Закона о порядке подготовки, подписания и денонсации международных договоров."

"... по поводу Указа от 25 ноября о порядке назначения глав администрации. [В решениях] съезда есть норма, что они согласуются на местах с республиканскими депутатами. И в Вашем Указе эта норма исчезла."

7. М.И.Лапшин

"... Потому, что... кроме двойной оплаты [за хлебосдачу сверх госзаказа] этих рублей, ничего не дали. И в таком положении буквально все 26 тысяч хозяйств нашей республики находятся. ... без предметов первой необходимости. Всё это лежит на базах. Никто ничего не даёт. Ждут всё высоких цен."

Б.Н.Ельцин: "...то есть, у нас вообще нет такого закона, да."

Я сегодня подписал в Верховный Совет предложения о порядке рассмотрения вносимых прецедентов, директив, законодательных проектов или каких-то документов. Чтобы здесь тоже какой-то порядок был. Обязательно Президент, его представитель представляет этот документ, потом идёт обсуждение, какие-то замечания, потом соглашаются, не соглашаются, потом принимается решение, т.е. просто порядок должен быть."

Б.Н.Ельцин: "По существу нет таких примеров, чтобы не согласовывались."

... Ну я не знаю, ну это надо проверить, действительно, может быть, тут..."

Б.Н.Ельцин: "Может быть, всё-таки Вы бы согласились, если бы мы, действительно, хлеб по свободной [цене] раньше на две недели, и этим всё-таки часть хозяйств мы бы подкрепили."

Г.С.Бондарев

" А Договор? А Белоруссия, Украина?"

Б.Н.Ельцин:" Но мы бы одно только-зерно. Потому, что у нас зерно в скобках написано. У нас зерна не было сначала. Потом мы написали "зерно" в скобках по решению республик. Так, что у нас здесь не будет."

Б.Н.Денисенко

"... Я передаю бумагу, подписанную Государственным советником Станкевичем. Сейчас идёт передача наших лучших зданий совместным российско-иностранным предприятиям... Причём самая беспардонная, бесплатная, повсеместно..

Я думаю, что это нужно прекратить. И второй вопрос. По тому Указу, который нам демонстрировал на Координационном Совете "Дем.России" С.Б.Станкевич. Это по созданию общественно-политического центра за счёт госбюджета, с передачей ему комплекса зданий бывшего ЦК ВЛКСМ и т.д. с обязанностью и обязательствами осуществить кадровую политику, учёбу политических партий, что было очень негативно встречено всеми — и коллективными, и индивидуальными членами "Дем.России."

.. мы просим здание ЦК ВЛКСМ для Министерства здравоохранения РСФСР."

С Т Е Н О Г Р А М М А

встречи Б.Н.Ельцина с координаторами парламентских фракций

II декабря 1991 г.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Здравствуйте! Ну, наверное, первое, безусловно, что вас интересует-вопрос по минским делам. Так, ведь? Из первых уст что ли.

Я должен сказать, что он в таком объеме, как удалось сделать, даже, может быть, и не предполагалось. Может быть, где внутри теплилась надежда, что нам удастся договориться, но все-таки не в таком объеме.

Главная задача была - выяснить позицию Украины и чтобы сделать так, чтобы мы с Украиной не оказались по разные стороны баррикад.

Подписывая тот подготовленный в Ново-Огарево проект Союзу суверенных государств Украина категорически отказалась его подписать, то есть получается, что мы с Украиной как бы находимся вообще на разных территориях.

Этого допустить нельзя, потому что Украина - это значит вооруженные силы, своя валюта, граница государственная. Мира тогда между Россией и Украиной не будет. А это все-таки государство с тысячелетней историей. Это государство, где 52 миллиона украинцев и 11 миллионов русских. И, конечно, что тоже вызвало там, безусловно, дестабилизацию. То есть нам надо было с Укр

арх ~ 384
11.XII.91

так

2

как-то найти какое-то решение, как же все-таки быть.

Сначала началось с того, что мы попробовали, а как все-таки в каком-то виде подписание, вот, этого Договора Союза Суверенных Государств, которое в Ново-Огарево. Что могли бы вы к нему присоединиться и т.д. Категорически нет. Они это уже на Верховном Совете обсудили, и Верховный Совет сказал: нет, мы не будем участвовать в этом.

Тогда в качестве, может быть, каких-то ассоциированных членов, потом третий был вариант, что давайте за исключением, допустим, трех, четырех, пяти каких-то статей, может быть, вы подпишите. Нет! Ни при каких обстоятельствах!

Вот, на это ушло полсубботы. Тогда в воскресенье начали с утра, начали обсуждать тогда, ну как же быть? Ну, вспомнили, что у нас еще в декабре прошлого года нашими рабочими группами, в том числе нашей, российской, было подготовлено Соглашение четырех - Россия, Белоруссия, Украина и Казахстан. Его в Белоруссии нашли там, посмотрели. Ну, конечно, он, как документ, отстал. Но сама идея была такова, что иметь содружество, не имея одного государства. То есть содружество государств независимых на каких-то принципах, которые по соглашению мы должны выработать и соответственно взяв часть оттуда (это нам помогло, конечно), стали выработать, вот, эти принципы Соглашения. Имея в виду, что это, помимо уже центра, который сегодня существует союзного, учитывая, что конституционно по правам мы три, как учредителя Союза 22-го года, имеем право его денансации. Конечно, с ратификацией Верховными Советами.

Поэтому там одной статьи не хватает, что это Соглашение должно быть ратифицировано Верховными Советами. И надо его будет добавить.

Очень напряженной была работа. Мы договорились, во-первых, о реформе, о принципах реформы, как ее проводить. Договорились все-таки, они все убеждали, учитывая, что звонили из других республик, при согласовании все-таки либерализацию начать не 16 декабря, а с 1 января. Ну, в конце концов, я вынужден был тут вместе с теми, кто был, согласиться с этим, с учетом того, что они все-таки не успели подготовиться к этому.

Дальше. О принципах построения Вооруженных Сил. Это был один из главных вопросов, как же быть? Твердо все, что это должен быть оборонный союз с единым командованием стратегическими войсками.

Стратегические - это считается ВВС, ВМС и все, что сухопутное, связанное со стратегическим и тактическим ядерным оружием.

Должно быть единое командование вот этого оборонного союза.

Ну, хотя мы, я нашу точку зрения отстаивал, говорил, что "нет", мы не ходим армию российскую создавать, это наша с вами позиция была тогда, и даже вчера мне еще Кравчук звонил, что "я назначил себя главнокомандующим, назначьте Вы себя главнокомандующим России". Я говорю: "Нет, я не могу назначить себя главнокомандующим армии, которой нет. И вообще пока мы от этого дела воздержимся".

Но эту линию в отношении единого командования стратегическими войсками и в одних руках все ядерное оружие, конечно, это был один из главных вопросов, в том числе и моего разговора с Бушем, оттуда, из Минска.

То есть в этом плане по военным договорились. Договорились вести согласованную ценовую политику. Договорились в отношении того, что рубль остается, и без нас они национальную валюту не вводят. Для нас вот это было архиважно, потому что, если бы у нас была неопределенность и не было бы никакого договора и соглашения, то начинать реформу, опасаясь все время, что они в любой момент могут ввести национальную валюту, это, конечно, очень и очень опасно. Потому что эта рублевая лавина, она бы сразу свалилась на России, прежде всего, и ущерб денег был бы очень большой.

Надо сказать, что работа велась в такой обстановке равной – ни младших, ни старших братьев и все были – и главы государств, и премьеры, шесть человек. Вообще довольно согласовано, хотя, конечно, дискуссии, были.

нд

6

Я думаю, и вот сейчас я еще раз, почти каждый день, сейчас только вернулся с беседы у Горбачева, один на один мы сейчас встречались, в общем-то, пожалуй, это, хотя он все-таки все еще сомневается, но это, мне кажется, один из самых оптимальных вариантов в той ситуации, в которой мы оказались сегодня: или вообще разойтись или все-таки иметь содружество, к которому, я уверен, присоединятся многие. По крайней мере звонил уже Акаев, Верховный Совет уже высказался Кыргызстана, Армения - тоже, сейчас с Назарбаевым был разговор, завтра он улетает в Душанбе, они там собираются "четыре". И он сказал, что Казахстан присоединяется. Причем, если, говорит, прилетите подписывать Вы в Алма-Ату, хотя бы на субботу, на один день, то я обещаю, что кроме Казахстана, и все те три, все четверо подпишем, мы присоединимся. Молдова - Снегур будет завтра здесь, готов подписать, присоединиться. Остаются республики Прибалтики. С ними с каждой был разговор, с руководителями. Они решили сначала сверить как бы совместную свою точку зрения. Конечно, здесь ведь ни нажима, ничего, здесь разговор все время на равных. Поэтому мы не создаем какого-то центра, поэтому имеем в виду только иметь Совет глав государств и Совет глав правительств.

Сейчас при разговоре с Горбачевым, спокойном разговоре, он позавчера, конечно, эмоционально очень был возбужден и, откровенно говоря, они меня пытали чуть жестковато, пришлось предупреждение даже высказать. Но вчера он уже с военными встречался, уже высказался, вы слышали, видели, наверное, уже более или менее нормально, что идет процесс. Сегодня вообще спокойный разговор был - как будет

со всеми органами Центра, которые сегодня существуют? Я говорю, что республики и пойдут сейчас вот на присоединение ради того, что они даже почувствуют себя действительно независимыми. И это содружество, которое начнется тогда как бы с голого стола, значит, какие-то если им нужны будут потом структуры, то это покажет уже вот совещание Глав государств и Глав правительств. Но в принципе, я вам сказал, что Съезд вообще сейчас не нужен, и это даже с точки зрения решения последнего Съезда народных депутатов, кстати, и не требуется, потому что высшим органом является в переходный период Верховный Совет, это во-первых.

Во-вторых, передача - это не предприятие предприятию, что передача одного государства в другое. Это не государство - это Союз Государств.

И третье, что мы имеем право денонсирования, как учредители. Ну а Казахстан попросился, что он будет соучредителем. В конце концов для того, чтобы действительно как-то уважение к большой республике, можно на это пойти, если будут согласны Украина и Беларусь. Я сегодня еще пока не успел с ними переговорить, обязательно сегодня переговорю.

Была сегодня встреча почти двухчасовая практически со всем генералитетом Министерства обороны, руководство Министерства, замы, главкомы, командующие всеми округами и, не все, конечно, но большая группа командиров дивизий. Ну, ВДВ - все, ПВО - все, командующие армиями. Встреча получилась, я скажу, на удивление для меня, скажем,

хорошей, с большим взаимопониманием, такая рабочая, встреча-беседа, тут без докладов, без каких-либо, просто такой обмен мнениями, вопросы и т.д. Они отнеслись с пониманием и, в общем-то, эту линию, в том числе и реформирование Вооруженных Сил они одобряют. Я говорю, в крайнем случае потом возможны сухопутные войска, значит, они останутся в республиках. И то это будет процесс постепенный, скажем, сейчас Украина, другие сейчас не претендуют и Россия даже тоже не претендует. Но потом, может быть, оборонный союз - такая структура может после обсуждения уже действительно образоваться. Но сегодня это пред-рекать нечего. Самое главное, о чем мы договорились твердо и записали это в шестой статье нашего Соглашения - это единое командование всеми стратегическими войсками и ядерным оружием. Это архиважно для всего мира, для нас, конечно, тоже.

Вот все. Если у вас есть именно по этому вопросу. Имелось в виду, что завтра, я подписал документы на Верховный Совет с просьбой о ратификации Соглашения. Завтра будете обсуждать.

Г.С.БОНДАРЕВ

Борис Николаевич, Вы не сказали о Грузии и Азербайджане, позиция.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Да. Грузия никак не высказала своего отношения. Муталибов был здесь, но он был здесь тогда, когда мы от Горбачева с Назарбаевым вышли позавчера, а они потом где-то через час приехали, зашли: Муталибов, Акаев и Набиев, втроем они. Вот Акаев четко высказался, Набиев и Муталибов хотят все-таки еще посоветоваться, пока они не высказали своего мнения.

В.И.НОВИКОВ

А славянский вопрос уже снят?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Что значит? Но ведь у нас этого нет, ни одного слова.

В.И.НОВИКОВ Но они нам вносят.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Это спекуляция, это средства массовой информации некоторые начали это крутить, но мы-то здесь ни при чем, у нас ни одного слова этого нет в Соглашении.

В.И.НОВИКОВ

Назарбаев тоже сказал, что это феодализм, когда по этническим соображениям. Значит, скрытый намек.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Ничего сейчас он уже этого не говорит. Я только что сейчас с ним кончил разговаривать, нет. Особенно, когда согласие. Я говорю, согласен в конце концов на один день в субботу прилететь и улететь в субботу вечером, там подписать. То есть он как бы уважение к народу Казахстана, ему как-то надо было выйти из этого положения.

А я скажу, почему мы сразу его не пригласили. Потому что все-таки я был не уверен как поведет Украина. Поэтому, чтобы не ставить даже его потом в какое-то положение неловкое, у меня лично, скажем, то есть не лично, а как у России, в Минске был вопрос - это обмен ратификационным грамотами, что мы и сделали и дальше экономическое соглашение на 1992 год. То есть у нас, как оборонщики говорят, легенда-то была и мы поехали туда легендированные. А ему тогда уж надо было

ехать прямо на подписание, а это с Украиной пока не было заранее согласовано, а группа немножко там поработала заранее без них. Потом поэтому я ему уже позвонил в воскресенье, позвонил Горбачеву, Бушу, ему, Шапошникову. Он даже сначала хотел лететь, я говорю, прилетайте прямо в воскресенье вечером, мы Васждемся хоть до ночи, мыждемся, чтобы подписать. Но он подумал, потом все-таки решил - Горбачеву. Горбачев говорит, нет, давайте завтра пусть Ельцин прилетит и тогда мы вместе встретимся. Видимо, хотел, может, его уговорить, не знаю. Но вот сейчас у него уже настроение совершенно другое. Там две статьи, по двум статьям есть замечания, которые, скажем, вот у Украины по двум статьям Верховного Совета. Они решили так: прямо протокольно замечания приложить к Договору. Одну статью, вот эту, в отношении ратификации, ее добавить, она, безусловно, требуется.

С.П.ШУСТОВ

Что они поменяли или просят поменять, Украина?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Украина, во-первых, в отношении, вот я еще говорю, вот этой статьи последней добавить - раз. А второе, говорит, чисто редакционное. Принципиальных нет.

ок

II

С. П. ШУСТОВ

У нас сведения были о том, что они через год вводят свою валюту. Это агентство "Рейтер".

Б. Н. ЕЛЬЦИН

Нет. Через агентство мне сегодня Горбачев говорит, что группа "Альфа" вводится в Кремль ~~дизсюда~~, ~~из~~ республик для того, чтобы захватить Ельцина, Кравчука и Шушкевича. Вы что считаете, что я даю команду, чтобы меня арестовали что ли? Я говорю - а вы? Я -- тоже нет. Причем информация на столе, что такое-то агентство сообщает, что по источникам таким-то группа "Альфа" уже в Кремле, туда-сюда. Представляете, ведь это же чистейшая провокация. А группа Альфа у нас действительно по обоюдной подписи с Горбачевым, мы вдвоем ею можем пользоваться после путча, мы решили, что только мы можем дать команду.

В. И. НОВИКОВ

Совместно или вдвоем?

Б. Н. ЕЛЬЦИН

Совместно. Или один, если вдруг оказался в Форосе, то второй может. Вот такое положение, короче говоря.

У. Е. ТЕМИРОВ

В связи с этим соглашением автономное образование в России, если какие-то вопросы возникли, учитывая прежние подходы, подписание Союзного договора (не слышно).

Б. Н. ЕЛЬЦИН

Нет. В свете Союзного договора, последний вариант уже никакие автономии его не подписывают. Проект, который у вас на руках Союза суверенных государств, его подписывают только семь

государств и восьмая под вопросом была Украина, то есть там уже автономия или бывшая автономия, скажем так, не подписывает. Я с некоторыми поговорил, чтобы был сегодня у меня Николаев, нет, у них не возникает вопросов.

В.И.НОВИКОВ

Так, давайте введем порядок какой-то, Пожалуйста, Иван Петрович.

И.П.РЫБКИН

Борис Николаевич, мы в отличие от Белоруссии и Украины не можем, да и не должны обойти свой Съезд народных депутатов РСФСР. Финансирование и ... 1922 года. Нас здесь 250, а там еще. Конечно, без позиции Верховного Совета, это понятно, выходить туда нельзя. И если будете спрашивать позицию здесь различных фракций, мы можем заверить, что как говори часто наш коллега Леонид Шейнис, когда нам приходится выбирать между плохим и очень плохим (не слышно) и, видимо, большинство наших фракций поддержат. Но как быть здесь, в этой ситуации, Съезд народных депутатов РСФСР?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Мне кажется, что любой договор, хоть трех, ведь ни у кого не вызвало никакого удивления, что подписали договор пять - Среднеазиатский и Казахстан, пять, несколько месяцев назад. Ни у кого это не вызвало ни удивления, ни переполоха, но почему мы три подписали соглашение между собой, представляем Верховному Совету на ратификацию как договор или соглашение между любым государством, которые представляем, не знаю, мне кажется, что это не требуется?

М.И.ЛАПШИН

Не денонсировали договор 1922 года?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Это - да. Я думаю, что того Союза, который тем договором, его давно уже нет. Тем не менее советовались. Я не считал, что необходимо это. Тем более, если мы сейчас поставим под сомнение, мы вызовем определенное сомнение и у других республик-государств. И не только - в мире тоже.

Ведь миру уже практически два месяца после того, как Ново-Огаревский процесс подошел к этой тупиковой, я считал, ситуации, потому что я в отношении Украины на Госсовете несколько раз говорил это не тайные игры. Я говорил, что мы не сможем без Украины подписывать договор, мы не сможем с ними разъединяться вообще. Мы какой-то с ними должны иметь договор, это же Украина! Это то, что невозможно. Исторически так сложено, да и экономически, да как угодно, любой вопрос возьмите. Поэтому, мне казалось, что это нормальное, оптимальное решение обсуждать, завтра возникнет, наверное, этот вопрос.

Р.М.АХУНОВ

В связи с приданием в печати договору окраски славянской, Вы сейчас оговорили, но мне все равно хотелось бы, чтобы на самом высоком уровне для самой широкой аудитории была эта окраска без Это мое пожелание.

Вопрос. В статье 14 в заверении глав государств говорится о прекращении деятельности бывших союзных органов. Проводится ли работа Российским руководством по мягкому выходу в небытие центральных ... ?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Пожалуй, сегодня весь разговор у нас с Горбачевым свелся именно к тому, что, первое, не дергаться сейчас. Проводить это мягко. Сколько-то республик присоединится в декабре, сколько-то - в январе. Пусть эти органы действуют, не надо сегодня прямо так отрубать и все. Хотя Россия в отношении финансирования может это делать немедленно, между прочем. Но тем не мене она поработают они и в декабре, январе. А когда будет окончательно ясно, допустим, в январе, сколько республик присоединится, сколько будет и окончательное соглашение, так к этому мнению и Горбачев согласился, то тогда как бы мягко происходит, этот Центр уходит и он больше не действует.

Р.М.АХУНОВ

Все понятно. По желанию моему?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

В отношении дезавуирования. Я не знаю, если вы считаете надо. Я наоборот считал, что мне не надо эту тему вообще затрагивать, поскольку мы не писали, мы категорически против, мы не ставили это как какое-то специальное три славянских, зачем же нам по этническим соображениям заключать договоры? А если кто-то спекулирует, причем это не все газеты, а только некоторые, если вы обратили внимание. Перед ними оправдываться? Мне кажется не надо. Но если вы считаете, я не знаю, может быть и сказать.

В.И.НОВИКОВ

Завтра ведь вы будете говорить об этом.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

На Верховном Совете это можно сказать, да, чтобы это опять на весь мир, средства массовой информации и так далее.

Кстати, сегодня, просто для информации, когда была встреча с иностранцами специалистами, меня персонально пригласили с разных стран специалистов — экономисты, финансисты, банкиры, десять человек, в том числе Соединенные Штаты, Международный валютный фонд, Швеция, Венгрия, Польша, Испания, тоже им рассказал и они с пониманием к этому отнеслись, во-первых.

тс

16

Авто-вторых, подтвердили в отношении того, что у нас, действительно, сейчас путь, по которому еще идти по экономической реформе единственно возможный.

Е.Ф.ЛАХОВА

Борис Николаевич, ну вот в продолжение все-таки того вопроса, в отношении того, что национальный вопрос все равно муссируется, и, наверное, все-таки в ближайшее время надо собрать автономные республики, потому что сегодня мы уже знаем настрой Башкирии, и Муртаза так высказывается. Поэтому эти вопросы лучше бы... , а с руководителями автономных республик, наверное, было бы лучше, особенно те, которые масульманские.

Б.Н.ЕЛЬЦИН Понятно.

Е.Ф.ЛАХОВА

Теперь второй вопрос, Борис Николаевич, обращение к Верховному Совету, нашего Верховного Совета к Верховным Советам республик, в частности Казахстана, как к державе, которая тоже имеет ядерное оружие. Нужно ли такое обращение?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Он мне сегодня подтвердил, что они мнения такого же - единое командование ядерными силами. И когда в субботу будут подписывать соглашение, они это подтвердят.

Е.Ф.ЛАХОВА

То есть нам, Верховному Совету не надо обращаться?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Ну, может быть, и обратиться, лишним это не будет, но он мне говорит, только сегодня, в разговоре сейчас он мне это просто подтвердил.

А.А.КОТЕНКОВ

Борис Николаевич, Котенков, координатор фракции российских депутатов от Правительства.

Б.Н.ЕЛЬЦИН Да я знаю, мы знакомы уже со всеми.

А.А.КОТЕНКОВ

Борис Николаевич, у меня два вопроса. Одни в продолжение вопроса Ахунова. Вот Вы сказали, что органы Союза будут действовать какой-то период. Меня интересует судьба Верховного Совета, конкретно нашей делегации. Есть два мнения. Первое, это Верховный Совет, который нас делегировал, завтра после ратификации Договора должен принять решение о нашем отзыве, так сказать, законное решение Верховного Совета. И второе предложение, это послезавтра, на сессии нашей делегации заявить о самоотзыве. В чем я лично сильно сомневаюсь, зная настроение особенно союзной части депутатов.

Как в такой ситуации нам поступить? Это первый вопрос.

И второй вопрос. Статус Министерства обороны. С завтрашнего дня, если прекращают свое функционирование органы союзные, Министерство обороны сохраняется, кто будетим командовать? То есть необходимо принять решение, -либо Вы, либо Совет глав государств.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я понимаю. По первому вопросу. Я считаю, что Верховный Совет должен функционировать союзный до какого-то периода, а когда уже подавляющее большинство подпишут решение, соглашение присоединяться, я не знаю, может быть 9, может быть 10, может быть 11 государств, то есть когда уже государства как такового не будет, тогда понятно, что деятельность Верховного Совета Союза, она становится уже проблематичной. Какой вопрос? Или это самороспуск, то есть Верховный Совет должен собраться и в связи с тем, что нет, тогда объявить о самороспуске. Я думаю так, наверное.

В отношении Министерства обороны. Ну вот сегодня этот вопрос обсуждался. Министерство обороны функционирует сейчас до той поры, пока функционируют и другие союзные органы, пока не подпишут какое-то большинство опять государств вот это соглашение, и не присоединятся к нему. Как только они к нему присоединятся, будет, допустим десять таких государств, и тогда уже мы к этому времени, и сейчас уже, соответственно, сказано, чтобы готовиться уже к оборонительному союзу. Мы должны подписать договор об оборонительном союзе и о едином командовании. Это единое командование будет подчиняться только Совету глав государств.

А.А.КОТЕНКОВ (не слышно)

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Министерство обороны. Продолжает Министерство обороны.

А.А.КОТЕНКОВ

Понятно, а кто им командует? Горбачев по-прежнему? ...

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Ну, сегодня получается так.

А.А.КОТЕНКОВ

То есть вопрос этот надо как-то поставить.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Мы сегодня с ним обсуждали этот вопрос. Он мне сказал, он, кстати, последние месяцы, да после путча, тут не в месяцах дело, после путча, он ни одного, даже кадры по Министерству обороны, да любого какого-то мало-мальски серьезного вопроса никогда не решал без того, чтобы не посоветоваться со мной. Он мне сегодня об этом сказал, подтвердил, что никаких я решений принимать без Вас, я Вам это обещаю, я не буду. И потом армия сейчас и генералитет оң не в таком, я бы сказал, сегодня

состоянии, мне удалось как раз сегодня убедиться в этом, очень важная сегодня была встреча, что нет, конечно, ни путча какого-то или еще, здесь опасаться, мне кажется, нет оснований.

В.И.НОВИКОВ

Сергей Николаевич, пожалуйста.

С.Н.БАБУРИН

Борис Николаевич, какова дальнейшая судьба Горбачева? Президентом какой страны он будет?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Вы знаете, я ждал от него этого вопроса сегодня. Он этого вопроса не задал и не сказал, что же думает. Хотя позавчера, когда встречались, ну тогда он был несколько, как сказать, эмоционален, поэтому тогда он сказал, что он-то готов уйти в любое время и т.д. То есть я себе представляю, что, если, когда будет создано вот это содружество большинства государств и не будет единого государства, то какой же Президент, кого он будет президент? Президент содружества?

По четным - Президент, а по нечетным?

И.П.РЫБКИН

Я бы не стал иронизировать.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я думаю тоже, конечно, он не заслужил, чтобы иронизировать по его поводу, но, мне кажется, что это самое, во имя, просто так свое мнение вам высказываю, и, конечно, ему об этом не говорил, наверное, у меня, так психологически я сегодня понял, почему он так по месяцам все хотел выстроить: ну а когда мы окончательно, чтобы содружество начало работать? Я сказал, что каждое государство будет решать, мы же

не затаскиваем никого к себе силой. Ну, наверное, декабрь-январь. То есть, вот, мол, в январе тогда, если будет подписано, тогда уже все будет с Центром ясно. Я говорю, что, наверное, так.

То есть мне кажется, что внутренне он для себя решил что сделать.

Ну, конечно, я об этом не могу...

С.Ф.БЕЗВЕРХИИ (3)

Безверхий, ... , а теперь Председатель комитета по стандартам. Борис Николаевич, меня волнует вот какой вопрос. Выход постепенный из союзной структуры - это понятно, а вход России в международное сообщество? Ведь Украина и Беларусь, вообще-то, являются членами ООН, они могут быстрее это все начать освоить. А какова программа на сегодняшний день у Российского Правительства, чтобы мы везде стали, действительно, правопреемниками тех структур, которые для нас жизненно важные?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

У нас была преграда, это Центр, понятно, Союз, поэтому тут было сложно. Сейчас, при такой ситуации обстановка, безусловно, меняется, и, я думаю, что Россию признает большинство стран мирового сообщества. И может быть, сложнее с ООН, мы с вами когда-то уже обсуждали, что просто с точки зрения финансовых дел, может быть, мы не будем торопиться иметь полное представительство. А в отношении представительства персонального, оно уже есть, и у нас, и в некоторых посольствах уже направлены, даже не в посольствах, а просто в странах, скажем, в Соединенных Штатах Америки есть наш представитель, специально, представитель России.

С.Ф.БЕЗВЕРХИИ

Язык ведь официальный ... в ООН, русский чтобы мы не потеряли.

Б.Н.ЕЛЬЦИН Тут даже не ООН.

нд

21

Вот Вы правы, что значительно сложнее Совет Безопасности, то есть нам нельзя потерять место в Совете Безопасности - вот это важно очень. Тут нам надо будет вступить сейчас в контакты, и в зависимости от того, сколько у нас будет республик, тогда может быть несколько вариантов.

Первое - представитель Сообщества. Второе, допустим, год - один, год - другой, но это маловероятно, то есть нужно искать нестандартный какой-то ход, решение, чтобы нам не потерять место в Совете Безопасности, то есть мы пока представляем себе эту трудность, но решать это надо будет, когда уже будет это содружество по-настоящему.

И.В.ВИНОГРАДОВА

Наша фракция тоже поддерживает, ждем развития соглашения. Но вопрос вот такой. За нашими спинами стоит молодежь. Мне бы хотелось, во-первых, просить Вас Вашего выступления перед гражданами России с таким обоснованием, особенно историческая справка по 1922 году, когда начинался Договор тоже с заключения "четырёх субъектов. И именно чтобы это через советников, через народное образование на студенчество, на молодежь, именно с использованием исторического материала и с использованием материала референдума, когда народ голосовал действительно за обновленный Союз. Я считаю, что вот эта ступень первая или основание, или фундамент обновленного, чтобы для молодежи эти вещи были донесены правильно, без плюрализма подчас с провокационной целью со стороны печати, через наши научные.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я должен сказать, что я хотел выступить 13-го числа, у меня

было уже заранее это дело запланировано. Но в связи с тем, что мы переносим начало либерализации цен с 1 января, представляется целесообразным все-таки выступить числа 23 декабря. Выступать сейчас и через неделю, мне не хочется мелькать на телевизоре так часто. Я считаю, что это не очень правильный ход, кто этим пользуется. И я тогда в таком ключе, что, конечно, это один вопрос и второй вопрос в отношении реформы. Оба вопроса расскажу, буду иметь в виду, конечно.

М.И.ЛАПШИН

Борис Николаевич, во-первых, я хотел выразить зависть тем, которые уже поддержали. Но в разговоре с крестьянами так быстро мы не зреем для того, чтобы поддерживать. Но это вступление.

А вопрос вот о чем. Ведь Договор 1922 года основан РСФСР, Белоруссией, Украиной, федерацией Закавказских республик. И в состав РСФСР, как известно из истории, входила вся огромная восточная зона на правах автономий - это Киргизская ССР, Туркестан и, в общем-то, с правом на ... обладают учредители. Но Закавказья не было и значительная часть РСФСР ... отсутствовало, это раз.

И во-вторых, у всех этих делегаций были полномочия от съезда Советов. Мне кажется, вот та база юридическая, на которой вот все это разрушено, вновь создано, мне кажется, недостаточна и это создаст, мне кажется, очень сильный прецедент для того, что и развалили не те, кто имел полномочия...

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Во-первых, я думаю, что развалили не те, кто в Минске собрался сейчас. А если за последние годы осталось всего семь государств в Союзе из 15, то понятно, что не мы являемся авторами развала Союза. Это первое.

Второе. Юристы все настойчиво, мы можем еще какой-то экспертизе дополнительной поручить, чтобы была, вплоть до международной, но юристы говорят, что это сделано все законно.

Г.С.БОНДАРЕВ

Борис Николаевич, поскольку Вы сказали, что ни одно кадровое изменение в армии без Вашего ведома не принимается, все же, если можно, прокомментируйте замену начальника генштаба.

Б.Н.ЕЛЬЦИН Лобова?

Г.С.БОНДАРЕВ Да.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Во-первых, я должен сказать, что кандидатура Лобова скорее возникла, она возникла 22-го числа, когда назначения эти были, в связи с тем, что он был в оппозиции к Язову, он лично к Язову относился действительно очень плохо. И как-то сложилось такое мнение, что человек достойный такого поста. Но вот поработав сейчас это время, я должен сказать, что и у меня тоже мнение о нем сложилось с точки зрения уровня как генштаба, нет. Вот мы обсуждаем технические вопросы и чувствуем, что это все-таки для такого Министерства, для такой страны... Но ни у меня, безусловно, ни у кого другого

не возникло первое желание. Это стал ставить вопрос Шапошников, он сначала позвонил мне, потом встретились, он давай обосновывать, почему именно, что сейчас Лобов стал создавать группировки или группы, которые против Шапошникова и т.д., в общем, что у него есть большая опасность и что его нужно все-таки заменить. Потом мы обсуждали вместе, втроем с Горбачевым, еще решили немного подождать. Потом все-таки Шапошников стал настаивать. Во всяком случае ему с ним работать, мы посчитали, ну что ж, давайте тогда Вы с ним переговорите. Он с ним переговорил. Ну как он, Шапошников, говорит, он правильно понял это, и назначен Самсонов. Самсонова я знаю, он себя неплохо проявил по Ленинграду в самый такой момент, когда надо было. И он человек большего интеллекта, как личность, как военачальник. Наверное, вы знаете, тогда же за сутки было столько назначений, что считать, что мы пройдем без ошибок, в одни сутки? Там было назначено десятка полтора по должностям человек. Поэтому только вот этим объясняется, каких-то особых, личного криминала и т.д. нет.

У.Е.ТЕМИРОВ

Борис Николаевич, учитывая, что сложная ситуация с репрессированными народами, сейчас и в Верховном Совете, и в Совете Министров возникает мнение такого порядка - ^{нельзя} не установить некоторые статьи Закона о реабилитации репрессированных народов.

Б.Н.ЕЛЬЦИН Что подготовить?

У.Е.ТЕМИРОВ

Приостановить некоторые пункты Закона о реабилитации репрессированных народов.

111

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Что касается территорий?

У.Е.ТЕМИРОВ

Да, третий и шестой пункты. Сегодня даже кое-какие поручения уже получили, в Верховном Совете работают по подготовке.

Лично мое мнение такое, как и с Карачаево-Черкессией, знаю ситуацию среди карачаевцев, как человек, который в Чечню ездил с делегацией. Приостановка может породить обратное.

Б.Н.ЕЛЬЦИН Я тоже считаю, это очень опасно.

У.Е.ТЕМИРОВ

Много будет вопросов. Мы можем всех реабилитированные народы собрать завтра же здесь перед Домом Советов.

Другое дело, есть очень серьезные вопросы. Комиссии, которые создавались, они не работают по выполнению этого Закона по каждому народу. Большая просьба к Вам, во-первых, вмешаться, чтобы комиссии немедленно обновили, реконструировали, поставили очень ответственных людей и приступили по каждому народу.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Чисто вопрос ваш, Верховного Совета, не Президента.

У.Е.ТЕМИРОВ

Комиссия совминовская.

ок

26

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Нет. Решал Верховный Совет и он тогда поручил, помните, Лобову возглавить общее руководство, и затем создать, по-моему, шесть комиссий. Если нужно изменение этого решения, давайте Верховному Совету. Если это только чисто с точки зрения состава правительства, с учетом того, что Лобов ушел, тогда давайте решение правительства. Давайте посмотрим и с той, и с другой стороны. То, что активизировать - это надо. Я считаю, что нам нельзя сейчас обратный ход давать. Надо тихонечко продвигаться в этом направлении.

Даже известный всем пригородный район. Известный всем - это Северная Осетия и Ингуши, спорный район, потому что Ингуши когда-то проживали в нем, и оттуда были они репрессированы. Если бы удалось, если бы комиссия тщательно все это время по-человечески вела бы этот вопрос, может быть она нашла бы между осетинами и ингушами какой-то компромисс. Но не делить же Владикавказ, как говорят, пополам, город взять и разделить его пополам. Это же совсем не серьезно. Может быть какая-то часть, которая не очень заселена, дать ингушам и можно было бы снять этот вопрос. И так потом подойти к другой проблеме, которая там существует. Не уходить. Уходить по бревнам, по болотам - самое легкое дело. Взять сейчас и принять, что мы отменяем, что ушли, но мы потом себе намотаем, вы правильно говорите, столько, что еще хуже будет.

У.Е.ТЕМИРОВ

Сегодня карачаевцы уже сидят

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я лично, например, не знал об этом. Я против того, чтобы возвращаться к этому.

С.Н.БАБУРИН

Надо уравнивать ... реабилитацию казачества.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Мы же договорились закон готовить. Где он? Мы же договорились тогда еще, когда обсуждали этот вопрос, готовить закон. Я, например, считаю, что нам надо включить казачество как резерв национальной гвардии, то есть они проживают на какой-то территории и являются как резервными полки, все, как полагается, резерв национальной гвардии. Может быть. Огнестрельное оружие им не разрешаться, скажем, холодное оружие, ношение военной национальной формы, вренее, национальной гвардии формы и так далее. Вот этот вариант был бы интересный. Фактически тогда казачество и было создано, чтобы был подпор, чтобы с Юга не было

У.Е.ТЕМИРОВ

Понимание этого вопроса разное у казачества и тех, кто его поддерживает. Они слишком перехлестывают и это может обратную реакцию вызвать. Здесь надо найти золотую середину.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Это верно. Но, я думаю, на что нам нельзя пойти, то это на то, чтобы по казачеству решать вопросы по-территориально, то есть административное деление территориальное по казачеству.

У.Е.ТЕМИРОВ

В составе республик каждый имеет территории, если оттуда выделение будет, тогда будет гражданская война, Борис Николаевич.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Какое деление, не понял?

У.Е.ТЕМИРОВ

Казачи живут в каждой республике. Если территориальную реабилитацию дать, они свою республику оттуда начнут вытаскивать, тогда каждая республика начнет возражать.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Так я об этом и говорю, что не в коем случае на это нельзя идти.

У.Е.ТЕМИРОВ

Политическую, моральную, этическую и всю остальную можно дать.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Да. И говорю, что решением, если резервы национальной гвардии, их можно очень удовлетворить.

В.И.НОВИКОВ

Товарищи, по вопросу, связанному с Союзом трех, так я позволю себе сказать, все прошли, все задали вопросы, все все выяснили. Единственное, что я хотел добавить по этому вопросу, что блок демократических фракций эти два дня работает активно и пока что все фракции не пришли еще к единому заключению, но, думаю, вероятность 90 процентов этот блок будет поддержан.

Что касается других фракций для того, чтобы иметь представление, они решили пока выразить в словесной форме.

Теперь еще, Борис Николаевич, несколько слов, связанных с общими проблемами.

Первое. Большинство сидящих за этим столом недавно вернулись из Германии, вслед за вами были. Мы это преподнесли как законодательное развитие вашего визита. Но то, что бросилось в глаза, и я

думаю, вам говорили это, что Россия во всяком случае в Германии уступает по своей активности Украине. Конечно, дружба дружбой, но мы самостоятельное государство и наша задача переломить соотношение сил, ибо Германия ищет, в первую очередь, контакт с нами. Им рынок российский нужен. И хотелось бы, чтобы исполнительная власть проявила резкость.

В.И. Б.Н. ЕЛЬЦИН

Я с этим согласен, да, и не только в Германии. Просто Украина, когда шла к независимости, они стали очень активизировать поддержку и политическую, и другую перед референдумом. Перед референдумом, перед выборами Президента им надо было провести такую активизацию. И они ее действительно провели, и поехали, и так далее. А я с декабря снял поездку в Венгрию, Румынию, потому что внутренние дела таковы сейчас, что .объявлять либерализацию и одновременно уезжать куда-то Я вот на одни сутки в Италию, уже 19 августа Андриотти обещал, неудобно просто. Надо заключить договор с Италией, тем более, что они нам очень здорово могут помочь продуктами питания в зимний период и надо с ними действительно подписать соответствующий документ, всего-навсего на одни сутки и все. Но в принципе я согласен с вами.

У нас вообще внешние связи пока . . . Украина, надо иметь в виду, что будучи еще членом Организации Объединенных Наций, она накопила опыт. Я смотрю, скажем, на министров иностранных дел и на министерство, как они там работают и как у нас работают. Конечно, у нас работа слабее, нечего говорить, потому что у нас

никогда этой государственности не было. А Украина все-таки имела какие-то свои связи. Я не с точки зрения оправдания, а просто говорю, что это объективно и безусловно правильно.

В.И.НОВИКОВ

Бавария, не дождавшись вас, рассчитывает на то, что вместо того, что вы приедете, сами приедут сюда. Тогда ваш долг перед Баварией принять Президента, это же Верховный Совет.

Б.Н.ЕЛЬЦИН Обещаю.

В.И.НОВИКОВ

Верховный послал приглашение.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Хорошо. Ландсбергис направил, что очень приветствует решение трех.

И.П.РЫБКИН

Приветствует, а готов присоединиться?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Нет, он как-то так, что рад встретиться и обсудить.

В.И.НОВИКОВ

Борис Николаевич, и еще вопрос, касающийся, может быть, не фракций беспартийных, а многих проблем Москвы. Москва оказалась в подвешанном состоянии. Сегодня обсуждение законов показало, в первом чтении пройдет, во втором - не известно еще как будет двигаться, но ситуация, вы знаете. Нет вашего представителя в Москве, который сложил полномочия. Все чаще и чаще раздаются слухи об отставке мэра. А сами понимаете, что если Москва зависнет, то

многие проблемы встанут.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я, конечно, и по другим вопросам откровенно говорю, что Попов уже неоднократно ставил этот вопрос. Был у меня он, несколько раз

В.И.НОВИКОВ

Об отставке?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Да. Вопрос об отставке. Причем ни разу он не говорил о том, что какие-то трения с Моссоветом и так далее. Он говорит, что плохо себя чувствует, сердце и так далее, что не может выдержать рабочий день. Ему трудно и просит, чтобы приняли отставку и, может быть, поискать работу на каком-то международном плане.

Я поговорил с Лужковым. Ну, Лужков говорит, что лучше бы , конечно, этого не делать. То есть он не рвется. А у них по закону таким образом, что если уходит мэр, то вице-мэр три месяца как-бы автоматически, а через три месяца выборы. Выборы им не провести. То есть тогда надо будет мне назначать главу Администрации Москвы. Получается так.

Тогда я переговорил с Гончаром. Ну как отношении вообще Моссовета, мэра, вице-мэра и т.д. Ну, конечно, говорит, у нас есть вопросы, но мы вообще бы считали, чтобы Попов работал. Потому что сейчас это будет воспринято не очень. Тогда я еще раз вернулся к разговору с Поповым. Он все-таки настойчиво говорит: ну, я просто не выдержу и все. Что вы все-таки примите отставку. Я поговорил с Шеварнадзе.

Где-то можно было бы, куда ?

А.Л.ГОЛОВИН

А там он выдержит?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Да хоть в Организацию Объединенных Наций. Представителя у нас нет, кстати.

Опять завалили здесь и туда?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Ну нет, тут , конечно, не об Организации Объединенных Наций, потому что там очень длительный процесс. Вот, скажем, ^вЕЭС представитель вакантное место. Ну, может быть, послом, я не знаю.

Это старые механизмы.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Но это же не Россия, я здесь не решаю. Он сам просил, что я просил бы куда-нибудь вот. Я бы так не оценивал, что он завалил. Нет.

Ну, не знаю, тогда его, наверное, не избрали бы. Понимаете?

В.И.НОВИКОВ

Вот Андрей Леонидович Головин по этому вопросу большой специалист и тоже интересуется.

А.Л.ГОЛОВИН

Ну, я москвич, во-первых, во-вторых, я работал и над законом о местном самоуправлении, и над законом о Москве, и сегодня вот в первом чтении он был принят, закон о Москве.

Борис Николаевич, я упираюсь не в личность Попова или, скажем, мини-противостояние Моссовет-мэр. Упирается дело в правовую базу. И мэр справедливо, опираясь на закон, на Указ № 96, проводит свою политику. Моссовет, так же справедливо опираясь на закон о местном самоуправлении, проводит свою.

Наилучшим выходом из этой ситуации, Борис Николаевич, было бы отмена Вами Указа №96. Во-первых, в первом чтении закон о статусе мы сегодня уже приняли. То есть вакуум определенный заполнен.

Б.Н.ЕЛЬЦИН Вот примите закон.

А.Л.ГОЛОВИН

Ну, это вопрос быстрый.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Ничего, ничего. Быстрый, это все кажется, что быстрый. Вот примите законы, и тогда автоматически, или если не автоматически, я отменяю Указ в соответствии с законом.

А.Л.ГОЛОВИН

Борис Николаевич, там ситуация такая, что в законе в этом говорится, что на Москву, кроме столичных функций, вот этого закона, который сегодня принят в первом чтении, распространяется закон о местном

самоуправлении и о крае и области. Поэтому, в принципе, вакуума никакого нет. Вы можете сегодня Указ отменить, ничего не изменится.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

нет, нет, не надо. Давайте ничего, тем более, если Вы говорите быстро. Ну что Вы?

А.Л.ГОЛОВИН

Дело в том, что, понимаете, конфликтная ситуация, Вы же знаете тоже, Вы же тоже в Москве живете. Поэтому...

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Конечно, мало того, все остальные живут тоже, но тут другое дело, что я Москвой занимался просто. Знаю людей в Москве, и ситуацию знаю и постоянно интересуюсь. И, кстати, на днях подписал документ в отношении обеспечения Москвы, как нам выдти из положения, потому что здесь обеспечение продуктами питания, конечно, ухудшилось. И поэтому москвичи волнуются.

Я думаю, Вы все-таки не настаивайте, чтобы я так демонстративно взял и отменил, а связано с законом, тогда все будет ясно.

В.И.НОВИКОВ

Борис Николаевич, мы понимаем, что у Вас времени мало, и тем не менее, каким мы временем еще располагаем?

Б.Н.ЕЛЬЦИН Так уже кончилось. (смех в зале)

В.И.НОВИКОВ

Это Вам кажется, у нас число вопросов...

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Нет, ну, во-первых, мы достаточно регулярно, и я думаю, как мы договаривались, мы все-таки выполняем.

В.И.НОВИКОВ

Разрешите по доброй традиции два вопроса еще?

Б.Н.ЕЛЬЦИН Конечно.

Г.С.БОНДАРЕВ

Речь идет не о вопросах. наша фракция, это объединенная фракция республиканской социал-демократической партии хотела бы высказать позицию по ряду вопросов.

Первое. По вопросу содружества. Мы считаем, что это, безусловно, выдающееся достижение, поддерживаем, будем обращаться к родственным фракциям парламентов бывших республик Союз с просьбой поддержать.

Мы считаем, что три основных достижения, это спасение рубля. Выживет рубль, выживет и содружество. Украина -необходимое условие содружества, без нее оно невозможно, и единая армия. И если четвертое условие, тоже необходимое будет выполнено, ядерная держава - Казахстан будет в составе учредителей, то весь комплекс есть.

Хотели к Вам обратиться с просьбой,поручить Правительству ускорить создание закона о порядке подготовки, подписания и денонсации международных договоров. Потому что сами видите...

Б.Н.ЕЛЬЦИН

А, то есть у нас вообще нет такого закона, да.

Г.С.БОНДАРЕВ

Его нет, хорошо, что его нет и Вы получили возможность сейчас... Если бы был, я думаю, были бы трудности. Но это, наверное, последний случай, когда мы работаем без него.

И,если можно, еще два вопроса.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

В порядке ратификации, денонсации, да?

Г.С.БОНДАРЕВ Ратификации и денонсации международных договоров.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я сегодня подписал в Верховный Совет предложения о порядке рассмотрения вносимых прецедентов директив законодательных проектов или каких-то документов. Чтобы здесь тоже какой-то порядок был. Обязательно Президент, его представитель представляет этот документ, потом идет обсуждение, какие-то замечания, потом соглашаются, не соглашаются, потом принимается решение, то есть просто порядок должен быть.

Так и тут.

Г.С.БОНДАРЕВ

Существует депутатская комиссия, рабочая группа по проработке представляемых Правительством и Вами указов. Вот должен сказать, что нет необходимой четкости в предоставлении в нашу комиссию документов.

И хотел бы еще сказать одно слово по поводу Указа от 25 ноября о порядке назначения глав Администрации.

... съезда есть форма, что они согласуются на местах с республиканскими депутатами. И в Вашем Указе эта норма исчезла.

И сейчас главы администраций областей могут не согласовать с республиканскими депутатами порядок назначения глав городских и районных.

Нам представляется, нашей фракции, что это не совсем правильно.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Нет, чтобы с республиканскими депутатами не согласовывалось, ни одного такого примера нет.

Г.С.БОНДАРЕВ

Просто в Указе этого нет. Раньше в постановлении съезда это было, а в Вашем Указе этой нормы нет.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

По существу нет таких примеров, чтобы не согласовывалось.

Вы возьмите у Махарадзе. Ну я не знаю, ну это надо проверить, действительно, может быть, тут ...

Г.С.БОНДАРЕВ

Нет, Вы говорите об Указе, то есть в Вашем Указе...

Б.Н.ЕЛЬЦИН

А я говорю о фактическом положении дела. Если посмотреть, то никогда, ни один, чтобы там не участвовали российские депутаты и не смотрели... , нет такого.

М.И.ЛАПШИН

Хотя нас приглашали на встречу с Вами как с Президентом, но мы помним о том, что Вы глава Кабинета, и мне Вам, как главе Кабинета, хотелось задать вопрос, вопрос о хлебе. Заканчивается год. До конца года и до свободных цен остались буквально две с половиной недели. Мы сдали хлеб, все крестьяне нашей республики, по строго фиксированным ценам, ради предметов первой необходимости, техники и валюты.

На сегодняшний день могу Вам доложить, что предметов первой необходимости крестьянам не выдана и одна пятая часть. Практически ничего не выдано валютой, все наши попытки получить хотя бы ничтожное количество валюты от того, что у любого западного фермера закупается, вот в ФРГ мы были, по 300 долларов за тонну, у нас там по 60 долларов за тонну.

так

С первого числа цены, естественно, должны взметнуться. Тогда произойдет огромный скачок. У нас взяли по фиксированным ценам, и сейчас торговля тянет до первого числа, ничего не продает. Вообще-то я думаю, что хлеб еще есть, но при таком отношении исполнительных органов.

Я обращался к Министру, но наш Министр, который до этого никакого отношения к сельскому хозяйству не имел, занят процессом постижения, он далек от этого. Как-то этот вопрос надо решить.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Ну, Вы понимаете обстановку сейчас, сверхтрудная.

М.И.ЛАПШИН

Машины стоят на базах, все чего-то ждут.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Что, если по хлебу сделать исключение и отпустить буквально сейчас, 16-го, как раньше.

М.И.ЛАПШИН

Мы уже продали этот хлеб. Мы еще в июле-августе отдали.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Нет, то, что хлеб есть, в этом я убежден, и Вы знаете.

М.И.ЛАПШИН

Нет, мы сдали государству. Мы за то, что отдали, не можем никто получить. То, что отдали, эти 30 миллионов тонн, мы за это ничего. А отдали по 200 рублей за тонну.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Нет, не по 200, а, по крайней мере, почти половину за 600.

М. И. ЛАПШИН

Продналог по 200 рублей, госзаказ.

Б. Н. ЕЛЬЦИН

Да, госзаказ, госзаказ - по 600 рублей.

М. И. ЛАПШИН

На бирже по шесть рублей идет килограмм сейчас. Но мы этот хлеб уже отдали. Мы обратно никак не можем забрать.

Б. Н. ЕЛЬЦИН

Ну, этот хлеб - да. Но тот, что есть, хлеб, остался еще кое-где. Тоже считался, кстати. Мы не можем претензии предъявить, но хлеб у них еще есть. Они его сейчас придерживают.

М. И. ЛАПШИН

Борис Николаевич, у меня был продналог 1000 тонн, я отдал еще пять тысяч тонн сверх. И в дураках. Потому, что мне кроме двойной оплаты, этих рублей, ничего не дали. И в таком положении буквально все 26 тысяч хозяйств нашей республики находятся. Мы же обносились все уже, оборвались, без предметов первой необходимости. Все это лежит на базах. Никто ничего не отдает. Ждут все высоких цен.

Б. Н. ЕЛЬЦИН

Может быть, все-таки Вы бы согласились, если бы мы, действительно, хлеб по свободной раньше на две недели, и этим все-таки часть хозяйств мы бы подкрепили.

Г. С. БОНДАРЕВ

А Договор? А Белоруссия, Украина?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Но мы бы одно только – зерно. Потому что у нас зерно в скобках написано. У нас зерна не было сначала. Потом мы написали "зерно" (в скобках) по решению республик. Так что у нас здесь не будет

Б.А.ДЕНИСЕНКО

Борис Николаевич, очень коротко. Постараюсь телеграфным стилем.

У меня два вопроса. Первое. Вот я передаю бумагу, подписанную Государственным советником Станкевичем. Сейчас идет передача наших лучших зданий совместным российско-иностраным предприятиям, американским, французским. Причем самая беспардонная и бесплатная, повсеместно. Вот я могу Вам передать то, что подготовлено. Это первый вопрос. Я думаю, что это нужно прекратить.

И второй вопрос. По тому Указу, который нам демонстрировал на координационном совете "Демократическая Россия" С.Б.Станкевич. Это по созданию общественно-политического центра за счет госбюджета, с передачей ему комплекса зданий бывшего ЦК ВЛКСМ и т.д. с обязанностью или обязательствами осуществлять кадровую политику, учебу представителей политических партий, что было очень негативно встречено всеми – и коллективными, и индивидуальными членами "Демократической России". Я просто хотела, чтобы Вы знали эту реакцию координационного совета и совета представителей движения "Демократическая Россия", отрицательную реакцию на создание вот этого центра.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Вот этого центра? А почему смущает, я не понял.

В.И.НОВИКОВ

Государственная структура скрывает то дело, которое касается парламентской работы. Партий парламентского типа. Они должны работать, в первую очередь, от народа - к парламенту. И Станкевич, как Ваш советник, ну, скажем, по своему прошлому тянется к этой работе. А по сути - это не его дело. Это порождает противоречие.

Б.А.ДЕНИСЕНКО

(...(голоса, не понятно) политика ЦК КПСС была всеми воспринята резко отрицательно. И, вот, этот Указ, и, кстати, и совершенно не надо передачу комплекса шикарных зданий, мы просим здание ЦК ВЛКСМ для Министерства здравоохранения РСФСР. Это гораздо полезнее.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

А, вот, Вы с чего начали.

Мы много говорили о государственной поддержке развитию многопартийности. И как только первое проявление пошло, мы отмечаем... Этого не должно, наверное, быть.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я то считал, что это, наоборот, поддержка, так сказать, тех партий, отдать им центр такой. Нет? (Голоса: нет. Шум в зале)

Я был убежден, что это, наоборот, мы даем возможность где-то партиям собираться, где-то...

В.И.Новиков

Борис Николаевич, мы хотим Вас поздравить с наступающим Новым годом, учитывая время, поскольку мы больше не увидимся.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Спасибо вам.

07.APR 1997 * 8 4'4