

I вариант

Александр

164

**Выступление на заседании
Правительства 22 июня 1995**

Уважаемый Председатель Правительства!

Уважаемые участники заседания!

Сегодня мы рассматриваем исключительно важный вопрос - ход подготовки бюджета на следующий, 1996 год. Впервые за последнее время мы ведем эту работу на опережение. И это хороший знак.

Он свидетельствует о том, что поведение экономики, благодаря первым признакам стабилизации, стало более предсказуемым.

Столь ранняя разработка бюджета дает нам возможность лучше подготовиться к 1996 году, сделать более точные расчеты, не допустить серьезных ошибок при определении размеров доходов и расходов государства. Как следствие, - положение предприятий, всей бюджетной сферы - будет более устойчивым. А государство

N 03394

Сх. № 3-1-552
22.06.95

POSLAN9.DOC

перестанет быть одним из главных источников неплатежей.

Мы строим бюджет исходя из стратегических целей развития экономики страны, определенных в Послании Президента Федеральному Собранию на 1995 год и в Программе Правительства.

Вместе с тем нам надо обеспечить **преемственность** бюджетной политики. А это значит - закрепить достигнутые положительные тенденции и добиться устранения хорошо известных недостатков.

Что удалось в 1995 году?

Правительство решительно **отказалось от эмиссии** как средства финансирования дефицита федерального бюджета. Заложены нормативные основы бюджетного федерализма. Проведена консолидация в федеральном бюджете ряда внебюджетных фондов. Замечу, что в 1996 году

эта линия будет продолжена. Происходит переход на казначейскую систему исполнения бюджета.

Принципиально важным достижением 1995 года считаю тот факт, что к бюджету начинают относиться уважительно. Мы твердо пресекаем и будем пресекать попытки жить не по средствам. А подобных посягательств на государственную казну много, и они продолжаются под самыми разными предлогами. Бюджет - закон, и мы заставим относиться к нему именно так.

Наряду с очевидными успехами имеются и нерешенные проблемы, причем некоторые из них стали уже хроническими.

Тяжелое налоговое бремя тормозит развитие ряда секторов производства. По-прежнему плохо собираем налоги.

Далеко не в полной мере использованы потенциальные **неналоговые** источники увеличения бюджетных доходов. В частности, низка доля **ресурсных платежей**. Необоснованно малы доходы государства от использования собственности и продажи принадлежащего ему имущества.

В результате - слишком велика зависимость государственной казны от поступления в бюджет отдельных видов налогов.

Как и в прежние годы, **бюджет исполняется неудовлетворительно**. Низок уровень бюджетной **дисциплины**. Широко распространена негодная практика нецелевого использования бюджетных средств. Недавняя проверка АПК подтвердила это в полной мере.

Продолжаются многомесячные задержки с переводом денег, и в то же время выделенные средства под высокие проценты размещаются в

коммерческих банках. При этом требования к правительству по финансированию работ в аграрно-промышленном комплексе становятся все более жесткими.

На днях поручил главе Правительства и руководителю Центробанка навести порядок и строго наказать виновных в нецелевом использовании бюджетных средств в АПК.

Недопустимо велика задолженность бюджета перед предприятиями, регионами и гражданами. Не прекращаются попытки отдельных территорий добиться для себя индивидуального подхода во взаимоотношениях с федеральным бюджетом.

Таковы основные недостатки проводимой бюджетной политики. Именно здесь - основной фронт работ при составлении бюджета 1996 года и последующих лет.

Готовя бюджет, Правительство должно учитывать три важных обстоятельства.

Первое - какими будут основные экономические показатели, что нас ждет в будущем году.

Второе - реальные бюджетные ограничения, определяющие возможности маневра. Как бы мы того ни хотели, за их границы выйти не удастся.

Третье - влияние бюджета 1996 года на развитие экономики в 1997-ом и в последующие годы. Нельзя жить только сегодняшними проблемами. Надо думать о перспективе.

Итак, чего можно ожидать?

В 1995 году существенно замедлятся темпы спада производства. Экономика начнет входить, как говорят экономисты, в режим "нулевого роста". И надо сделать все, чтобы пройти его как можно быстрее. Чтобы "ноль" сменился на

"один", "два", "три" процента экономического роста.

В будущем году в основном завершится финансовая стабилизация, появятся первые предпосылки оживления инвестиций и экономического подъема. Можно ожидать, что **удастся снизить инфляцию до 2% в месяц и установить над ней надежный контроль.** В результате процентные ставки также неминуемо уменьшатся и банковские кредиты станут доступными для большинства платежеспособных предприятий.

В то же время, Россия войдет в 1996 год с грузом сложных **социальных** проблем (безработица, бедность, неудовлетворительное состояние окружающей среды и другие). Решать их придется с привлечением бюджетных средств.

Понадобится серьезно усилить государственную поддержку образования, здравоохранения, культуры, науки. Не обойтись и без дополнительных затрат, стимулирующих структурные изменения в пользу наукоемких и высокотехнологичных производств.

Эти и другие проблемы придется решать в рамках жестких бюджетных ограничений как по доходам, так и по расходам.

Объемы займов из международных финансовых организаций окажутся намного меньше, чем в 1995 году. Из-за низкой инфляции уйдет в прошлое так называемый "инфляционный налог". Надо будет снижать налоговую нагрузку на производителей, а это на первых порах может отрицательно сказаться на доходах.

Доля дефицита федерального бюджета 1996 года в валовом внутреннем продукте **не должна**

быть выше 4%. И покрываться он будет только неинфляционными способами.

Ни одной проблемы 1996 года, решаемой с помощью бюджетных ассигнований, нельзя отложить на будущее. Ни одного бюджетного ограничения устранить нельзя.

Поэтому главная задача Правительства - выработать оптимальный вариант бюджета, позволяющий достичь намечаемых рубежей, не выходя за рамки жестких ограничений 1996 года.

Задача сложная, но выполнимая. Для этого принципиально важно **искать резервы** - и в доходной, и в расходной частях бюджета.

Нужны специальные меры, которые позволят существенно увеличить поступления от приватизации государственного имущества, залога и передачи в доверительное управление пакетов акций, находящихся в федеральной собственности. Если в течение дня государство

ничего не получает от принадлежащей ему собственности, то этот день надо считать прожитым зря.

Правительству и Федеральному Собранию следует радикально сократить налоговые и иные льготы по платежам в бюджет. В частности, нужно завершить ликвидацию незаконных льгот по таможенным пошлинам.

Важный резерв - повышение собираемости налогов. Правительство обязано разработать и реализовать комплекс мер, позволяющих это сделать.

В 1996 году должны заработать в полную силу Федеральное казначейство и Счетная палата. Надо совместно обеспечить жесткий контроль над эффективным целевым использованием бюджетных ресурсов.

Бюджет 1996 года должен обеспечить положительное влияние на экономику в 1997

году, стать звеном долгосрочной бюджетной стратегии государства.

Скажем, снижать бюджетный дефицит надо не только для того, чтобы остановить инфляцию. Если этого не сделать, то не удастся высвободить частные финансовые ресурсы. А они остро понадобятся в 1997 году, когда произойдет значительный рост инвестиционной активности.

Или - налоговое бремя. Ослабим его сегодня - получим положительный эффект завтра.

В 1996 году следует продолжить активное реформирование всей бюджетной системы.

Предстоит усовершенствовать механизм разграничения доходов. Нужно расширить перечень налогов, которые находятся в ведении субъектов Российской Федерации. Предстоит отказаться от централизации на федеральном

уровне основной части земельного налога. Для региональных бюджетов должны быть законодательно установлены стабильные нормативы отчислений от федеральных налогов. Причем на длительный срок.

Регионы должны иметь право вводить свои налоги и сборы. Но у федеральной власти должно быть свое право - ограничивать верхний предел налогообложения.

Давно пора создать нормативную базу, регламентирующую выпуск региональных и муниципальных займов, а также других ценных бумаг местных органов власти.

Вместе с тем, финансовая помощь отдельным территориям из централизованного бюджетного фонда должна быть ограничена рамками текущих минимально необходимых расходов по жизнеобеспечению населения. Проблемы инвестиционной деятельности,

других капитальных расходов могут решаться на федеральном уровне только в том случае, если их значимость выходит за пределы региональных интересов. Особое внимание следует уделить депрессивным регионам.

Необходимо существенно сократить задолженность бюджета перед предприятиями. Оставшаяся часть должна быть оформлена государственными долговыми обязательствами, а их погашение - регулироваться законом.

Интересы экономики требуют **фактического уменьшения налогового бремени** при сохранении стабильных основ действующей налоговой системы. Должны быть существенно упрощены налоговые процедуры, особенно для малого предпринимательства.

Это создаст дополнительные стимулы к инвестиционной активности. Появится возможность роста объемов производства и

продаж продукции. А в перспективе - увеличатся поступления в бюджет налоговых платежей.

В 1996 году должна быть введена принципиально новая шкала подоходного налогообложения граждан. Надо увеличить долю налогов, взимаемых с высокообеспеченных граждан, уменьшить бремя налогообложения людей с низкими доходами. И одновременно - сокращать долю налогов, уплачиваемых предприятиями и организациями. Следует повысить роль имущественного и земельного налогообложения в качестве доходного источника региональных и местных бюджетов, усилить роль ресурсных платежей.

Полную регламентацию взаимоотношений между государством и налогоплательщиками обеспечит Налоговый кодекс. В 1995 году Правительство должно направить его в

Федеральное Собрание. В 1996 году Налоговый кодекс станет законом, определяющим характеристики бюджета 1997 года.

Понадобится тщательная инвентаризация государственных расходов с целью их разумного сокращения. Необходимо:

Первое. Отказаться от предоставления бюджетных ссуд, дестабилизирующих исполнение бюджета.

Второе. Существенно сократить перечень федеральных целевых программ, сконцентрировав средства бюджета на наиболее эффективных и социально значимых проектах.

Третье. Снизить долю расходов на содержание государственного аппарата.

Четвертое. Продолжить децентрализацию инвестиционного процесса. Расширить практику государственно-коммерческого финансирования проектов.

Пятое. Принять меры, обеспечивающие превращение амортизационных отчислений в инвестиционные ресурсы предприятий.

Шестое. Пересмотреть порядок финансирования отдельных федеральных органов, формирующих фонды социального развития.

Седьмое. Повысить эффективность использования ассигнований на оборонный комплекс, доля расходов на который должна быть сохранена на уровне 1995 года.

Восьмое. Снизить уровень дотаций отдельным отраслям.

Девятое. Усилить контроль за использованием бюджетных ресурсов.

Указанные направления не исчерпывают весь перечень мероприятий по инвентаризации.

Важно отметить, что сокращение расходов - не разовое мероприятие. Эта принципиальная

стратегическая линия должна быть продолжена. Иного пути к последовательному снижению налоговой нагрузки и нормализации государственных финансов нет.

В расходной части бюджета должны доминировать расходы на социальные нужды. Доли ведущих социальных статей в суммарных расходах должны быть выше, чем в 1995 году.

Для этого Правительству следует определить пороговые значения основных социальных показателей, касающихся здравоохранения, образования, науки, культуры, и установить объемы финансирования не ниже этих значений. Динамика минимальной заработной платы и пенсии не должна отставать от темпа инфляции.

Бюджетные средства, направляемые на инвестиции в социальную сферу, будут выделяться только в рамках федеральных

программ. Смешанное государственно-частное финансирование окупаемых проектов должно осуществляться исключительно на конкурсной основе. Что касается государственных гарантий привлечения частных кредитных ресурсов, то они должны определяться бюджетными возможностями.

Учитывая нарастание платежей по обслуживанию российского внешнего долга, внешние заимствования в 1996 году будут ограничены как по объему, так и по структуре. Необходимо продолжить работу по глобальной реструктуризации задолженности.

Социальная сфера и поддержка инвестиций - таковы ключевые приоритеты бюджетной политики в 1996 году. На остальных направлениях расходов должен доминировать принцип разумной достаточности.

Требуются предельная ответственность Правительства, Федерального Собрания и Центрального банка, принятие ими согласованных и своевременных решений.

В будущий год Россия должна вступить с утвержденным бюджетом.

* * *

Уважаемые участники заседания!

Думаю, что на сегодняшнем заседании Правительства мы не вправе уйти от хотя бы предварительного обсуждения трагических событий в Буденновске. И прежде всего потому, что нужны срочные меры для того, чтобы не допустить их повторения.

Эта ситуация, эта трагедия в значительной степени стала возможной вследствие крупных просчетов в работе правительственных структур, Администрации Президента, многих министерств и ведомств:

во-первых: явно затянулся процесс политического урегулирования чеченского кризиса. В этом вопросе нам не хватило политической воли и гибкости. Не допускалась сама возможность каких-либо компромиссов. Надо признать, что и люди, которые вели переговоры в качестве представителей федеральных властей, больше уповали на силовые методы разрешения кризиса;

во-вторых: крупные сбои дает механизм принятия решений в государстве. Вижу здесь проблемы в организации тесной совместной работы аппаратов Президента, Правительства и Совета Безопасности;

в-третьих: в трагедии в Буденновске, как в фокусе, отразились проблемы в работе наших правоохранительных органов и спецслужб.

Федеральная служба безопасности, МВД, военная разведка, разведка пограничных войск

не обеспечили добывание данных о конкретных планах и замыслах дудаевского руководства на ведение террористической и диверсионной деятельности. Появление террористов в Буденновске оказалось полной неожиданностью.

Решение Совета Безопасности от 6 января этого года, где ФСБ, МВД, Генпрокуратуре предписывалось принять меры по выявлению попыток переноса военных действий, акций диверсий и террора за пределы Чечни, по существу не выполнено. Боевики в одиночку и группами проникают из Чечни в другие регионы России. В тот же Буденновск значительная часть их проникла заранее, подготовила условия для действий основной группы Басаева.

Минобороны, МВД, Федеральная пограничная служба плохо выполнили решение о плотном прикрытии административных

границ Чечни. Боевики без особых затруднений проникают через кордоны и блокпосты в соседние республики. Не плотно перекрыта и государственная граница. Не удалось надежно закрыть каналы поступления к Дудаеву оружия, наемников, иной помощи из других государств;

в-четвертых: опасная ситуация складывается и в районах Чечни, освобожденных от незаконных вооруженных формирований. В органы власти, в том числе в органы правопорядка, просочилось значительное количество продудаевски настроенных чиновников.

в-пятых: События в Буденновске показали, что совершенно неудовлетворительна **профилактика терроризма.** Правительству, специальным службам, правоохрнительным органам, Генпрокуратуре необходимо срочно откорректировать, сделать работоспособным

комплекс мер по предупреждению диверсионных и террористических акций, защите безопасности граждан и жизненно важных объектов. Необходимо отработать механизм взаимодействия силовых структур в подобных ситуациях. Дать соответствующие указания на места.

К сожалению, мир привык к террору. После недавних террористических актов в Японии, США и т.д. казалось бы трудно кого-то удивить подобными акциями. Но события в Буденновске, даже на этом зловещем фоне, выделяются масштабами насилия.

Не было прецедентов, чтобы в качестве заложников хватали наиболее незащищенных: беременных женщин, стариков, детей, больных. Никогда объектом нападения террористов не становилась больница.

Надо называть вещи своими именами: это кровавый беспрецедентный террор.

Считаю, что неверно оценивать трагедию в Буденновске только как результат ситуации в Чечне в целом. Наоборот, все три года правления Дудаева - это жизнь по террористу Шамилю Басаеву.

На каждом этапе развития чеченских событий применялся один и тот же метод - метод шантажа под прикрытием заложников.

Так в 91-м году ниспровергался Верховный Совет Чечено-Ингушской Республики.

Таким методом были захвачены здания федеральных органов власти в Грозном.

Под угрозой для жизни семей военнослужащих дудаевцы захватили оружие российского гарнизона на территории республики.

Был ли необходим штурм - это один из основных вопросов, который обсуждается сегодня.

Считаю, что необходимость штурма была обусловлена жестокостью, с которой боевики расправились с мирными жителями в первые же часы своего появления в городе, их постоянными угрозами жизни заложников, а также неудачами первых раундов переговоров.

Штурм больницы позволил выпустить часть заложников, снизить планку требований, с которыми выступали бандиты. Именно после штурма переговоры вышли из тупика.

В то же время сам факт переговоров не был политической уступкой террористам. Еще в мае при посредничестве ОБСЕ начались переговоры с представителями Дудаева. Твердая линия на политическое решение чеченской проблемы - стратегическая позиция федеральных властей.

Считаю необходимым заявить: шантаж властей, шантаж государства для нас неприемлем. Никакие уступки терроризму недопустимы. Должен предупредить: власти примут все необходимые меры для наказания особо опасных преступников.

Хочу поблагодарить Виктора Степановича Черномырдина за мужество и хладнокровие. Во многом именно Председатель Правительства сумел переломить ситуацию в Буденновске.

Опасность терроризма требует принятия дополнительных правоохранительных мер по всей России и прежде всего на территориях, прилегающих к Чеченской Республике. В последние дни многое уже сделано, но это не значит, что можно успокоиться.

Как вы знаете, сейчас в Ставропольском крае работает комиссия Совета Безопасности во главе с Олегом Ивановичем Лобовым. Она

имеет задание досконально разобраться во всем, что произошло в Буденновске. Предполагаю завтра также вылететь в этот район.

По результатам этой работы предполагаю провести на следующей неделе заседание Совета Безопасности. На нем будет подробно рассмотрено, какие действия необходимо предпринять, чтобы надежно защитить страну, мирных людей от террористов.

Из стенограммы
Выступление на заседании
Правительства 22 июня 1995

1/92.
191

Уважаемый Председатель Правительства!

Уважаемые участники заседания!

Сегодня мы рассматриваем исключительно важный, перспективный вопрос - ход подготовки бюджета на следующий, 1996 год. Впервые за последнее время мы ведем эту работу на опережение. И это хороший знак.

Он свидетельствует о том, что поведение экономики, благодаря первым признакам стабилизации, стало более предсказуемым.

Столь ранняя разработка бюджета дает нам возможность лучше подготовиться к 1996 году, сделать более точные расчеты, не допустить серьезных ошибок при определении размеров доходов и расходов государства. Как следствие, будет более устойчивым положение предприятий, всей бюджетной сферы.

Мы строим бюджет, исходя из стратегических целей развития экономики страны, определенных в Послании Президента Федеральному Собранию, в Программе Правительства.

Вместе с тем, надо обеспечить преемственность бюджетной политики. А это значит - закрепить достигнутые положительные тенденции и добиться устранения хорошо известных недостатков.

Что уже удалось в первой половине 1995 года?

Правительство решительно отказалось от эмиссии как средства финансирования дефицита федерального бюджета. Заложены нормативные основы бюджетного федерализма. Проведена консолидация в федеральном бюджете ряда внебюджетных фондов. Происходит переход на казначейскую систему исполнения бюджета. В 1996 году эта линия будет продолжена.

Вх. № 3-1-552
22.06.95.

Считаю принципиально важным, что к бюджету 1995 года начинают относиться уважительно. Мы будем и дальше пресекать попытки жить не по средствам. А подобных посягательств на государственную казну много, и они продолжаются под самыми разными предлогами. Нам пора, наконец, усвоить, что бюджет - это закон, и именно так к нему надо относиться.

Наряду с очевидными успехами имеются и нерешенные проблемы, причем некоторые из них стали уже хроническими.

Именно здесь - основной фронт работ при составлении бюджета 1996 года и последующих лет.

Тяжелое налоговое бремя тормозит развитие ряда секторов производства. По-прежнему плохо собираем налоги.

Далеко не в полной мере использованы потенциальные неналоговые источники увеличения бюджетных доходов. В частности, низка доля ресурсных платежей. Необоснованно малы доходы государства от использования собственности и продажи принадлежащего ему имущества.

В результате - слишком велика зависимость государственной казны от поступления в бюджет отдельных видов налогов.

Остаются проблемы с исполнением бюджета. Низок уровень бюджетной дисциплины.

Недопустимо велика задолженность бюджета перед предприятиями, регионами и гражданами. Не прекращаются попытки отдельных территорий добиться для себя индивидуального подхода во взаимоотношениях с федеральным бюджетом.

Широко распространена негодная практика нецелевого использования бюджетных средств.

Недавняя проверка аграрно-промышленного комплекса подтвердила это в полной мере. Здесь продолжают

многomesячные задержки с переводом денег, и в то же время выделенные средства размещаются в коммерческих банках под высокие проценты. При этом требования к Правительству по финансированию работ в аграрно-промышленном комплексе становятся все более жесткими.

На днях поручил главе Правительства и руководителю Центробанка навести порядок и строго наказать виновных в нецелевом использовании бюджетных средств в аграрно-промышленном комплексе. И на этом не остановимся.

Говоря о бюджете на 1996 год, необходимо поставить ряд вопросов:

какими будут основные экономические показатели, что ждет экономику России в будущем году?

каковы бюджетные ограничения, определяющие возможности маневра? Как бы мы того ни хотели, за их границы выйти не удастся;

не менее важно определить, каким будет влияние бюджета 1996 года на развитие экономики в 1997-ом и в последующие годы?

В последние месяцы существенно замедлились темпы спада производства. И Правительству нужно сделать все, чтобы эта тенденция стала определяющей. Чтобы как можно быстрее экономика России начала входить в режим подъема.

Задача Правительства в будущем году состоит в том, чтобы в основном завершить финансовую стабилизацию и стимулировать оживление инвестиций. Есть все основания говорить о том, что удастся снизить инфляцию до 2% в месяц и установить над ней надежный контроль.

Это будет означать, что банковские кредиты станут доступными для большинства платежеспособных предприятий.

В то же время, Россия войдет в 1996 год с грузом сложных социальных проблем: безработица, бедность, неудовлетворительное состояние окружающей среды и другие. Решать их придется с привлечением бюджетных средств.

Понадобится серьезно усилить государственную поддержку образования, здравоохранения, культуры, науки. Не обойтись и без дополнительных затрат, стимулирующих структурные изменения в пользу наукоемких и высокотехнологичных производств.

Эти и другие проблемы придется решать в рамках жестких бюджетных ограничений как по доходам, так и по расходам.

В 1996 году объемы займов из международных финансовых организаций будут намного меньше, чем в нынешнем. Из-за низкой инфляции уйдет в прошлое так называемый "инфляционный налог". Надо будет снижать налоговую нагрузку на производителей, а это на первых порах может отрицательно сказаться на доходах.

Доля дефицита федерального бюджета 1996 года в валовом внутреннем продукте не должна быть выше 4%. И покрывать его предстоит только неинфляционными способами.

Ни одной проблемы 1996 года, решаемой с помощью бюджетных ассигнований, нельзя отложить на будущее. Ни одного бюджетного ограничения устранить нельзя.

Поэтому главная задача Правительства - выработать оптимальный вариант бюджета, который позволит достичь намечаемых рубежей, не выходя за рамки жестких ограничений 1996 года.

Задача сложная, но выполнимая. Для этого принципиально важно искать резервы - и в доходной, и в расходной частях бюджета.

Правительство должно разработать специальные меры, которые позволят существенно увеличить поступления в бюджет. Речь идет прежде всего о средствах получаемых от приватизации государственного имущества, залога и передачи в доверительное управление пакетов акций, находящихся в федеральной собственности. Если в течение дня государство ничего не получает от принадлежащей ему собственности, то этот день надо считать прожитым зря.

Правительству и Федеральному Собранию следует радикально сократить налоговые и иные льготы по платежам в бюджет. В частности, нужно завершить ликвидацию незаконных льгот по таможенным пошлинам.

Важный резерв исполнения бюджета - повышение собираемости налогов. Правительство обязано разработать и реализовать комплекс мер, позволяющих это сделать.

В 1996 году должны заработать в полную силу Федеральное казначейство и Счетная палата. Надо совместно обеспечить жесткий контроль над эффективным целевым использованием бюджетных ресурсов.

Бюджет 1996 года должен обеспечить положительное влияние на экономику в 1997 году, стать составной частью долгосрочной бюджетной стратегии государства.

В 1996 году следует продолжить активное реформирование всей бюджетной системы.

Предстоит усовершенствовать механизм разграничения доходов. Должен быть расширен перечень налогов, которые находятся в ведении субъектов Российской Федерации. Предстоит отказаться от централизации на федеральном уровне основной части земельного налога. Для региональных бюджетов следует

установить стабильные нормативы отчислений от федеральных налогов. Причем на длительный срок.

Согласен с тем, что регионы должны иметь право вводить свои налоги и сборы. Но у федеральной власти должно быть свое право - ограничивать верхний предел налогообложения.

Давно пора создать нормативную базу, регламентирующую выпуск региональных и муниципальных займов, а также других ценных бумаг местных органов власти.

Острейшая проблема, которую предстоит решить, - существенно сократить задолженность бюджета перед предприятиями. Оставшаяся часть должна быть оформлена государственными долговыми обязательствами, а их погашение - регулироваться законом.

Интересы экономики требуют фактического уменьшения налогового бремени при сохранении стабильных основ действующей налоговой системы и существенном упрощении налоговых процедур. Особенно для малого предпринимательства.

Предстоит ввести принципиально новую шкалу подоходного налогообложения граждан. Ее смысл: увеличение налогов с высокообеспеченных граждан, уменьшение бремени налогообложения людей с низкими доходами. Одновременно предстоит сократить долю налогов, уплачиваемых предприятиями и организациями. Следует повысить роль имущественного и земельного налогообложения в качестве доходного источника региональных и местных бюджетов, усилить значение ресурсных платежей.

Полную регламентацию взаимоотношений между государством и налогоплательщиками обеспечит Налоговый кодекс.

Понадобится тщательная инвентаризация государственных расходов с целью их разумного сокращения. Необходимо:

Первое. Отказаться от предоставления бюджетных ссуд, которые дестабилизируют исполнение бюджета.

Второе. Существенно сократить перечень федеральных целевых программ. Сконцентрировать средства бюджета на наиболее эффективных и социально значимых проектах.

Третье. Снизить долю расходов на содержание государственного аппарата.

Четвертое. Продолжить децентрализацию инвестиционного процесса. Расширить практику государственно-коммерческого финансирования проектов.

Пятое. Принять меры для превращения амортизационных отчислений в инвестиционные ресурсы предприятий.

Шестое. Пересмотреть порядок финансирования отдельных федеральных органов, формирующих фонды социального развития.

Седьмое. Повысить эффективность использования ассигнований на оборонный комплекс.

Восьмое. Снизить уровень дотаций отдельным отраслям.

Девятое. Усилить контроль за использованием бюджетных ресурсов.

Конечно, указанные направления не исчерпывают весь перечень мероприятий по инвентаризации.

Важно отметить, что сокращение расходов - не разовое мероприятие. Это - принципиальная стратегическая линия. Иного пути к последовательному снижению налоговой нагрузки и нормализации государственных финансов нет.

В расходной части бюджета должны доминировать расходы на социальные нужды. Доли ведущих социальных статей в суммарных расходах должны быть выше, чем в 1995 году.

Для этого Правительству следует определить пороговые значения основных социальных показателей, касающихся здравоохранения, образования, науки, культуры, и установить объемы финансирования не ниже этих значений. Динамика минимальной заработной платы и пенсии не должна отставать от темпа инфляции.

Социальная сфера и поддержка инвестиций - таковы ключевые приоритеты бюджетной политики в 1996 году. На остальных направлениях расходов должен доминировать принцип разумной достаточности.

Требуются предельная ответственность Правительства, Федерального Собрания и Центрального банка, принятие ими согласованных и своевременных решений.

В будущий год Россия должна вступить с утвержденным бюджетом.

Бюджетная политика должна использовать и возможности, которые достигла Россия в результате встречи лидеров ведущих индустриальных стран в Галифаксе.

Считаю эту встречу важной и успешной для России. В политических вопросах наша страна выступала как равноправный партнер. В экономических вопросах действовала избирательно. Там, где у России есть собственные интересы и она способна принимать на себя обязательства, мы были на равных с "семеркой".

Словом, формат участия России в переговорах отвечал интересам нашей страны.

Основные результаты встречи следующие:

- практически договорились об увеличении сроков выплаты российских долгов;

- условились о содействии "семерки" скорейшему вхождению России во Всемирную торговую организацию;

- решено провести весной 1996 года в Москве встречу "восьмерки" по вопросам ядерной безопасности. Где-то в марте-апреле месяце.

В позитивном для России духе рассматривались вопросы ее присоединения к Парижскому клубу государств-кредиторов. Хотя, конечно, кое-кто выражал и нежелание усиливать статус России как крупного кредитора развивающихся стран.

Нужно наращивать активность по интеграции в мировые экономические структуры, не ослаблять контакт по всем вопросам, обсуждавшимся на встрече в верхах.

* * *

Уважаемые участники заседания!

Думаю, что на сегодняшнем заседании Правительства мы не вправе уйти от хотя бы предварительного обсуждения трагических событий в Буденновске. И прежде всего потому, что нужны срочные меры для того, чтобы не допустить их повторения.

Эта трагедия в значительной степени стала возможной вследствие просчетов в работе правительственных и президентских структур, многих министерств и ведомств:

Во-первых, явно затянулся процесс политического урегулирования чеченского кризиса. В этом вопросе нам не хватило политической воли и гибкости. Не допускалась сама возможность каких-либо компромиссов. Надо признать, что и люди, которые вели переговоры в качестве представителей федеральных властей, больше уповали на силовые методы разрешения кризиса.

Во-вторых, крупные сбои дает механизм принятия решений в государстве. Вижу здесь проблемы в организации тесной совместной работы аппаратов Президента, Правительства и Совета Безопасности.

В-третьих, в трагедии в Буденновске, как в фокусе, отразились проблемы в работе наших правоохранительных органов и спецслужб.

Федеральная служба безопасности, МВД, военная разведка, разведка пограничных войск не обеспечили получения конкретных данных о планах и замыслах дудаевского руководства о террористической и диверсионной деятельности. Вообще был ослаблен контроль на административных границах Чечни с субъектами Российской Федерации вокруг Чечни. А это была обязанность в том числе и пограничной службы. Появление террористов в Буденновске оказалось полной неожиданностью для всех: и для разведчиков, и для Федеральной службы безопасности, и т.д.

По существу не выполнено решение Совета Безопасности от 6 января этого года, которое предписывало ФСБ, МВД, Генпрокуратуре принять меры по выявлению попыток переноса военных действий, акций диверсий и террора за пределы Чечни. Боевики в одиночку и группами проникают в другие регионы России. И в Буденновск они свой груз, имеется в виду гранаты, мины, оружие, переносили заранее, и никто этого не заметил! Уж на двух-трех машинах они столько оружия не могли перевезти! В тот же Буденновск значительная часть их проникла заранее, подготовила условия для действий основной группы Басаева.

Минобороны, МВД, Федеральная пограничная служба плохо выполнили решение о плотном прикрытии административных

границ Чечни. Не плотно перекрыта и государственная граница. Не удалось надежно закрыть каналы поступления к Дудаеву оружия, наемников, иной помощи из других государств;

В-четвертых, опасная ситуация складывается и в районах республики, освобожденных от незаконных вооруженных формирований. В органы власти, в том числе в органы правопорядка, просочилось значительное количество продудаевски настроенных чиновников.

В-пятых, события в Буденновске показали, что совершенно неудовлетворительна профилактика терроризма. Правительству, специальным службам, правоохранительным органам, Генпрокуратуре необходимо срочно откорректировать, сделать работоспособным комплекс мер по предупреждению диверсионных и террористических акций, защите безопасности граждан и жизненно важных объектов. Необходимо отработать механизм взаимодействия силовых структур в подобных ситуациях. Дать соответствующие указания на места.

К сожалению, мир привык к террору, и в Галифаксе очень подробно как раз на примере Буденновска рассматривался вопрос о том, чтобы борьба с терроризмом координировалась бы вообще всеми крупными государствами мира, прежде всего "восьмеркой". После недавних террористических актов в Японии, США и т.д. казалось бы трудно кого-то удивить подобными акциями. Но события в Буденновске, даже на этом зловещем фоне, выделяются масштабами насилия.

Не было прецедентов, чтобы в качестве заложников хватили наиболее незащитных: беременных женщин, стариков, детей, больных. Никогда объектом нападения террористов не становилась больница.

Надо называть вещи своими именами: это кровавый беспрецедентный террор.

Считаю, что неверно оценивать трагедию в Буденновске только как результат ситуации в Чечне в целом. Наоборот, все три года правления Дудаева - это жизнь по террористу Шамилю Басаеву.

На каждом этапе развития чеченских событий применялся один и тот же метод - метод шантажа под прикрытием заложников.

Именно так в 91-м году ниспровергался Верховный Совет Чечено-Ингушской Республики.

Таким методом были захвачены здания федеральных органов власти в Грозном.

Под угрозой для жизни семей военнослужащих дудаевцы захватили оружие российского гарнизона на территории республики.

Считаю необходимым заявить: шантаж властей, шантаж государства для нас неприемлем. Никакие уступки терроризму недопустимы. Должен предупредить: власти примут все необходимые меры для наказания особо опасных преступников.

В то же время сам факт переговоров не был политической уступкой террористам. Еще в мае при посредничестве ОБСЕ начались переговоры с представителями Дудаева. Твердая линия на политическое решение чеченской проблемы - стратегическая позиция федеральных властей.

Надо сказать, что сейчас Правительством принимаются серьезные меры по восстановлению как власти в районах, городах и в целом в Чеченской Республике, так и с точки зрения материальной помощи и восстановления домов и т.д. А в Буденновске, вчера я договорился с Лужковым, он больницу, восстановление ее с полным обновлением оборудования, берется

сделать своими финансами, своими материальными и людскими ресурсами. Сегодня он вылетает уже туда.

Опасность терроризма требует принятия дополнительных правоохранительных мер по всей России и прежде всего на территориях, прилегающих к Чеченской Республике. В последние дни многое уже сделано, но это не значит, что можно успокоиться.

Как вы знаете, сейчас в Ставропольском крае работает комиссия Совета Безопасности во главе с Олегом Ивановичем Лобовым. Она имеет задание досконально разобраться во всем, что произошло в Буденновске.

По результатам этой работы предполагаю провести на следующей неделе заседание Совета Безопасности. На нем будет подробно рассмотрено, какие действия необходимо предпринять, чтобы надежно защитить страну, мирных людей от террористов. Видимо, придется принимать решения и по некоторым руководителям силовых ведомств.

Уважаемые участники заседания!

Члены Правительства России!

Наша страна переживает непростое время. Сейчас как никогда России нужна консолидация власти и единство.

Сожалею, что Государственная Дума этого не поняла, приняла решение о недоверии Правительству.

Я не идеализирую сегодняшний состав Правительства. Вижу и знаю его недостатки. Но не могу допустить и не допущу, чтобы в такой момент произошло ослабление центрального звена исполнительной власти, российской государственности.

В соответствии с частью 2 статьи 117 Конституции Российской Федерации я уведомил сегодня Государственную Думу о несогласии

с принятым 21 июня 1995 года решением о недоверии
Правительству России.

Я доверяю Правительству Виктора Степановича
Черномырдина. Будем работать вместе.

Благодарю за внимание.

03394