

15

**ПЕРВЫЙ ПОМОЩНИК
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Ознакомить помощников.

В.Илюшин

В.Илюшин

" 4 " ноября 1995г.

AI-5112и



В.Илюшин

4.11.95г.

№ 07403

9318

2.2.10

2.2.25

1 16

Президенту
Российской Федерации

Б.Н.ЕЛЬЦИНУ

№ 10288р 1995 г.
N А56-47р

**О РОЛИ АГРАРНОЙ ПАРТИИ НАКАНУНЕ ВЫБОРОВ
В VI ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ**

За последние два года в средствах массовой информации и политическом анализе прочно утвердилась мысль о союзе КПРФ и АПР как наиболее значительной и сплоченной силе оппозиции. Иногда обе партии представляются как некое единое движение, а АПР именуется "сельхозотделом" КПРФ. В то же время более глубокий анализ показывает, что альянс между ними вовсе не так однозначен.

Создание АПР представляет собой первую в истории постсоветской России попытку полноценного самостоятельного политического представительства тех слоев общества, которые связаны с сельским сектором экономики. Аграрный сектор оказывает и оказывал важное влияние иногда позиционное, иногда негативное на экономику страны. На протяжении последних 70-лет крестьянство было отодвинуто от прямого участия в государственной жизни. Поэтому создание и деятельность нынешней АПР, одной из самых массовых партий (около 350 тыс. активных членов), следует рассматривать не в контексте сиюминутных политических процессов, а как выражение объективной политико-экономической реальности.

Многие публицисты и политологи, в том числе и связанные с нынешней исполнительной властью, склонны рассматривать АПР как "партию колхозной и совхозной номенклатуры". Между тем партия, а точнее избирательное объединение АПР, отнюдь не однородно. В нем есть как активные сторонники преобразований крупного сельхозпроизводства на подлинно кооперативно-рыночных основаниях, при сохранении некоторых, оправдавших себя экономических принципов (М.Лапшин, вице-премьер А.Заверюха и т.д.), так и консервативно-фундаменталистское крыло (В.Стародубцев и пр.), находящееся, впрочем, в явном меньшинстве.

Подобная внутривнутрипартийная расстановка сил представляет собой отражение нынешнего уровня экономических преобразований в сельском хозяйстве, когда подлинно дееспособными товаропроизводителями являются и могут быть лишь колхозы и совхозы, реформированные как производственные объединения сельхозпроизводителей на основе прямой экономической заинтересованности последних.

Фермерство сегодня не в состоянии ни по людским ресурсам, ни по технической вооруженности, ни по опыту организационно-хозяйственной работы стать становым хребтом современной аграрной экономики страны. Оно не может без опоры на крупные предприятия АПК самостоятельно выйти на рынок сельхозпродукции. При этом, безусловно, нельзя отрицать возможное усиление роли фермерства в будущем, однако, имеющиеся на сегодня отдельные попытки ускоренной "фермеризации" следует признать в целом волонтаристским перескакиванием через исторически обусловленный этап. Хотя представители АККОР и заявляют, что 280 тысяч фермеров владеют в общей сложности 20% сельхозугодий и произвели 40% всей аграрной продукции, необходимо уточнить, что в этот показатель, во-первых, включены личные подворья, а во-вторых, многие активно потребляемые в России культуры (например, картофель, ряд видов овощей) традиционно выращивались в личных хозяйствах и именно за счет последних страна удовлетворяет потребности в этом виде продукции.

В контексте вышесказанного следует обозначить как негативное явление со стороны сил "демократической" направленности стремление "политизировать" в своих интересах аграрный вопрос, внести резкое размежевание общественных движений, выражающих интересы сельхозпроизводителей. Усиленно выдвигается дилемма "коллективное хозяйство или фермерство" и "быть или не быть частной собственности на землю и ее купле-продаже", что порождает непримиримую борьбу между ретроgrадами из "колхозно-совхозной номенклатуры", сосредоточенными в АПР и демократами-реформаторами из Крестьянской партии (Ю.Черниченко и Ассоциации крестьянских и фермерских хозяйств - АККОР).

В значительной мере суета вокруг вопроса о частной собственности на землю обусловлена конъюнктурными соображениями предвыборной борьбы. Подтверждением тому во многом являются события 27.10.1995 года, а именно съезд Союза землевладельцев России (организации, претендующей на роль выразителя интересов "фермерства" и объявившей о своем вступлении в качестве коллективного члена в движение НДР). В тот же день состоялся и Всероссийский сельский сход, обсуждавший вопрос о частной собственности на землю, явно в пику последнему. В то же время в различных субъектах РФ многие фермеры высказывают мнение о том, что они не имеют принципиальных расхождений с позицией АПР. Что же касается вопроса о частной собственности на землю, из-за которого собственно и потребовалось НДР активизировать "своих" аграриев, то и в этом случае принципиальные расхождения НДР с позицией АПР обнаружить достаточно сложно.

Хотя НДР и выступает за частное владение землей и операции с ней, что зафиксировано в предвыборной программе движения, на съезде СЗР из уст его председателя В.Башмачникова и премьера В.Черномырдина прозвучали заявления о том, что они "вовсе не ратуют за распродажу земель сельскохозяйственного назначения" и вообще "против безграничной либерализации и их купли-продажи". Таким образом, единственным итогом съезда Союза землевладельцев России стало

декларативное заявление о том, что необходима аграрная реформа, которую бы возглавил Президент или премьер, однако контуры ее реализации так и не были обозначены.

В то же время практически во всех регионах России были созданы инициированные АПР сельские сходы, на которых их участники высказались категорически против купли-продажи земель сельхозназначения, а так же против референдума по этому вопросу, мотивируя свое решение тем, что референдум не может претендовать на объективность и потому не даст, ввиду "оторванности" городского населения от сельского, истинных результатов.

Характерно, что в подобном духе недавно также высказался один из лидеров КРО Ю.Скоков, заявивший, что радикальный передел собственности в аграрном секторе может окончательно привести страну к состоянию гражданской войны.

Анализ вышеперечисленных обстоятельств дает основание для вывода о том, что в настоящий момент какие-либо активные действия власти по проведению радикальной аграрной реформы в стране нецелесообразны, ибо будут враждебно встречены влиятельными общественными силами.

Второй момент, нуждающийся в рассмотрении - это политический аспект деятельности АПР и всего аграрного лобби в целом.

Как мы уже отмечали выше, вряд ли правомерно механическое смешение аграриев и коммунистов. Свидетельством неоднозначности заключенного ими союза, может служить то обстоятельство, что аграрии отказались от единого предвыборного блока с коммунистами и лишь координируют выдвижение одномандатников. А один из функционеров КПРФ недавно заявил, что союз с аграриями носит тактический характер.

Альянс КПРФ и АПР, на наш взгляд, обусловлен следующими обстоятельствами. Во-первых, присутствием в рядах АПР определенного количества представителей бывшей партноменклатуры. Во-вторых, (и это самое важное) то, что КПРФ выдвигает сегодня национал-патриотические лозунги, нежели традиционно социалистические постулаты, что во многом привлекательно для общественного сознания крестьянства в целом.

Наряду с этим, анализ предвыборной платформы аграриев показывает, что эта политическая сила выступает против очевидных негативных последствий реформ, но вовсе не против последних как таковых. Интересно отметить, что АПР едва ли не единственная из всех партий (включая и "демократические"), прямо провозгласила курс на развитие институтов гражданского общества. Таким образом, политически АПР все же ближе к демократическим силам, нежели к коммунистам. Поэтому, учитывая изменяющуюся политическую ситуацию в стране и процесс формирования государственной политико-идеологической доминанты, со стороны президентских структур есть смысл предпринять шаги, направленные на уход аграриев из непримиримой оппозиции, что означало бы ослабление ее влияния на политические процессы в стране.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Вышеозначенную цель можно достичь путем известного политического компромисса и удовлетворения некоторых требований, выдвинутых АПР. К таковым можно отнести следующие.

1. Поддержка введения в Земельный кодекс и другие нормативные акты положения, временно запрещающего куплю-продажу земельных угодий сельскохозяйственного назначения. (В то же время исполнительной власти необходимо выступить с разъяснением того, что данное обстоятельство не противоречит признанию частной собственности на несельскохозяйственные земли).

Необходимость такого шага можно обосновать сложной социально-экономической ситуацией в стране, активной включенностью в процессы реформ криминально-мафиозных элементов и т.п.

Если в настоящее время к противоречивым итогам разгосударствления и приватизации в промышленном секторе, прибавить еще и радикальную приватизацию в сельском хозяйстве, в результате которой сельхозугодия будут вовлечены в спекулятивный оборот, эскалация социальной напряженности станет неизбежной.

Вместе с тем следует разъяснить, что ограничение права частной собственности на землю является временной мерой и может вполне быть пересмотрено при более благоприятном состоянии социально-экономической атмосферы в обществе.

При этом, безусловно, следует допустить куплю-продажу приусадебных участков и земель личного подворья, а также вовлечение в рыночный оборот земельных паев, достоящихся крестьянам в ходе акционирования колхозов и совхозов. Наряду с этим необходимо четко, и в разумных пределах, обозначить размеры земельных паев и участков сельхозугодий, находящихся в частной собственности.

В нормативных актах, регулирующих землепользование, необходимо также соблюсти известную дифференциацию, предусматривающую различную степень права купли-продажи государственных, промышленных и военных земель.

С целью развития экономических отношений в аграрном секторе, исключая негативные тенденции, необходимо установить прямой президентский контроль за выдачей Агропромбанком коммерческих кредитов под залог земельных участков, что имеет сейчас место в 7 регионах РФ. В настоящее время в условиях правового вакуума на земельном рынке вообще отсутствуют возможности для законных операций с землей, в результате чего имеется реальная угроза того, что многие из заложенных земель попадут в руки банкиров и окажутся выведенными из сельскохозяйственного производства. В связи с этим необходим

жесткий контроль за тем, чтобы заложенные земельные участки шли на продажу только на специальных аукционах для сельхозпроизводителей.

2. Необходимо принять неотложные меры для решения таких болезненных вопросов аграрного комплекса, как дисбаланс цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и обилие импортного продовольствия на внутреннем рынке страны. Эти проблемы можно решить, в частности, принятием следующих мер.

а) Введением налоговых и иных льгот для производителей тех видов продукции, которыми российский крестьянин в состоянии самостоятельно насытить внутренний рынок и даже выйти на экспортные поставки.

б) Направлять целевым порядком иностранные инвестиции на переоснащение предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья и пищевой промышленности, регулируя проникновение иностранного капитала в сферу сельского хозяйства в интересах российских производителей.

в) Принять и начать незамедлительное осуществление за счет российских технологических ресурсов специальной программы по созданию на селе широкой сети производств продуктов питания и другой сельхозпродукции. Данное обстоятельство имеет огромное социально-политическое значение, так как выход российского крестьянства на рынок с готовой продукцией поможет в значительной мере снять остроту проблемы ценового дисбаланса, которая будет сохраняться до тех пор пока основным ассортиментом сельхозпродукции АПК будет являться "сырье".

3 В сфере научно-образовательной политики одним из приоритетных направлений должно стать развитие и активизация потенциала аграрных знаний.

Перечисленные меры в значительной степени могут способствовать переходу АПР из стана непримиримой оппозиции в лагерь приверженцев демократических реформ.

Советник Руководителя
Администрации Президента
Российской Федерации

А.РАКИТОВ



01.00115-04 07403