

2 вариант. 18.11.96
110

Уважаемый Председатель Верховного Совета!

Уважаемые народные депутаты Украины!

Хочу поблагодарить за предоставленную возможность выступить перед депутатами вашего Верховного Совета. Мы придаем особое значение развитию добрососедских отношений между Украиной и Россией прежде всего потому, что на протяжении многих веков наши народы тесно связаны друг с другом, имеют много общего в своей судьбе и тысячелетней истории.

Нам не дано право судить наших предков, но мы можем и должны изучать наше прошлое, а изучив его, постараться и самим впредь действовать во благо своих народов.

N 07654

По сути дела мы только начинаем системный, объективный анализ нашей истории. Но уже сегодня понятно, что она гораздо сложнее и неоднозначнее, чем считалось раньше. Мы понимаем, что в истории наших народов были не только светлые страницы, но и много горького и несправедливого.

В то же время наша история, несмотря на все сложности, не смогла разделить украинцев и русских, уничтожить узы, которые связывали нас столетиями. Разрушить то, что определяло своеобразие наших народов. На расстоянии веков мы особенно отчетливо видим, как силен был импульс нашего единения в Киевской Руси - величайшего европейского государства того времени.

~~473~~
112

~~112~~

3.

С тех пор судьбы наших народов сложились
неодинаково, каждый из них прошел свой
сложный путь. Но были моменты, когда отношения
между ними приближались к тому состоянию,
которое мы хотели бы иметь сегодня. Я имею
в виду тот небольшой период, когда после
Октябрьской революции отношения между
Украиной и Россией были провозглашены
и начали складываться как отношения между
двумя суверенными государствами.

В последующее время логика их развития
изменилась. Все мы оказались в тоталитарном
государстве, что нанесло серьезный ущерб
нашим народам.

Прежде всего были подорваны основы
экономической жизни, механизмы саморазвития
экономики.

~~120~~
113

4.

Рыночные отношения были заменены громоздкими и неэффективными командными структурами. Труженик и на Украине, и в России был поставлен в положение исполнителя часто некомпетентных команд. Десятки миллионов людей были изгнаны с земли, из родных мест, лишены права на свободный труд.

Сегодня становятся известными трагические страницы прошлого, такие как массовый голод, вызванный коллективизацией на Украине и в России. Волюнтаристские установки на сверхиндустриализацию на Украине и в России зачастую наносили непоправимый ущерб природе и человеку.

131
114
5.

Нам еще предстоит осознать, какие потери понесли народы СССР, в том числе украинский и русский, в процессе культурной революции, лишившей целые поколения наших народов исторической памяти, а их жизнь - творческих начал. Может быть кто-то не согласится с такой оценкой нашего недавнего прошлого, да и мне тяжело говорить об этом.

? { Хотя и поздно, но мы поняли, что движемся не туда, может быть далеко не сразу, но все-таки поняли.

Сегодня нужно идти вперед, возрождать наши республики, восстанавливать нормальные, естественные основы жизни, используя для этого преимущества сотрудничества и связей наших народов.

6.

Как нам видится развитие отношений между Украиной и Россией, как и другими республиками.

Первое. Наши отношения могут развиваться только на принципе равенства. Я хочу подчеркнуть, мы будем следовать ему во взаимоотношениях со всеми республиками.

Я категорически отвергаю обвинения, с тем, что Россия сегодня претендует на какую-то особую роль. Это не так. Она не стремится стать центром какой-то новой империи и получить преимущества по сравнению с другими республиками. Россия более чем другие понимает всю пагубность такой роли.

7.

Именно потому, что в течение долгого времени эту роль исполняла. Что это ей дало?

Стали россияне от этого свободными, богатыми, счастливыми? Вы сами знаете, как обстоит дело. История научила нас, что не может быть счастлив народ, господствующий над другими. Это приводит его не к процветанию а к упадку. Разве катаклизмы 1917 года не явились закономерным результатом этого пути? Разве не подтверждает этого история всего человечества?

Мы категорические противники унитарного государства. В нем ни один народ не получает благоприятных условий для своего развития: ни самый многочисленный, ни самый малый. Ни один не процветает.

История наших отношений подтвердила это. Только когда наши народы находились в равных условиях, а это чаще случалось в периоды испытаний, их отношения были прочными и подлинно братскими. Идет ли речь о борьбе против золотоордынского ига, о борьбе против крестоносцев, или о Великой Отечественной войне.

Второе. Мы видим отношения между Украиной и Россией как отношения суверенных государств. Думаю, стремление к подлинному суверенитету глубоко закономерный процесс. Он идет из глубины народного духа, отвечает самым сокровенным интересам народа, он является самоценностью.

Только сегодня многие начинают понимать, что утрата суверенитета, государственности для любого народа, даже когда она вызвана безвыходной ситуацией, это потеря, которая пагубно сказывается на самом существовании народа, его культуре, национальном самосознании. Поэтому мы поддерживаем линию, которую сегодня проводят республики на укрепление своего суверенитета и сами последовательно и неуклонно проводим ее в жизнь.

Третье. Наши взаимоотношения мы намерены строить на принципах невмешательства во внутренние дела друг друга.

Это естественная основа любых отношений. Но есть один вопрос, который также следует учесть. Сегодня миллионы украинцев постоянно проживают в России. И на Украине живет свыше 11 миллионов русских.

Я думаю, что наше понимание принципа невмешательства во внутренние дела друг друга должно учитывать это. Вы встретите с нашей стороны поддержку, если проявите вполне понятный интерес к своим соотечественникам, живущим в нашей республике. Надеемся встретить подобное отношение и с вашей стороны. Люди должны знать, что где бы они ни жили, у них есть право и возможность пользоваться защитой своего Отечества.

II.

Я уверен, что создаваемые представительства на территориях наших республик сыграют в этом деле свою роль и послужат делу укрепления наших отношений. Полагаю, однако, что главной гарантией прав гражданина являются развитие демократии, правового государства и т.д.

Четвертое. Мы считаем, что наши отношения должны развиваться как добрососедские. Договор, который будет подписан, лишь первый шаг. За ним, уверен, последуют конкретные договоренности на разных уровнях между областями, городами, предприятиями и т.д. в разных сферах и по самым разнообразным направлениям. Это тем более необходимо в такое сложное время как сейчас.

Сегодня мы все страдаем от того, что многообразные связи между Украиной и Россией стали крайне неустойчивыми. Рвутся связи, которые не были в равной степени выгодны обеим сторонам и держались на силе административного давления. Именно поэтому нам следует как можно быстрее устанавливать новые контакты, основанные на обоюдной выгоде и интересе.

Пятое. Во взаимоотношениях между Украиной и Россией, как и другими республиками, не должно быть место силе, шантажу, давлению.

История человечества, особенно в XX веке, доказала, что эти, на первый взгляд, самые сильные рычаги воздействия, оказываются в конце концов самыми неэффективными. И они наносят ущерб прежде всего той стороне, которая их применяет.

122

13.

Я думаю, нам хватит мудрости в самом начале наших отношений установить вечный мораторий на них.

И наконец, шестое. Отношения между Россией и Украиной должны иметь собственную логику. Сейчас идет работа над подготовкой Союзного Договора. Моя позиция в этом вопросе следующая: он имеет право на жизнь только как договор суверенных государств. И как бы ни сложилась его судьба, считаю необходимым заявить, что мы не ставим в зависимость от него наши отношения с Украиной, как и другими республиками.

Перед обеими нашими республиками стоят сложнейшие задачи. Координируя усилия, мы могли бы решать их более эффективно.

123

14.

Заключение договора "Об основах отношений между Украиной и Россией" очень своевременный шаг:

- Уже в ближайшее время можно было бы согласовать украинскую и российскую программы экономических реформ.

- Обсудить на уровне исполнительных органов и принять конкретные решения по взаимным поставкам.

- Решение общих, не терпящих отлагательства проблем, мы могли бы осуществлять совместными усилиями, - В первую очередь это касается Чернобыля.

- Мы можем принять участие в развитии тех производств на Украине, потребителями продукции которых является Россия и наоборот.

- Почему бы нам не пойти по пути создания совместных предприятий. Я думаю, это открывает возможности в условиях экономической реформы привлечь деловые круги Украины, к предпринимательству на территории России, а россиян - в вашей республике.

- Мы могли бы вместе осуществлять сотрудничество с зарубежными партнерами. Координировать свою внешнеэкономическую деятельность.

Можно много говорить о разнообразных перспективах в развитии деловых, культурных, научных, человеческих контактов. Но лучше действовать, чем говорить! Я думаю, Вы меня в этом поддержите.

125

16.

Нам нет необходимости predetermined все заранее. Надо раскрепостить людей, создать мощные стимулы инициативе, предприимчивости и сама жизнь сделает эти отношения богаче и полнокровнее всех предварительных планов.

Мы стремимся наполнять содержанием горизонтальные связи между республиками. Этого всегда не хватало Союзу ССР.

Взаимоотношения между ними осуществлялись, как правило, через Центр, что абсолютизировало роль отношений по вертикали, создавало основу неуязвимости Центра. В этом и состояла основная слабость модели старого Союза.

Кризис Центра, который происходит сегодня, вызвал и кризис старрго Союза.

В конце прошлой недели Верховный Совет СССР начал, наконец, обсуждение вопросов, затрагивающих судьбу страны.

Обсуждение шло в крайне остром и полемичном тоне. Иногда доходило чуть ли не до драки. Создавалось впечатление, что в Кремле происходит "бунт обиженных". Парламентариев можно понять. Те законы, которые они принимают, не выполняются. И это обидно. Вот только на когд^{обижаются}? На республики, из которых и состоит наш Союз. Ведь и на этом заседании их суверенитеты большинством оказались просто не замеченными.

Понятно, главными темами были судьба Союза и коренная реконструкция Центра.

Были высказаны разные точки зрения по главной теме, но фактически все они выражали два основных подхода.

Первый. В этот кризисный момент попытаться сохранить существо старого Союза, то есть доминирование вертикальных связей, максимально возможную концентрацию власти в Центре. При этом готовы пойти на уступки:

128

19.

заменить отдельных руководителей,
несколько расширить полномочия республик.
Хотя раздавались голоса и наоборот,
призвать к ответу не в меру распоясавшихся,
отбросить республики чуть ли не силой к
исходному состоянию.

Считаю, что этот подход не имеет
будущего. В лучшем случае он несколько
продлит существование прежнего Союза, но
не решит основных вопросов.

Такой подход не учитывает главного, что движение республик к самостоятельности вызвано не амбициями органов власти в республиках, это выражение воли самих народов

Этим путем мы шли все годы перестройки и убедились в его бесперспективности.

Высказывалась и другая позиция, хотя поддержки большинства она, к сожалению, не получила.

Её суть: основу будущего Союза может составить только воля суверенных государств жить в таком Союзе.

Хочу подчеркнуть, стремление республик к суверенитету не означает их национальной замкнутости, самоизоляции. Наоборот, только

между суверенными республиками могут сложиться прочные братские отношения. Мы признаем модель союза, в основе которого многообразные горизонтальные связи. Эта позиция встречает в Центре резкое сопротивление. На словах может быть поддержка, но на деле - сопротивление, последовательное и постоянное. В этом нет ничего удивительного. Ведь такая модель Союза требует коренной реконструкции самого Центра. Из властвующего над всем и вся он превращается в структуру, которую создают сами республики. Такой Центр мобилен, прост в организации, что немаловажно - дешев. Его деятельность должна быть гласной и открытой. Нужен только небольшой аппарат. И, главное, он действует под контролем республик. Мы придерживаемся именно такой позиции.

Такую крупную реформу можно осуществить только совместными усилиями всех республик. И надо решительно действовать в этом направлении.

Российский парламент неоднократно высказывался по этому вопросу и хочу подчеркнуть еще раз: эта тема является для нас крайне серьезной. Действуя в соответствии с Декларацией о суверенитете России, мы убедились, что укрепить суверенитет невозможно, действуя только в рамках своей республики. Он будет оставаться только на бумаге, пока существует старый Центр, который в любой момент своими действиями может произвольно сузить сферу суверенитета республики, не считаясь с волей народа,

нанося ущерб его интересам. Мы на практике убедились, что неотъемлемой стороной укрепления суверенитета является политическая реконструкция Центра.

Надеюсь, что это понимают и другие республики. Мы не против Центра как необходимого элемента Союза суверенных государств, но мы против Центра, который, как и прежде, претендует на монополию власти за счет народов.

Необходимость коренной реконструкции осознается и союзным руководством.

Хотел бы высказаться по поводу предложений Президента Горбачева, прозвучавших на союзной сессии.

- Предложения серьезные. Их смысл в том, что формируются условия для президентской формы правления в стране.

- В то же время чувствуется отсутствие системы в подходе, механически соединены отдельные предложения и идеи.

- Опять создаются ^{и нагромождение} новые структуры при сохранении старых. Путаница в органах Союзного руководства только усиливается.

- Снова, как и прежде, предложения Президента подготовлены небрежно, впопыхах, без серьезной аналитической проработки.

Это, к сожалению, стало стилем нашего Союзного руководства.

Говорю об этом не для того, чтобы задеть Президента. Мы, как и другие республики, кровно заинтересованы в преодолении кризиса. Но продолжается старая болезнь. Снова уходят от ответа на главный вопрос. Что составляет основу реформы Центра: его всевластие или суверенитет республик? Пора, наконец, сделать выбор и решать такие вопросы с участием всех республик, и не в пожарном порядке.

В порядке обсуждения, хотел бы высказать следующее:

Первое. Существенные изменения должна претерпеть законодательная власть, работа Верховного Совета СССР и депутатского корпуса страны.

Жизнь свидетельствует, что основная законотворческая деятельность переходит в республики. Но думаю, что говорить об упразднении Верховного Совета СССР было бы неправильно.

Необходимо использовать его мощный интеллектуальный потенциал и опыт парламентской работы.

Верховный Совет, его комитеты и комиссии могли бы глубоко прорабатывать крупные проблемы, которые стоят перед всеми парламентами страны, действовать на опережение.

Такие проработки были бы полезны всем республикам, ведь они решают схожие проблемы, разрабатывают однотипные законы. Парламент СССР также должен быть включен в процесс подготовки и заключения Договора суверенных государств.

Союзный парламент может взять на себя проработку проблем межреспубликанских отношений на стратегических направлениях, осуществлять экспертизы по важнейшим межреспубликанским программам.

Это лишь предварительные наброски. Жизнь в условиях обновленного Союза сама подскажет направления и формы его работы.

Считаю также, что нужно подробно изучить опыт работы парламентов в других странах, Европарламента, перспектива Верховного Совета может быть схожей.

Второе. Мы поддерживаем предложение Президента о превращении Совета Федерации СССР в действенную структуру. Считаю, он должен работать на постоянной основе. Совет Федерации берет на себя функцию регулирования и координации взаимоотношений республик в тех пределах, которые они ему делегировали.

Третье. Особый разговор об изменениях на уровне исполнительной власти, осуществляемой до последнего времени правительством Союза.

Сегодня ясно, что простыми кадровыми перестановками не обойтись. Самые лучшие, самые компетентные люди, попав в его одряхлевшие структуры, не могут изменить экономическую ситуацию. В то же время правительство сегодня концентрирует в своих

руках настолько сложные и многочисленные функции, что простое его упразднение может создать угрозу жизнеобеспечения страны и каждой республики.

Реформа исполнительной власти, конечно, потребует времени. На этот период исполнительная власть, как мы уже говорили, должна перейти к Чрезвычайному антикризисному комитету, созданному на коалиционной основе.

Помимо оперативных функций он должен взять на себя работу по выработке концепции и созданию эффективной исполнительной власти в рамках Союза суверенных государств, в той части компетенций, которые будут переданы ему республиками.

Особый вопрос – новая, более сложная
роль Президента в обновленном Союзе:

– Многовековая история нашей страны свидетельствует о том, какую огромную роль всегда играл глава государства. Он способен оказать мощное позитивное воздействие на жизнь общества. И мы, наверное, должны учитывать эту традицию.

– Президент, по моему мнению, мог бы своим авторитетом обеспечивать взаимодействие властных структур страны и в то же время являться гарантом разделения властей.

– Президент является гарантом суверенитетов республик, которые образуют Союз.

1401

31.

- Важной функцией Президента является организация интеллектуальных сил общества для решения важнейших проблем.

- В прерогативу президентских полномочий входит консолидация различных политических сил общества: организаций, партий, движений. Именно Президент должен организовать их диалог.

- И, конечно, одним из приоритетов президентской деятельности является внешнеполитическая.

Я не стремился дать законченный анализ старого Центра и предложить всеобъемлющие рекомендации по его коренному обновлению.

Эту сложную работу можно осуществить только при активном участии всех заинтересованных республик.

У нас не должно быть иллюзий, что можно отсидеться, переждать трудные времена. Пришло время решений, решений крупных и ответственных. Я понимаю, что это нелегко, но такова наша судьба.

В заключение хочу сказать следующее.

Отношения между украинцами и русскими уходят вглубь веков. Мы живем бок о бок так долго, что не представляем себе жизнь друг без друга. Казалось бы, все, что могло произойти между нами - уже произошло. Но иногда мне думается: самое важное, самое интересное, наполненное истинным смыслом время в жизни наших народов еще не наступило

Я очень хочу верить, что оно начинается именно в эти дни.

Не многие страны имеют такую сложную и драматическую историю как наши, не многие бы смогли выдержать и перенести то, что пришлось пережить нашим соотечественникам. Бедами и страданиями предшествующих поколений они заслужили лучшей доли.

Сегодня у нас есть реальные возможности открыть совершенно новую страницу своих взаимоотношений. Сделаем же этот шаг!

Во благо украинцев и россиян, во имя процветания суверенной Украины и суверенной России!

И последний вопрос.

Хочу особо остановиться на проблеме, которая витает в воздухе в течение последних месяцев – участие военных во внутренней политике а точнее в вопросе о власти. Внимательно слежу за развитием событий, за развитием дискуссии на эту тему и пришел к некоторым выводам. Военные не могут не играть важной роли в государстве, особенно в таком, как наше, с его историей и традициями. И в парламентах немало людей в военной форме и это нам понятно. Но я категорически отвергаю даже мысль о возможности выйти из кризиса силой – опираясь на армию.

Первое – армия не решит экономических проблем, а сегодня экономика – главное. Наоборот, такое развитие событий лишит нас последнего шанса на позитивные действия,

2.

шанса обойтись без гражданской войны. Те, кто знает как вывести страну из кризиса, и главное может это сделать, будут отстранены. Россия уже предложила Стране план перехода к рынку "500 дней" - это было отброшено Центром. Сейчас - у нас почти готова новая программа - с учетом изменившихся условий. Если и она будет отброшена, боюсь, что шансов ни у страны, ни у России - не останется. Что же в таких условиях смогут сделать военные?

Второе - у каждого конфликта есть своя логика развития. Если в наше кипящее общество ввести армию как действующий фактор - конфронтация усилится во много раз - это приведет общество просто к катастрофе.

Третье - призывы к диктатуре армии звучат, на мой взгляд, со стороны незначительной части нашего общества, и прямо скажу, небольшой группы авантюристов в самой армии. Они не видят того, что Вооруженные Силы сегодня крайне неоднородны и это показали последние события. Мы знаем, какая сложная обстановка сегодня в среде военных, какие там противоречия. Причины в том, что крайне затянута военная реформа; армия оказалась один на один со своими проблемами. Поэтому вмешательство армии во внутривойсковые дела просто взорвет ее изнутри. Она может расколоться на противоположные группировки. Жесткая политическая борьба, которая сегодня тем не менее остается мирной, может перерасти в вооруженную. Учитывая, что мы ядерная держава, такой вариант развития

4.

создаст угрозу не только нашей стране, но и всему миру. В конце концов мы можем потерять армию вообще. Многие военнослужащие, увидев, что армию бросили против народа, уйдут из нее, прихватив оружие. Я думаю, на такой путь армию могут толкнуть только авантюристы.

Четвертое – категорически отвергаю мнения об армии, как о темной, реакционной, антинародной силе. Армия – это прежде всего граждане нашей страны, ее дети, которым судьба нашего Отечества не менее дорога, чем всем нам. И я думаю, здоровые силы в армии не дадут ей пойти по этому пути.

Уважаемый Председатель
Верховного Совета Украины!

Уважаемые товарищи!

Сегодня особый момент в истории наших народов. Подписывается Договор, который открывает новый период в развитии взаимоотношений между Украиной и Россией.

Он даст импульс установлению новых контактов между различными республиками, движению их к принципиально новой форме взаимоотношений, к Союзу суверенных государств.

2.

Подписываемый документ является важным звеном в договорном процессе, который осуществляется сейчас. Именно двусторонние отношения республик становятся той основой, на которой базируется подлинное добрососедство, равноправное и многостороннее сотрудничество.

Потенциал наших отношений воистину огромен. Россия и Украина имеют богатейшие ресурсы, развитую экономику и, главное, народы наших республик устремлены в будущее.

Немаловажным фактором является и то, что между нашими народами очень много общего. Похожи наши языки, близки культуры, исторические судьбы.

3.

При всех сложностях между украинским и русским народами не было ссор и раздоров. Наоборот, не раз они шли вместе. И прежде всего наши народы соединял созидательный труд.

Договор, который мы сегодня подписываем, откроет новые возможности нашему сотрудничеству на благо друг друга.

Действуя в духе договоренностей, которых достигли, мы сумеем решить любую проблему, какой бы сложной она ни казалась.

Договор придает нашим контактам прочный и динамичный характер. Это является залогом стабильности в отношениях и между всеми республиками.

4.

Создаются благоприятные предпосылки не только для развития наших политических, хозяйственных, научных, культурных связей. Он позволяет вывести на новый уровень наши отношения в гуманитарной области, в укреплении прав и свобод граждан наших республик.

Мы должны учитывать и европейский контекст наших договоренностей. И Украина и Россия составляют неотъемлемую часть Европы.

Наши народы всегда были заметным фактором европейской жизни и вносили свой неповторимый колорит в панораму Европы.

Сегодня мы, пожалуй, острее, чем еще некоторое время назад, чувствуем себя европейцами. И начинаем сознавать свою ответственность за будущее Европы.

5.

Уходит в прошлое Европа, расколотая на блоки, разделенная бетонными стенами и колючей проволокой. Границы между суверенными государствами все более служат соединению их народов.

В своих отношениях мы должны учитывать эти новые тенденции. Наш долг, как европейцев, своими действиями поддерживать и усиливать эти благотворные перемены. Наши народы только выиграют от этого.

Работа над договором показала, что мы умеем дружно трудиться, быстро приходить к взаимоприемлемым решениям.

Будем и дальше работать в таком же духе, оперативно решать возникающие проблемы, действовать во благо наших народов!

02.ДЕК1986* 07654