

*Внепарламентный В.Н. Чубовский. В 79
Верховном Совете Украины и при
подписании договора между Украиной
и Россией*

Уважаемый Председатель Верховного Совета

Украины!

Уважаемые народные депутаты!

Хочу поблагодарить за предоставленную
возможность встретиться нашей делегации с
народными депутатами. Мы придаем особое
значение развитию добрососедских отношений
между Украиной и Россией прежде всего потому,
что на протяжении многих веков наши народы
тесно связаны друг с другом, имеют много
общего в своей судьбе и тысячелетней истории.

Нам не дано право судить наших предков,
но мы можем и должны изучать наше прошлое,
а изучив его, постараться и самим впредь
действовать во благо своих народов.

18.11.1990

№ 1156

По сути дела мы только начинаем системный, объективный анализ нашей истории. Но уже сегодня понятно, что она гораздо сложнее и неоднозначнее, чем считалось раньше. Мы понимаем, что в истории наших народов были не только светлые страницы, но и много горького и несправедливого.

В то же время наша история, несмотря на все сложности, не смогла разделить украинцев и русских, уничтожить узы, которые связывали нас столетиями. Разрушить то, что определяло своеобразие наших народов. На расстоянии веков мы особенно отчетливо видим, как силен был импульс нашего единения в Киевской Руси - величайшего европейского государства того времени.

С тех пор судьбы наших народов сложились
неодинаково, каждый из них прошел свой сложный
путь. Но были моменты, когда отношения между
ними приближались к тому состоянию, которое
мы хотели бы иметь сегодня. Я имею в виду тот
✓ небольшой период, 20-24 г.г. когда отношения
между Украиной и Россией были провозглашены
и начали складываться как отношения между двумя
суверенными государствами и когда центру
передавались функции обороны

В последующее время логика их развития
изменилась. Все мы оказались в тоталитарном
государстве, что нанесло серьезный ущерб
нашим народам.

Прежде всего были подорваны основы
экономической жизни, механизмы саморазвития
экономики.

444
82

4.

Рыночные отношения были заменены громоздкими и неэффективными командными структурами. Труженик и на Украине, и в России был поставлен в положение исполнителя часто некомпетентных команд. Десятки миллионов людей были изгнаны с земли, из родных мест, лишились права на свободный труд.

Сегодня становятся известными трагические страницы прошлого, такие как массовый голод, вызванный коллективизацией на Украине и в России. Волюнтаристские установки на сверхиндустриализацию на Украине и в России зачастую наносили непоправимый ущерб природе и человеку.

445
83

5.

Нам еще предстоит осознать, какие потери понесли народы СССР, в том числе украинский и русский, в процессе культурной революции, лишившей целые поколения наших народов исторической памяти, а их жизнь — творческих начал. Может быть кто-то не согласится с такой оценкой нашего недавнего прошлого, да и мне тяжело говорить об этом.

Хоть и поздно, но мы поняли, что движемся не туда, может быть далеко не сразу, но все-таки поняли.

Сегодня нужно снова возрождать наши республики, восстанавливать нормальные, естественные основы жизни.

#16
84

6.

Как нам видится развитие отношений между Украиной и Россией.

Первое. Наши отношения могут развиваться только на принципе равенства. Я хочу подчеркнуть, мы будем следовать ему во взаимоотношениях со всеми республиками.

Я категорически отвергаю обвинения, что Россия сегодня претендует на какую-то особую роль. Это не так. Она не стремится стать центром какой-то новой империи и получить преимущества по сравнению с другими республиками. Россия более чем другие понимает всю пагубность такой роли.

117
7. 85-

Именно потому, что в течение долгого времени эту роль исполняла. Что это ей дало?

Стали россияне от этого свободными, богатыми, счастливыми? Вы сами знаете, как обстоит дело. История научила нас, что не может быть счастлив народ, господствующий над другими. Это приводит его не к процветанию, а к упадку. Разве катаклизмы 1917 года не явились закономерным результатом этого пути? Разве не подтверждает этого история всего человечества?

Мы категорические противники унитарного государства. В нем ни один народ не получает благоприятных условий для своего развития: ни самый многочисленный, ни самый малый. Ни один не процветает.

148
8. 86

История наших отношений подтвердила это. Только когда наши народы находились в равных условиях, а это чаще случалось в периоды испытаний, их отношения были прочными и подлинно братскими. Идет ли речь о борьбе против золотоордынского ига, о борьбе против крестоносцев, или о Великой Отечественной войне.

Второе. Мы видим отношения между Украиной и Россией как отношения суверенных государств. Думаю, стремление к подлинному суверенитету глубоко закономерный процесс. Он идет из глубины народного духа, отвечает самым сокровенным интересам народа, он является самоценностью.

Только сегодня многие начинают понимать, что утрата суверенитета, государственности для любого народа, даже когда она вызвана безвыходной ситуацией, это потеря, которая пагубно сказывается на самом существовании народа, его культуре, национальном самосознании. Поэтому мы поддерживаем линию, которую сегодня проводят республики на укрепление своего суверенитета и сами последовательно и неуклонно проводим ее в жизнь.

Третье. Наши взаимоотношения мы намерены строить на принципах невмешательства во внутренние дела друг друга.

Это естественная основа любых отношений. Но есть один вопрос, который также следует учесть. Сегодня миллионы украинцев постоянно проживают в России. И на Украине живет свыше 11 миллионов русских.

Я думаю, что наше понимание принципа невмешательства во внутренние дела друг друга должно учитывать это. Вы встретите с нашей стороны поддержку, если проявите вполне понятный интерес к своим соотечественникам, живущим в нашей республике. Надеемся встретить подобное отношение и с вашей стороны. Люди должны знать, что где бы они ни жили, у них есть право и возможность на справедливость.

Я уверен, что создаваемые представительства на территориях наших республик сыграют в этом деле свою роль и послужат делу укрепления наших отношений. Полагаю, однако, что главной гарантией прав гражданина являются развитие демократии, правового государства и т.д.

✓ Четвертое. Мы считаем, что наши отношения должны развиваться как добрососедские. Договор, который будет подписан, лишь первый шаг. Затем он будет наполняться. Последуют конкретные соглашения на разных уровнях между областями, городами, предприятиями и т.д. в разных сферах и по самым разнообразным направлениям. Это тем более необходимо в такое сложное время как сейчас.

12.

Сегодня мы все страдаем от того, что многообразные связи между Украиной и Россией стали крайне неустойчивыми. Рвутся связи, которые не были в равной степени выгодны обеим сторонам и держались на силе административного давления. Именно поэтому нам следует как можно быстрее устанавливать новые контакты, основанные на обоюдной выгоде и интересе. Тысячи предприятий ждут этого.

Пятое. Во взаимоотношениях между Украиной и Россией, как и другими республиками, не должно быть места силе, шантажу, давлению.

История человечества, особенно в XX веке, доказала, что эти, на первый взгляд, самые сильные рычаги воздействия, оказываются в конце концов самыми неэффективными. И они наносят ущерб прежде всего той стороне, которая их применяет.

Я думаю, нам хватит мудрости в самом начале наших отношений установить вечный мораторий на них.

И наконец, шестое. Отношения между Россией и Украиной должны иметь собственную логику.

Трудно сегодня предугадать судьбу договора суверенных государств Союза. Мы бы считали, что надо было начинать с экономического союза. Для этого были основания. Но в любом случае считаю необходимым заявить, что мы не ставим в зависимость от него наши отношения с Украиной.

Перед обеими нашими республиками стоят сложнейшие задачи. Координируя усилия, мы могли бы решать их более эффективно, не задерживаясь на бюрократических рифах союзных структур, которые сегодня безнадежно устарели.

Заключение договора "Об основах отношений между Украиной и Россией" очень своевременный шаг:

- Уже в ближайшее время можно было бы согласовать украинскую и российскую программы экономических реформ.

- Обсудить на уровне исполнительных органов и принять конкретные решения по взаимным поставкам.

- Решение общих, не терпящих отлагательства проблем, мы могли бы осуществлять совместными усилиями. - В первую очередь это касается Чернобыля.

- Мы можем принять участие в развитии тех производств на Украине, потребителями продукции которых является Россия и наоборот.

— Почему бы нам не пойти по пути создания совместных предприятий. Я думаю, это открывает возможности в условиях экономической реформы привлечь деловые круги Украины к предпринимательству на территории России, а россиянам — в вашей республике.

— Мы могли бы вместе осуществлять сотрудничество с зарубежными партнерами. Координировать свою внешнеэкономическую деятельность.

Разнообразны перспективы в развитии деловых, культурных, научных, человеческих контактов.

И нужно действовать.

16.

Нам нет необходимости предопределять все заранее. Надо раскрепостить людей, создать мощные стимулы инициативе, предприимчивости и сама жизнь сделает эти отношения богаче и полнокровнее всех предварительных планов.

Мы стремимся наполнять содержанием горизонтальные связи между республиками. Этого всегда не хватало Союзу ССР.

Взаимоотношения между ними осуществлялись, как правило, через Центр, что абсолютизировало роль отношений по вертикали, создавало основу неуязвимости Центра. В этом и состояла основная слабость модели старого Союза.

Кризис Центра, который происходит сегодня, вызвал и кризис старого Союза.

В конце прошлой недели Верховный Совет СССР начал, наконец, обсуждение вопросов, затрагивающих судьбу страны.

Обсуждение шло в крайне остром и полемическом тоне. Иногда доходило чуть ли не до драки. Создавалось впечатление, что в Кремле происходит "бунт обиженных". Парламентариев можно понять. Те законы, которые они принимают, не выполняются. И это обидно. Вот только на кого обижаются? На республики, из которых и состоит наш Союз. Ведь и на этом заседании их суверенитеты большинством оказались просто незамеченными, в т.ч. и проект постановления, не согласованный с Россией, решились принять и действовать с позиции силы. Это не пройдет. Такие приемы были и в прошлом.

Но так и не поняли руководители Союза, что республики приняли Декларации или Законы о государственном суверенитете и назад отката не будет.

Понятно, главными темами были судьба Союза и коренная реконструкция Центра.

Были высказаны разные точки зрения по главной теме, но фактически все они выражали два основных подхода.

Первый. В этот кризисный момент попытаться сохранить существо старого Союза, то есть доминирование вертикальных связей, максимально возможную концентрацию власти в Центре. При этом готовы пойти на уступки:

заменить отдельных руководителей,
несколько расширить полномочия республик.
Хотя раздавались голоса и наоборот,
призвать к ответу не в меру "распоясавшихся",
отбросить республики чуть ли не силой к
исходному состоянию.

Считаю, что этот подход не имеет будущего.
В лучшем случае он несколько продлит
существование прежнего Союза, но не решит
основных вопросов.

Мало того думаю, что положение после
этого ухудшится - и вина ^{лежит} ~~лежит~~ на руководи-
телей страны.

Этим путем мы уже шли все годы перестройки и убедились в его бесперспективности.

Такой подход не учитывает главного, что движение республик к самостоятельности вызвано не амбициями органов власти в республиках, это выражение воли самих народов.

Хочу подчеркнуть, стремление республик к суверенитету не означает их национальной замкнутости, самоизоляции. Это докажет и акт заключения договора между Украиной и Россией. Только между суверенными республиками могут сложиться прочные братские отношения. И они сами решат это.

- ✓ Могут быть многообразные горизонтальные связи. Эта позиция встречает в Центре резкое сопротивление. На словах может быть поддержка, но на деле — сопротивление, последовательное и постоянное. В этом нет ничего удивительного.

Заканчивается пора командовать республиками. Сначала отбирать все, а потом милостиво распределять, какой нужен центр и нужен ли — решат республики.

Российский парламент неоднократно высказывался по этому вопросу и хочу подчеркнуть еще раз: эта тема является для нас крайне серьезной. Действуя в соответствии с Декларацией о суверенитете России, мы убедились, что укрепить суверенитет невозможно, действуя только в рамках своей республики. Он будет оставаться только на бумаге, пока существует старый Центр, который в любой момент своими действиями может произвольно сузить сферу суверенитета республики, не считаясь с волей народа, нанося ущерб его интересам. Мы на практике убедились, что неотъемлемой стороной укрепления суверенитета является политическая реконструкция Центра.

Мы против Центра, который, как и прежде, претендует на монополию власти за счет народов.

23.

Хотел бы высказаться по поводу предложений Президента Горбачева, прозвучавших на союзной сессии.

— Предложения серьезные. Их смысл в том, что формируются условия для президентской формы правления в стране.

— В то же время чувствуется отсутствие системы в подходе, механически соединены отдельные предложения и идеи.

— Опять создается нагромождение новых структур при сохранении старых. Путаница в органах Союзного руководства только усиливается

— Снова, как и многие прежде, предложения Президента подготовлены небрежно, впопыхах, без серьезной аналитической проработки, без совета с суверенными республиками.

3. 164
102

24.

Это, к сожалению, стало стилем нашего
Союзного руководства.

Говорю об этом не для того, чтобы
задеть Президента. Мы, как и другие респуб-
лики, кровно заинтересованы в преодолении
кризиса. Но продолжается старая болезнь.
Снова уходят от ответа на главный вопрос.
Что составляет основу реформы Центра: его
всевластие или суверенитет республик?
Пора, наконец, сделать выбор и решать
такие вопросы с участием всех республик,
и не в пожарном порядке.

В порядке обсуждения, хотел бы высказать
следующее:

Первое. Существенные изменения должна претерпеть законодательная власть, работа Верховного Совета СССР и депутатского корпуса страны.

Жизнь свидетельствует, что основная законотворческая деятельность переходит в республики. Но думаю, что говорить об упразднении Верховного Совета СССР было бы неправильно.

Необходимо использовать его мощный интеллектуальный потенциал и опыт парламентской работы.

Верховный Совет, его комитеты и комиссии могли бы глубоко прорабатывать крупные проблемы, которые стоят перед всеми парламентами страны, действовать на опережение.

166 |
104

26.

Такие проработки были бы полезны всем республикам, ведь они решают схожие проблемы, разрабатывают однотипные законы. Если же роль ~~намечала~~ — задержать, не пускать, заставить — тогда проблематично и само существование Верховного Совета старого Союза.

Может быть республики согласятся на что-то типа Европарламента.

Особый разговор об изменениях на уровне исполнительной власти, осуществляемой до последнего времени правительством Союза.

Сегодня ясно, что простыми кадровыми перестановками не обойтись. Самые лучшие, самые компетентные люди, попав в его одряхлевшие структуры, не могут изменить экономическую ситуацию. В то же время правительство сегодня концентрирует в своих

164
105

27.

руках настолько сложные и многочисленные функции, что простое его упразднение может создать угрозу жизнеобеспечения страны и каждой республики.

Реформа исполнительной власти, конечно, потребует времени. На этот период исполнительная власть, как мы уже говорили, должна перейти к Чрезвычайному антикризисному комитету, созданному на коалиционной основе, согласованной с каждой республикой.

Помимо оперативных функций он должен взять на себя работу по выработке концепции и созданию эффективной исполнительной власти, тех компетенций, которые будут переданы ему республиками.

Особый вопрос - новая, более сложная роль Президента в обновленном Союзе:

- Многовековая история нашей страны свидетельствует о том, какую огромную роль всегда играл глава государства. Он способен оказать мощное позитивное воздействие на жизнь общества. И мы, наверное, должны учитывать эту традицию.

- Президент, по моему мнению, мог бы своим авторитетом обеспечивать взаимодействие властных структур страны и в то же время являться гарантом разделения властей.

- Президент является гарантом суверенитетов республик, которые образуют Союз.

– Важной функцией Президента является организация интеллектуальных сил общества для решения важнейших проблем.

– В прерогативу президентских полномочий входит консолидация различных политических сил общества: организаций, партий, движений. Именно Президент должен организовать их диалог.

– И, конечно, одним из приоритетов президентской деятельности является внешнеполитическая.

И здесь роль республик – своя политика.

от

Хорошая инициатива Украины – Декларация о безъядерном государстве.

У нас конечно не должно быть иллюзий, что можно отсидеться, переждать трудные времена. Пришло время решений, решений крупных и ответственных. Я понимаю, что это нелегко, но такова наша судьба.

В заключение хочу сказать следующее.

Отношения между украинцами и русскими уходят вглубь веков. Мы живем бок о бок так долго, что не представляем себе жизнь друг без друга. Казалось бы, все, что могло произойти между нами — уже произошло. Но иногда мне думается: самое важное, самое интересное, наполненное истинным смыслом время в жизни наших народов еще не наступило. Я очень хочу верить, что оно начинается именно в эти дни.

177
109

31.

Не многие страны имеют такую сложную и драматическую историю как наши, не многие бы смогли выдержать и перенести то, что пришлось пережить нашим соотечественникам. Бедами и страданиями предшествующих поколений они заслужили лучшей доли.

Сегодня у нас есть реальные возможности открыть совершенно новую страницу своих взаимоотношений. Надо сделать этот шаг.

Во благо украинцев и россиян, во имя процветания суверенной Украины и суверенной России!

01.OKT1993* 115C