

Уважаемые соотечественники!

Граждане России!

Выполняю свое обещание встретиться с вами накануне референдума. Радио России еще держится перед ожесточенным наступлением на гласность.

Но в начале хотел бы остановиться на вопросе принципиального значения. Идет весна, республика накануне сева.

Положение с продовольствием, сельскохозяйственным сырьем текущей зимой стало критическим.

Наверное, всем очевидно, что нужны коренные изменения в аграрном секторе, что мы не сможем накормить себя, оставляя все по-старому.

№ 01461

На огромной территории России уже начата земельная реформа. Ее цель состоит в том, чтобы земля, наконец, обрела своего хозяина, чтобы получили широкое развитие крестьянские (фермерские) хозяйства, садоводство, огородничество, животноводство.

Уже делаются первые шаги по возрождению российского крестьянства, слоя людей, которые своим трудом накормят страну. 3% - индивидуально-личного хозяйства - кормят 27% населения союза.

Верховным Советом РСФСР приняты законы "О земельной реформе", "О крестьянском (фермерском) хозяйстве". Правительство России приняло республиканскую программу земельной реформы, ряд постановлений. Таким образом создана правовая основа для ее решительного продвижения в жизнь.

43  
3.

Сейчас чрезвычайно важно не упустить время и не позднее 15 апреля предоставить всем желающим землю (не менее 15 соток).

Проведение реформы возложено на Советы народных депутатов и комитеты по земельной реформе.

Встречаясь с людьми в разных регионах России, я столкнулся с тем, что многие не знают куда обращаться по этим вопросам.

Порядок получения земли следующий.

Жителям краевых и областных центров для получения земли под садовые участки или огороды нужно обращаться с заявлением

74

4.

в областные и краевые Советы народных депутатов.

Жители прочих городов и населенных пунктов обращаются в соответствующий (районный, городской) Совет.

В связи с тяжелой обстановкой, Совет Министров РСФСР принял решение о выделении колхозами и совхозами до 5-7% пахотной земли в 1991 году горожанам под выращивание огородных культур.

Комитетам по земельной реформе на основе решений Советов следует в самые короткие сроки отвести эти участки в натуре и выдать необходимые документы, удостоверяющие права на землю.

75  
5.

Особый вопрос - передача земли в  
собственность или пожизненное наследуемое  
владение для ведения крестьянского хозяйства

Процедура здесь следующая: жители  
городов, населенных пунктов, не являющиеся  
работниками сельскохозяйственных предприятий  
подают заявления в районный (городской)  
Совет народных депутатов, в ведении которого  
находится испрашиваемый земельный участок.  
В месячный срок по этим заявлениям должны  
быть приняты решения по предоставлению  
земель.

Работники колхозов, совхозов, других  
сельскохозяйственных предприятий, желающие  
выйти из их состава с целью ведения  
крестьянского хозяйства, подают заявления

6.

в правление (дирекцию) хозяйства. Образцы всех необходимых документов есть в районных и областных комитетах по земельной реформе. На базе колхоза с согласия колхозником м.б. создан кооператив садоводов, где земля поделена поровну.

Правление (дирекция) сельскохозяйственного предприятия должны в течение месяца направить заключение в районный Совет народных депутатов для принятия ими соответствующих решений.

Для выхода из хозяйства и получения земли, а также доли средств производства не нужно согласия коллектива колхоза или совхоза.

Сегодня важно приложить максимум усилий к тому, чтобы обращения граждан рассматривались объективно, быстро, без проволочек.

7.

Мне поступают сигналы из разных районов страны, что имеются случаи саботажа решений местных органов власти по этому вопросу. Уже не удивляет, что организуют эту деструктивную работу местные партийные власти, выполняя решения ЦК, районные комитеты партии, а не Российские законы. Ну чтож - будет с кого спросить и привлечь к ответственности.

Считаю нужным напомнить. Любой гражданин имеет гарантированное законом право на получение земли и если кем-либо это право нарушается, виновные несут ответственность в соответствии с законом. И правоохранительные органы России будут неукоснительно этот закон применять.

Земельная реформа рассчитана на несколько лет, но я обращаюсь ко всем, от кого зависит ее проведение уже до весенних полевых работ принять необходимые меры, чтобы желающие получили землю и использовали ее для увеличения производства продовольствия.

Местные Советы народных депутатов, и работники комитетов по земельной реформе должны приложить максимум усилий к тому, чтобы землю получили желающие в марте-апреле.

Если не удастся - сможем отодвинуть угрозу голода, снизить социальное напряжение в обществе, заложить основы решения продовольственной проблемы в России.



Сейчас вторая тема.

17 марта состоятся российский и союзный референдумы.

Как известно, на союзный вынесен вопрос о будущем Союзе, а на российский - о необходимости введения в нашей республике поста президента, избираемого всем народом.

Мне поступает множество вопросов, связанных с проведением этих референдумов, люди просят дать разъяснения, высказаться по существу. Причем больше неясностей и сомнений по союзному референдуму. Поэтому хочу начать с него.

Отношение к союзному референдуму в стране неоднозначное. Разные мнения высказываются о нем и в России.

10.

Хочу подчеркнуть, большинство граждан нашей республики за Союз. Это было ясно и без референдума. Но даже среди сторонников Союза часть людей приняла решение голосовать на референдуме против. И происходит это не случайно.

Смушает многое. Прежде всего неясная, двусмысленная формулировка самого вопроса.

Когда читаешь ее, возникает ощущение, что у тех, кто ее составлял было желание сознательно ее усложнить, напустить побольше тумана.

Вот вопрос, на который требуется ответить: "Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных, суверенных республик, в которой

## II.

будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности"?

Первейшее требование всякого референдума: формулировка вопроса должна быть максимально простой, ясной, однозначной, чтобы каждый гражданин мог дать ответ "да" или "нет".

Мне, лично, крайне трудно будет дать на него однозначный ответ, хотя я за Союз, но такой, в который по доброй воле, а не силой объединятся республики.

Многое вызывает у меня сомнения.

Первое. Что такое "сохранить Союз".

Уже сегодня ряд республик заявило о своем намерении из него выйти. А в трех прибалтийских республиках прошли даже опросы граждан и большинство поддержало это.

Если на эту часть вопроса о сохранении Союза я отвечу "да", за что я проголосую? За то, чтобы любой ценой руководство Союза удерживало республики в Союзе? Даже с помощью насилия против гражданского населения даже вопреки воле большинства населения? Или может за что-то другое. Совершенно не понятно. А ведь требуется сказать однозначно "да" или "нет".

Второе. Что такое обновленный Союз. Насколько он будет обновлен? Покрасят фасад или пойдут на существенные изменения? Будет это обновление идти по сценарию центра, или, наконец, по воле республик? Все это остается неясным из той формулировки вопроса, которая предложена на референдум.

Третье. В формулировке вопроса есть недвусмысленное указание на то, что Союз останется социалистическим. Этим определением стремятся по сути получить от народа одобрение старой системы. Но ряд республик уже сняли это понятие из своих названий. Что же им придется возвращаться к тому, что уже отвергнуто? А как быть в том случае, если они не захотят?

Уже сегодня многие законы республик кажутся центру слишком радикальными, смелыми.

Не возникнет ли соблазн, прикрываясь итогами референдума еще более усилить давление на республики?

Далее. Руководители КПСС, Компартии России любят ссылаться на то, что 74 года назад был сделан социалистический выбор,

эта наша судьба, и мы должны во что бы то ни стало идти этой дорогой. Утверждение не бесспорное.

Честнее было бы спросить живущих сейчас об их отношении к социалистическому выбору, а не ссылаться на мнение предков.

Если действительно хотят узнать мнение народа - тогда лучше вынести этот вопрос отдельно, а не протаскивать его в числе других. И люди смогут ответить, желают ли они идти под руководством чиновников от КПСС к вершинам коммунизма или нет.

Четвертое. Последняя часть вопроса о правах и свободах человека. Непонятно, для чего внесена в формулировку. Считаю это безнравственным.

Неужели союзное руководство не имеет четкой позиции по вопросу о том, нужно или не нужно в полной мере гарантировать права и свободы человека любой национальности? Это первейшая обязанность и важнейшая задача государства. Это ясно и без референдума. Это азбука демократии.

Я просто не могу поверить, что руководство всерьез думает, будто у нашего народа на этот счет может быть два мнения: одно - за гарантии прав и свобод человека любой национальности, а другое - против, то есть за произвол, за репрессии, за деление людей на сорта.

Сказать "да" отдельно по этой части вопроса невозможно.

Делается это намеренно, чтобы откровенно запутать людей, добиться нужного ответа на весь вопрос.

16.

Ни у кого не должно быть иллюзии, что союзное руководство всерьез хочет узнать мнение народа, каким путем идти, какую политику проводить.

Референдум проводится в расчете на то, чтобы получила поддержку нынешняя политика руководства страны. Она направлена на сохранение имперской унитарной сути союза и позволяет лишь внешне обновить его. Есть уже и определенные результаты: несколько очегов жесткого межнационального противоборства, сотни тысяч беженцев, желание нескольких республик вырваться из такого союза и т.д.

Но определился не только центр.  
Определились и республики. Никого не устраивает старый союз - ни одну республику,



независимо от того, заявили они о своем выходе или нет.

Что касается России, то мы за коренное обновление Союза. За такой Союз, который бы устраивал не высшие слои бюрократии, а прежде всего сами республики, их народы.

Мы за Союз, в который бы республики хотели войти и сделали бы это добровольно, а не с помощью силы.

Мы за Союз свободных республик, а не колоний центра.

Только такой Союз и будет стабильным, прочным и сильным, в нем будут действительно гарантированы свободы и права всех граждан, независимо от национальности.

Объективный процесс формирования нового Союза идет снизу от самых республик.

Он набирает силу - развиваются договорные отношения, причем в различных областях, как между республиками, которые выразили желание быть в Союзе, так и с теми, кто хочет выйти из него.

Это лучшее подтверждение тому, что есть заинтересованность республик друг в друге, есть взаимное тяготение, желание сохранять и развивать сложившиеся взаимосвязи, но не по-старому, не по команде из центра, а самими республиками .

Я убежден, они будут следовать этому курсу.

Сегодня развернута мощная пропагандистская кампания по союзному референдуму. Смысл ее, как и всегда, довольно прост.

Утверждают: если на референдуме положительный ответ даст меньшинство населения — наступит чуть ли не катастрофа. Пугают, как и прежде, гражданской войной, развалом страны кровопролитием.

С другой стороны пытаются убедить, что в случае успеха референдума наступит благоденствие, все конфликты урегулируются, прекратится кризис, все нормализуется и т.п.

Может быть я упрощаю, но смысл пропаганды именно таков. Все это не имеет никакого отношения к действительности.

Как бы ни закончился референдум,  
Союз не развалится. Не надо пугать людей!  
Не надо сеять панику!

Даже если большинство населения скажет  
"нет" - Союз на следующий день не исчезнет.  
Все останется на своих местах. Будут как и  
прежде работать все союзные ведомства, сохра-  
нятся и Армия и КГБ. Сохраняются все догово-  
ры и международные и межреспубликанские.

Но неудача референдума будет сигналом  
для руководства Союза, что та политика,  
которая им проводится, нуждается в серьезных  
коррективах. Она не решает и не решит суще-  
ствующих проблем.

Если большинство населения скажет на  
референдуме "да", ситуация также не улучшится

Для этого недостаточно проголосовать на референдуме. Нужна иная политика.

Как бы ни хотелось центру, прежнего имперского Союза уже не будет, его не возродить. Силой в Союз загнать никого не удастся. А если даже и применят силу, попытаются приковать республики к центру (Молдова) - такой Союз не будет сильным и долго не просуществует. Тем более, уверен, не за такой Союз отдадут свои голоса граждане России.

Уже не задуть суверенитет республик, не разорвать их связей. Все равно придется считаться с реальностью.

Да и сами республики сумеют противостоять возможным спекуляциям по результатам союзного референдума.

Вот что мне хотелось бы сказать по вопросу союзного референдума. Высказываю свое личное мнение.

Считаю, что каждый гражданин должен сам определиться, как голосовать.

Это право каждого. Поэтому Верховный Совет РСФСР принял решение проводить референдум на территории республики, причем не меняя формулировки, чтобы не идти на искусственную конфронтацию с Центром.

Уверен, что граждане России сумеют разобраться в вопросе и принять правильное решение.

Теперь о Российском референдуме.  
На него вынесен вопрос о введении в  
нашей республике поста Президента,  
который должен избираться всем народом  
России.

Вопрос ясный и однозначный. Надо  
ответить "да" или "нет" (как в союзном  
референдуме).

Почему возник такой вопрос?

Россия традиционно была республикой без власти. Власть принадлежала центру и партийным органам.

В прошлом году прошли выборы в Советы всех уровней. Но многое осталось по-старому. И не только на общероссийском уровне, но в каждом регионе, городе и особенно в центре.

Доверие к власти на всех уровнях продолжает падать, достигает опасной черты. Не помогает колоссальная концентрация функций в руках президента, создание новых органов, кадровые перестановки.

Нужны решительные неординарные шаги по укреплению прежде всего исполнительной власти в республике и на местах.



Референдум проводится для того, чтобы получить согласие граждан на это. Без совета с народом мы не можем этого делать.

Мы считаем, что укрепить власть - не значит развязать ей руки и допускать произвол.

Прежде всего - это повышение к ней доверия со стороны народа. Сильна только та власть, которая опирается на народную поддержку.

Поэтому мы считаем, что Президента России должен выбирать не узкий круг, а все граждане республики - весь народ.

За всю, более чем тысячелетнюю историю России этого еще никогда не было. Но, думаю, время такого выбора пришло. Люди сами должны решить, кому быть высшим руководителем республики (из альтернативных кандидатур).

Введение поста Президента России будет опираться на соответствующие законы. Они в настоящее время готовятся Верховным Советом РСФСР. Здесь главное создать строгие правовые рамки деятельности Высшего руководителя республики, но в то же время дать ему реальные полномочия, возможность по-настоящему работать.

Введение поста президента поможет укрепить суверенитет Республики.

Это поняли в других республиках, поэтому в некоторых уже есть президенты и президентские структуры власти (Казахстан, Молдова и т.д.).

Избрание всенародным голосованием Президента России - лишь начало укрепления исполнительной власти в республике. Следующий шаг - укрепление ее на местах, прежде всего в краях и областях.

Каждый руководитель этого ранга также должен избираться населением. У него будут соответствующие права и широкие полномочия, но и персональная ответственность. Будет с кого спросить и населению, избравшему его, и руководству республики. Уйти от ответственности, спрятаться за спину депутатов или партийных структур не удастся.

В последнее время некоторые республиканские и даже областные Советы на своих сессиях приняли решение не проводить на территориях соответствующих республик и областей Российский референдум. Тем самым реализуется *линия* Центрального Комитета компартии любой ценой сорвать его проведение

Нет ничего удивительного, что эти решения принимаются теми, кто громче других рассуждает о "войне законов", о необходимости строгого соблюдения Конституции.

Как только доходит до дела, поборники законности раскрывают свое истинное лицо.

Решения о бойкоте российского референдума не какая-то особая акция - это

проявление повседневной практики. Таково же отношение и к другим законам, решениям, постановлениям Российского Парламента и Правительства.

Тактика срыва, дезорганизации работы, какими бы бедами это не оборачивалось для людей, стала нормой <sup>для</sup> партийных структур. И особенно последовательно и систематично это проявляется в тех советах, которые находятся под их влиянием.

Ничего удивительного нет и в акции по срыву референдума. Не хотят, чтобы люди высказали свое мнение сами. Гораздо привычнее и комфортнее говорить от имени народа то, что в данный момент выгодно самому партаппарату.

Должен в связи с этим сказать следующее.

Первое. Решения об отмене Российского референдума - противозаконные. И они считаются недействительными.

Второе. Советы, принявшие такие решения, обязаны обеспечить конституционное право каждого гражданина России принять участие в референдуме, высказать свое мнение на поставленный вопрос.

Третье. В противном случае все те, кто несет ответственность за срыв референдума будут привлечены к ответственности в соответствии с законом.

Хотел бы сказать и еще об одном. Сейчас можно нередко услышать следующее. Российский референдум проводится под Ельцина, что Ельцин рвется к власти.

Скажу так. И во время избирательной кампании я выступал за введение поста Президента в России. И сегодня остаюсь сторонником президентства.

Если референдум скажет "да", я буду баллотироваться на пост Президента. Но вот буду избран я или кто-то другой, решать должны только избиратели.

Уверен, что будет выдвинута не одна кандидатура. В России есть достойные люди, которые могут с честью выполнять эту нелегкую миссию.

Но главное не в том, кто будет избран, а в том, что не будет больше в России высших руководителей, подобранных узкой группой людей. Впредь и нами и нашими детьми и внуками Президент республики будет избираться только всенародным голосованием.

Успех референдума станет важной победой демократии и народа.

Прошу россиян учесть и еще одно важное обстоятельство. По закону о референдуме России решение считается принятым, если за него проголосует не половина граждан, принявших участие в голосовании (как в Союзном референдуме), а половина от всех имеющих право голоса.



Решение в республике будет считаться принятым, если его поддержит не менее половины всех избирателей России.

Я считаю, что это справедливо.

В заключение хочу обратиться к Вам, уважаемые россияне, с призывом проявить максимальную активность в Российском референдуме. В этот ответственный момент каждый голос будет весом и важен.

Рассматриваю ваш ответ "да" как поддержку реформ в нашей республике. Как ваш личный вклад в укрепление Российской государственности, которая позволит России быть полноправным участником обновленного Союза суверенных государств.

*спецкорреспонденту*

Уважаемые соотечественники!

Граждане России!

Выполняю свое обещание встретиться с вами накануне референдума.

*Радио России еще будет  
звонить на эту тему на неделе*

Но в начале хотел бы остановиться на вопросе принципиального значения. Идет весна, республика накануне сева.

Положение с продовольствием, сельскохозяйственным сырьем текущей зимой стало критическим.

Наверное, всем очевидно, что нужны коренные изменения в аграрном секторе, что мы не сможем накормить себя, оставляя все по-старому.

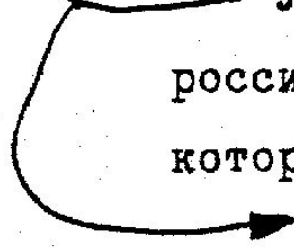
2.

На огромной территории России уже начата земельная реформа. Ее цель состоит в том, чтобы земля, наконец, обрела своего хозяина, чтобы получили широкое развитие крестьянские (фермерские) хозяйства, садоводство, огородничество, животноводство.

*3%*

*3% - земель. лив. ряз-в-карман 27% насел.*  
 Уже делаются первые шаги по возрождению

российского крестьянства, слоя людей, которые своим трудом накормят страну.



Верховным Советом РСФСР ~~разработаны~~ <sup>приняты</sup> законы "О земельной реформе", "О крестьянском (фермерском) хозяйстве". Правительство России приняло республиканскую программу земельной реформы, ряд постановлений. Таким образом создана правовая основа для ее решительного продвижения в жизнь.

3.

Сейчас чрезвычайно важно не упустить время и не позднее 15 апреля представить всем желающим землю. (не менее 15 соток).

Проведение реформы возложено на Советы народных депутатов и комитеты по земельной реформе.

Встречаясь с людьми в разных регионах России, я столкнулся с тем, что многие не знают куда обращаться по этим вопросам.

~~Именно поэтому необходимо...~~

Порядок получения земли следующий.

Жителям краевых и областных центров для получения земли под садовые участки или огороды нужно обращаться с заявлением

104

4.

в областные и краевые Советы народных депутатов.

Жители прочих городов и населенных пунктов обращаются в соответствующий (районный, городской) Совет.

В связи с тяжелой обстановкой, Совет Министров РСФСР принял решение о выделении колхозами и совхозами до 5-7% пахотной земли в 1991 году горожанам под выращивание огородных культур.

Комитетам по земельной реформе на основе решений Советов следует в самые короткие сроки отвести эти участки в натуре и выдать необходимые документы, удостоверяющие права на землю.

5.

Особый вопрос - передача земли в собственность или пожизненное наследуемое владение для ведения крестьянского хозяйства

Процедура здесь следующая: жители городов, населенных пунктов, не являющиеся работниками сельскохозяйственных предприятий подают заявления в районный (городской) Совет народных депутатов, в ведении которого находится испрашиваемый земельный участок. В месячный срок по этим заявлениям должны быть приняты решения по предоставлению земель.

Работники колхозов, совхозов, других сельскохозяйственных предприятий, желающие выйти из их состава с целью ведения крестьянского хозяйства, подают заявления

109  
где земля  
наделана  
на ровну .6.

в правление (дирекцию) хозяйства. Образцы  
всех необходимых документов есть в районных  
и областных комитетах по земельной реформе.

На базе колхоза  
создана колхозно-совхозная  
создана колхозно-совхозная  
Правление (дирекция) сельскохозяйствен-

ного предприятия должны в течение месяца  
направить заключение в районный Совет  
народных депутатов для принятия ими соот-  
ветствующих решений.

Для выхода из хозяйства и получения  
земли, а также доли средств производства  
не нужно согласия коллектива колхоза или  
совхоза.

Сегодня важно приложить максимум  
усилий к тому, чтобы обращения граждан  
рассматривались объективно, и без проволочек.

и привнес  
в ~~ответственность~~  
Наск. 7.

Мне поступают сигналы из разных районов страны, что имеются случаи саботажа решений ~~местных~~ российских органов власти по этому вопросу.

Уже не удивляет, что организуют эту деструктивную работу местные партийные власти.

Внимание  
на ~~Рос. закон~~ ~~свои интересы~~  
Считаю нужным напомнить. Любой гражданин законом

имеет гарантированное право на получение земли и если кем-либо это право нарушается, виновные несут ответственность в соответствии с законом. И правоохранительные органы России будут неукоснительно этот закон применять.

Земельная реформа рассчитана на несколько лет, но я обращаюсь ко всем, от кого зависит ее проведение уже до весенних полевых работ принять необходимые меры,



8.

чтобы желающие получили землю и использо-  
вали ее для увеличения производства продо-  
вольствия.

Местные Советы народных депутатов,  
и работники комитетов по земельной реформе  
должны приложить максимум усилий к тому,  
чтобы ~~Земельно-коммунальные~~  
~~обращения граждан рассматривались~~  
~~исключительно в марте~~  
~~объективно и без проволочек.~~

Если это удастся - сможем отодвинуть  
угрозу голода, снизить социальное напряже-  
ние в обществе, заложить основы решения  
продовольственной проблемы в России.

~~Уважаемые телезрители!~~  
~~Сегодня вторая тема.~~

Через день, 17 марта, состоятся  
российский и союзный референдумы.

Как известно, на союзный вынесен  
вопрос о будущем Союза, а на российский - о  
необходимости введения в нашей республике  
поста президента, избираемого всем народом.

Мне поступает множество вопросов,  
связанных с проведением этих референдумов,  
люди просят дать разъяснения, высказаться  
по существу. Причем больше неясностей и  
сомнений по союзному референдуму. Поэтому  
хочу начать с него.

Отношение к союзному референдуму в  
стране неоднозначное. Разные мнения  
высказываются о нем и в России.

2.

Хочу подчеркнуть, большинство граждан нашей республики за Союз. Это было ясно и без референдума. Но даже среди сторонников Союза часть людей приняла решение голосовать на референдуме против. И происходит это не случайно.

Смушает многое. Прежде всего неясная, двусмысленная, формулировка самого вопроса.

Когда читаешь ее, возникает ощущение, что у тех, кто ее составлял было желание сознательно ее усложнить, напустить побольше тумана.

Вот вопрос, на который требуется ответить: "Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных, суверенных республик, в которой

3.

будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности"?

Первейшее требование всякого референдума: формулировка вопроса должна быть максимально простой, ясной, однозначной, чтобы каждый гражданин мог дать ответ "да" или "нет".

Мне, лично, крайне трудно будет дать на него однозначный ответ, хотя я за Союз, но такой, в который по доброй воле, а не силой объединятся республики.

Многое вызывает у меня сомнения.

Первое. Что такое "сохранить Союз". Уже сегодня ряд республик заявило о своем намерении из него выйти. А в трех прибалтийских республиках прошли даже опросы граждан и большинство поддержало это.

4.

Если на эту часть вопроса о сохранении Союза я отвечу "да", за что я проголосую? За то, чтобы любой ценой руководство Союза удерживало республики в Союзе? Даже с помощью насилия против гражданского населения даже вопреки воле большинства населения? Или может за что-то другое. Совершенно не понятно. А ведь требуется сказать однозначно "да" или "нет".

Второе. Что такое обновленный Союз. Насколько он будет обновлен? Покрасят фасад или пойдут на существенные изменения? Будет это обновление идти по сценарию центра, или, наконец, по воле республик? Все это остается неясным из той формулировки вопроса, которая предложена на референдум.

5.

Третье. В формулировке вопроса есть недвусмысленное указание на то, что Союз останется социалистическим. Этим определением стремятся по сути получить от народа одобрение старой системы. Но ряд республик уже сняли это понятие из своих названий. Что же им придется возвращаться к тому, что уже отвергнуто? А как быть в том случае, если они не захотят?

Уже сегодня многие законы республик кажутся центру слишком радикальными, смелыми.

Не возникнет ли соблазн, прикрываясь итогами референдума еще более усилить давление на республики?

Далее. Руководители КПСС, Компартии России любят ссылаться на то, что 74 года назад был сделан социалистический выбор,

6.

это наша судьба, и мы должны во что бы то ни стало идти этой дорогой. Утверждение не бесспорное.

Честнее было бы спросить живущих сейчас об их отношении к социалистическому выбору, а не ссылаться на мнение предков.

Если действительно хотят узнать мнение народа - тогда лучше вынести этот вопрос отдельно, а не протаскивать его в числе других. И люди смогут ответить, желают ли они идти под руководством <sup>чиновников от</sup> КПСС к вершинам коммунизма или нет.

Четвертое. Последняя часть вопроса о правах и свободах человека. Непонятно, для чего внесена в формулировку. Считаю, это безнравственным.

Неужели союзное руководство не имеет четкой позиции по вопросу о том, нужно или не нужно в полной мере гарантировать права и свободы человека любой национальности? Это первейшая обязанность и важнейшая задача государства. Это ясно и без референдума.

*Это азбука демократии.*

Я просто не могу поверить, что руководство всерьез думает, будто у нашего народа на этот счет может быть два мнения: одно - за гарантии прав и свобод человека любой национальности, а другое - против, то есть за произвол, за репрессии, за деление людей на сорта.

Сказать "да" отдельно по этой части вопроса невозможно, ~~тогда нужно поддержать и весь вопрос.~~

Делается это намеренно, чтобы откровенно запутать людей, добиться нужного ответа *на весь вопрос.*



8.

Ни у кого не должно быть иллюзии, что союзное руководство всерьез хочет узнать мнение народа, каким путем идти, какую политику проводить.

Референдум проводится в расчете на то, чтобы получила поддержку нынешняя политика союзного руководства. <sup>СТРАНЫ</sup> Она направлена на сохранение имперской унитарной сути союза и позволяет лишь внешне обновить его.

Есть уже определенные результаты: несколько очагов жесткого межнационального противоборства, сотни тысяч беженцев, желание нескольких республик вырваться из такого союза и т.д.

Но определился не только центр.

Определились и республики. Никого не устраивает старый союз - ни одну республику,

независимо от того, заявили они о своем выходе или нет.

Что касается России, то мы за коренное обновление Союза. За такой Союз, который бы устраивал не высшие слои бюрократии, а прежде всего сами республики, их народы.

Мы за Союз, в который бы республики хотели войти и сделали бы это добровольно, а не с помощью силы.

Мы за Союз свободных республик, а не колоний центра.

Только такой Союз и будет стабильным, прочным и сильным, в нем будут действительно гарантированы свободы и права всех граждан, независимо от национальности.

~~Каковы бы ни были результаты референ-  
дума, они не остановят объективного процесса~~  
формирования нового Союза, который идет  
снизу от самых республик.

★ Он набирает силу - развиваются дого-  
ворные отношения, причем в различных облас-  
тях, как между республиками, которые выразили  
желание быть в Союзе, так и с теми, кто  
хочет выйти из него.

Это лучшее подтверждение тому, что  
есть заинтересованность республик друг в  
друге, есть взаимное тяготение, желание со-  
хранять и развивать сложившиеся взаимосвязи,  
но не по-старому, не по команде из центра, а  
самими республиками.

Я убежден, они будут следовать этому  
курсу.

## II.

Сегодня развернута мощная пропагандистская кампания по союзному референдуму. Смысл ее, как и всегда, довольно прост.

Утверждают: если на референдуме положительный ответ даст меньшинство населения — наступит чуть ли не катастрофа. Пугают, как и прежде, гражданской войной, развалом страны кровопролитием.

С другой стороны пытаются убедить, что в случае успеха референдума наступит благоденствие, все конфликты урегулируются, прекратится кризис, все нормализуется и т.п.

Может быть я упрощаю, но смысл пропаганды именно таков. Все это не имеет никакого отношения к действительности.

Как бы ни закончился референдум,  
Союз не развалится. Не надо пугать людей!  
Не надо сеять панику!

Даже если большинство населения скажет  
"нет" - Союз на следующий день не исчезнет.  
Все останется на своих местах. Будут как и  
прежде работать все союзные ведомства, сохра-  
нится и Армия и КГБ. Сохраняются все догово-  
ры и международные и межреспубликанские.

Но неудача референдума будет сигналом  
для руководства Союза, что та политика,  
которая им проводится, нуждается в серьезных  
коррективах. Она не решает <sup>эти и те проблемы</sup> существующих  
проблем.

Если большинство населения скажет на  
референдуме "да", ситуация также не улучшится

Для этого недостаточно проголосовать на референдуме. Нужна иная политика.

Как бы ни хотелось центру, прежнего имперского Союза уже не будет, его не возродить. Силой в Союз загнать никого не удастся. А если даже и применят силу, попытаются приковать республики к центру <sup>(Мандатов)</sup> - такой Союз не будет сильным и долго не просуществует. Тем более, уверен, не за такой Союз отдадут свои голоса граждане России.

Уже не задушить суверенитет республик, не разорвать их связей. Все равно придется считаться с реальностью.

Да и сами республики сумеют противостоять возможным спекуляциям по результатам союзного референдума.

14.

Вот что мне хотелось бы сказать по вопросу союзного референдума. Высказываю свое личное мнение.

Считаю, что каждый гражданин должен сам определиться, как голосовать.

Это право каждого. Поэтому Верховный Совет РСФСР принял решение проводить референдум на территории республики, причем не меняя формулировки, чтобы не идти на искусственную конфронтацию с Центром.

Уверен, что граждане России сумеют разобраться в вопросе и принять правильное решение.

I4-a.

Теперь несколько слов о Российском референдуме. На него вынесен вопрос о введении в нашей республике поста Президента, который должен избираться всем народом России.

Вопрос ясный и однозначный. Надо ответить "да" или "нет" (как в союзном референдуме).



Почему возник такой вопрос?

Россия традиционно была республикой без власти. <sup>Власть</sup> Она принадлежала центру и партийным органам.

В прошлом году прошли выборы в Советы всех уровней. Но многое осталось по-старому. И не только на общероссийском уровне, но в каждом регионе, городе и особенно в центре

Доверие к власти на всех уровнях продолжает падать, достигает опасной черты. Не помогает колоссальная концентрация функций в руках президента, создание новых органов, кадровые перестановки.

Нужны решительные неординарные шаги по укреплению прежде всего исполнительной власти в республике и на местах.

16.

Референдум проводится для того, чтобы получить согласие граждан на это. Без совета с народом мы не можем этого делать.

Мы считаем, что укрепить власть - не значит развязать ей руки и допускать произвол.

Прежде всего - это повышение к ней доверия со стороны народа. Сильна только та власть, которая опирается на народную поддержку.

Поэтому мы считаем, что Президента России должен выбирать не узкий круг, а все граждане республики - весь народ.

За всю, более чем тысячелетнюю историю России этого еще никогда не было. Но думаю время такого выбора пришло. Люди сами должны решить, кому быть высшим руководителем республики. (Уильям В. Кандин)

Введение поста Президента России будет опираться на соответствующие законы. Они в настоящее время готовятся Верховным Советом РСФСР. Здесь главное создать строгие правовые рамки деятельности Высшего руководителя республики, но в то же время дать ему реальные полномочия, возможность по-настоящему работать.

Введение поста президента поможет укрепить суверенитет Республики.

18.

Это поняли в других республиках, поэтому в некоторых уже есть президенты и президентские структуры власти (Казахстан, <sup>Молдова</sup> и т.д.).

Избрание всенародным голосованием Президента России - лишь начало укрепление исполнительной власти в республике.

Следующий шаг - укрепление ее на местах, прежде всего в краях и областях.

Каждый руководитель этого ранга также должен избираться населением. У него будут соответствующие права и широкие полномочия, но и персональная ответственность. Будет с кого спросить и населению, избравшему его, и руководству республики. Уйти от ответственности, спрятаться за спину депутатов или партийных структур не удастся.

189 131

В последнее время некоторые республиканские и даже областные Советы на своих сессиях приняли решение не проводить на территориях соответствующих республик и областей Российский референдум. Тем самым реализуется *линия* Центрального Комитета компартии любой ценой сорвать его проведение

Нет ничего удивительного, что эти решения принимаются теми, кто громче других рассуждает о "войне законов", о необходимости строгого соблюдения Конституции.

Как только доходит до дела, поборники законности раскрывают свое истинное лицо.

Решения о бойкоте российского референдума не какая-то особая акция - это

185 132

проявление повседневной практики. Таково же отношение и к другим законам, решениям, постановлениям Российского Парламента и Правительства.

Тактика срыва, дезорганизации работы, какими бы бедами это не оборачивалось для людей, стала нормой <sup>для</sup> партийных структур. И особенно последовательно и систематично это проявляется в тех советах, которые находятся под их влиянием.

Ничего удивительного нет и в акции по срыву референдума. Не хотят, чтобы люди высказали свое мнение сами. Гораздо привычнее и комфортнее говорить от имени народа то, что в данный момент выгодно самому партаппарату.

Должен в связи с этим сказать следующее.

Первое. Решения об отмене Российского референдума - противозаконные. И они считаются недействительными.

Второе. Советы, принявшие такие решения, обязаны обеспечить конституционное право каждого гражданина России принять участие в референдуме, высказать свое мнение на поставленный вопрос.

Третье. В противном случае все те, кто несет ответственность за срыв референдума будут привлечены к ответственности в соответствии с законом.

Хотел бы сказать и еще об одном. Сейчас можно нередко услышать следующее. Российский референдум проводится под Ельцина, что Ельцин рвется к власти.

Скажу так. <sup>и</sup> Во время избирательной кампании я выступал за введение поста Президента в России. И сегодня остаюсь сторонником президентства.

Если референдум скажет "да", я буду баллотироваться на пост Президента. Но вот буду избран я или кто-то другой, решать должны только избиратели.

Уверен, что будет выдвинута не одна кандидатура. В России есть достойные люди, которые могут с честью выпол<sup>н</sup>ить эту нелегкую миссию.



Но главное не в том, кто будет избран, а в том, что не будет больше в России высших руководителей, подобранных узкой группой людей. Впредь и нами и нашими детьми и внуками Президент республики будет избираться только всенародным голосованием.

Успех референдума станет важной победой демократии и народа.

Прошу россиян учесть и еще одно важное обстоятельство. По закону о референдуме России решение считается принятым, если за него проголосует не половина граждан, принявших участие в голосовании (как в Союзном референдуме), а половина от всех имеющих право голоса.

21.

Решение в республике будет считаться принятым, если его поддержит не менее половины всех ~~граждан~~ <sup>Израилян</sup> России.,

Я считаю, что это справедливо.

В заключение хочу обратиться к Вам, уважаемые россияне, с призывом проявить максимальную активность в Российском референдуме. В этот ответственный момент каждый голос будет весом и важен.

Рассматриваю ваш ответ "да" как поддержку реформ в нашей республике. Как ваш личный вклад в укрепление Российской государственности, которая позволит России быть полноправным участником обновленного Союза суверенных государств.

~~01.01.1993 \*~~ 

01461