

Уважаемые товарищи военнослужащие!

Встреча, которая сегодня происходит, имеет очень важное значение.

Основу Вооруженных Сил страны и рядового состава, и офицерского корпуса и генералитета составляют россияне.

Нам глубоко не безразлично, как оценивают военнослужащие точку зрения российского руководства по вопросам обороны. Знаю, что здесь есть искажения, иногда намеренные. Поэтому хотел бы кратко осветить наши подходы к этой проблеме, чтобы мы лучше понимали друг друга.

Руководство республики очень хорошо понимает, что значит надежно обеспечить безопасность от внешней вооруженной агрессии такой огромной страны, как наша.

2.

Мы идем на большие расходы для того, чтобы Армия была в состоянии постоянной боевой готовности (доля России - около 3/4). Делаем это не под чьим-то давлением, а добровольно. Никто не может упрекнуть нас, что Россия экономит на Вооруженных Силах страны.

В соответствии с Декларацией о суверенитете вопросы обороны, безопасности делегированы Центру и обеспечиваются Вооруженными Силами СССР. Это наша принципиальная позиция и мы ее придерживаемся.

В исключительную компетенцию Союза передаются: защита суверенитета, внешней безопасности СССР, определение и охрана границ страны, непосредственное управление Вооруженными Силами, пограничными и железнодорожными войсками СССР, единый контроль над ядерным оружием.

Другие военно-политические, военно-экономические и военно-социальные вопросы должны быть отнесены к сфере совместной компетенции.

Хочу подчеркнуть, Россия поддерживает концепцию единства всоюзной военной организации и Вооруженных Сил.

Но это не означает, что мы полностью устранимся от решения оборонных задач или ограничиваем свое участие выделением средств на оборону в бюджет СССР.

Республике небезразлично, какая военная политика проводится, насколько она эффективна и действительно гарантируется безопасность России, ее суверенные права. Так же как и безопасность всей страны.

Причем это позиция по крайней мере 9 республик, выразивших желание подписать Союзный договор.

Наш подход - активное участие в военной политике страны и проведении ее в жизнь.

I. Прежде всего мы будем настаивать, чтобы республики Союза играли более существенную роль в определении уровня и, главное структуры военных расходов.

Сегодня страна в кризисе и найти дополнительные ресурсы, чтобы помочь армии, невозможно.

Вот почему мы считаем, что в области военных расходов нужно в первую очередь перераспределение средств - за счет разумного сокращения закупок военной техники,

5.

увеличить расходы на социальные нужды военнослужащих. И на этой основе провести коренное социальное обустройство армии. Чтобы и казармы и военные городки имели современный жилой фонд, детсады, школы и т.д. Армия должна жить по-человечески.

2. Россия намерена активно участвовать в оборонном строительстве страны, опираясь на внутренние материальные и людские ресурсы.

Мы считаем своим долгом вести допризывную подготовку, обеспечивать призыв, продолжать развитие оборонной инфраструктуры на территории республики, совершенствовать гражданскую оборону, поддерживать народные военные традиции, казачество и общественные организации содействия Вооруженным Силам.

60

6.

3. Россия считает, что обеспечить твердые гарантии укрепления обороноспособности создать надежные гарантии юридической и социальной защиты всех военнослужащих можно только на основе проведения глубокой военной реформы.

Вопросы реформы широко обсуждаются сегодня в обществе. Проведен ряд встреч с военачальниками и специалистами войск в Доме Советов России.

Наше мнение - растягивание и проволочки этого вопроса становятся все более нетерпимы.

Трудно согласиться с предполагаемыми сроками проведения качественных преобразований с середины 90-х годов. Надеяться на сохранение прежней системы комплектования при росте

нежелания служить в армии и падении ее престижа в нынешних условиях - значит обречь армию на развал.

Нас тревожит и процесс сокращения армии, который не сопровождается качественными преобразованиями. В частности, то, что идет увольнение в запас офицеров без обеспечения социальных гарантий.

Реформа Вооруженных Сил должна превратить их из замкнутой структуры военного органа командно-административной системы в эффективный институт демократического правового государства.

Нужно освободить Вооруженные Силы от множества чуждых им функций и сконцентрировать на вопросах обороны, укрепить их. Остановлюсь на ряде важных направлений.

Первое. Повышение профессионализма.

Речь идет о профессионализме в широком смысле этого слова. В его основе - оснащение Вооруженных Сил новейшей техникой и вооружением, более эффективная подготовка личного состава, более четкое определение функций подразделений и должностных лиц.

Необходимо в законодательном порядке освободить армию от выполнения функций дешевой рабочей силы.

Считаем, что нужно постепенно переходить к комплектованию Вооруженных Сил по добровольному найму. Прежде всего тех боеготовых соединений и частей, где особенно необходим высокий профессионализм. Войсковые формирования по подготовке резервов для Вооруженных Сил Союза комплектовать на основе воинской

обязанности. Сократить при это срок службы. Дать возможность солдатам проходить ее в своей республике.

Второе. Укрепление правовых гарантий военнослужащим. Мы за то, чтобы существование армии, ее функционирование в обществе было максимально точно отрегулировано с точки зрения права, обеспечено законодательство.

Тогда можно будет избежать множество недоразумений, снять напряженность, которая существует в ряде регионов по отношению к Вооруженным Силам.

Это касается и взаимоотношений командования и органов власти в республиках, и обеспечения реальных прав военнослужащих, независимо от звания,

Надо вывести органы военной юстиции из-под зависимости от командования, определить статус военнослужащих на территории республик, обеспечить защиту его основных прав, включая право на создание профсоюзов, на выбор профессии и обязательность получения гражданской специальности за период службы, права на отдых и т.п.

Третье. Изменение отношения к социальным гарантиям военнослужащим со стороны общества. Здесь сохраняется острая ситуация.

Остается низким уровень жизни большинства кадровых военных. Повышение окладов в январе прошлого года при том росте цен, который идет, положение практически не изменило.

85.

II.

Увеличивается число семей военнослужащих, остро нуждающихся в улучшении жилищных условий особенно в связи с сокращением Вооруженных Сил и перемещением по территории Республики.

Уже не одно десятилетие существует проблема скрытой безработицы среди жен офицеров. Есть и масса других проблем.

Мы готовы поддержать любые инициативы. Например, по улучшению социального положения создать условия для развития как коллективных, так и индивидуальных подсобных хозяйств военнослужащих. Выделять необходимые земельные участки вблизи военных городков, кредиты и сельхозтехнику.

Руководством России принимаются меры для организации и проведения переподготовки уволенных в запас прапорщиков, мичманов и

офицеров в гражданских вузах РСФСР, прежде всего по специальностям организаторов производств для нужд народного хозяйства.

Сейчас, когда Россия взяла на себя финансирование войск, размещенных на ее территории, мы будем решать в первую очередь эти проблемы. Например, будем оказывать помощь деньгами и снабжением тем местным Советам, которые станут строить дома для семей военнослужащих, позаботятся об обеспечении работой жен офицеров и т.д. Но надо обратить внимание и на использование тех средств, которые специально выделены на социальные нужды армии - из тех миллиардов марок, которые дала Германия на строительство домов для военных, Россия получила 1/3, а войска на 2/3 выведены на ее территорию. Куда пошли остальные деньги? На те ли цели, какие намечены германским правительством?

Риск, который является неотъемлемой стороной ратного труда, должен компенсироваться со стороны общества значительными материальными и моральными гарантиями как военнослужащих, так и их семей, молодых офицеров, инвалидов и ветеранов войн, вдов и матерей погибших воинов.

Четвертое. Россия видит необходимость содействовать сохранению внутренней стабильности вооруженных формирований страны. Каждый случай, когда они оказываются вовлеченными в политическую борьбу, грозит в случае эскалации конфликта самыми страшными последствиями не только нашей стране, но и всему миру.

Мы выступаем за то, чтобы Вооруженные Силы не стали орудием тех или иных политических кругов, не превратились в постоянный

и активный фактор внутренней политики.

Наверное, полностью не удастся реализовать эту задачу. В последние годы военные не раз приходили на помощь, когда тот или иной конфликт достигал высшей степени обострения, когда нужно было остановить противоборствующие стороны. Но это исключительные случаи.

Должна быть четко определена процедура участия армии в гражданских делах, в решении проблем внутренней политики. Особенно в условиях кризиса и острой социальной напряженности, которая существует сегодня.

Если возникает критическая ситуация, включение в политический процесс армии должно происходить максимально взвешено.

Только при полном взаимопонимании Центра и местной власти. Должно быть досконально известно, кто несет ответственность за те или иные действия.

И, конечно же, полной информацией о таких ситуациях должен владеть и Президент, и министр обороны, и руководство республики.

В последнее время часто задают вопрос о создании республиканских вооруженных формирований. Некоторые республики практически приступили к их формированию. Другие заявили о необходимости их создания.

Если говорить о России, на повестке дня создание таких формирований не стоит. Но если когда-то в будущем это вопрос и возникает, то мы будем решать его только парламентским путем, на четкой правовой основе. Не в тайне от народа.

40

16.

Считаю этот вопрос сложным, я бы сказал, тонким. В нем нельзя рубить с плеча, но и делать вид, что проблемы нет.

Если та или иная союзная республика настаивает на создании вооруженных формирований и уже создает их, то жесткий запрет может только ускорить этот процесс. Более того, существенно исказит, придаст ему уродливые и даже социально опасные формы.

Считаю, уже сегодня нужно приступить к выработке наиболее приемлемой модели национальных военных формирований. И делать это, конечно, через глубокий серьезный диалог с республиками. Вместе четкую правовую основу их существования. Подробно обговаривать буквально все вопросы, находить компромиссы.

Н.

17.

Главное, чтобы этот процесс, если зреют его предпосылки, с самого начала шел под строгим контролем и республик и Союза, сознательно регулировался, чтобы были сняты все возможные элементы стихийности и непредсказуемости.

Если дело пойдет таким образом, то сумеем избежать массы негативных последствий. Найдем приемлемые формы взаимодействия Вооруженных Сил СССР и национальных формирований. А может быть, удастся приостановить эту тенденцию.

В последнее время активно обсуждается вопрос о департизации армии, а также органов МВД, КГБ, суда, прокуратуры и т.д. Проблема есть, и она не столь проста, как иногда пытаются представить.

С одной стороны, было бы неправильно, если бы в обществе с многопартийной системой какая-то партия имела предпочтение и оказывала мощное влияние на один из важнейших государственных институтов.

С другой стороны, реальность такова, что многие военнослужащие являются членами одной партии. И было бы тоже неправильно ставить их перед жестким выбором - либо армия, либо партия.

Мы не сторонники решать эту проблему через ультиматумы. Но вместе с тем следует учесть, что ваша работа - это особый род деятельности - государственная служба, в которой ^{дальше} выше всех прочих, а не директивы како-либо партии.

Думаю, что процесс департизации будет идти, это требование жизни. И мы должны относиться к этому спокойно, без излишней нервозности. В конечном счете пусть этот вопрос решают сами военнослужащие - состоять им в партии или нет, быть в подразделении партийным комитетам той или иной партии или не быть.

Главный критерий - не создавать препятствий для нормальной и эффективной государственной деятельности для ратного труда.

Я кратко остановился лишь на некоторых направлениях большой и многогранной борьбы работы по обновлению армии. Конечно, прежде всего самим военным решать, какой быть армии.

79

20.

Преобразования - не самоцель. Цель состоит в том, чтобы Вооруженные Силы могли эффективно выполнять свои задачи, делать это на уровне современных требований.

01442

05. ЯНВ 1994 * 01.11.2