

С Т Е Н О Г Р А М М А
заседания Высшего консультативно-координационного
с о в е т а

8 мая 1991 г.

Председательствует Председатель Верховного Совета РСФСР
Б.Н.ЕЛЬЦИН

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Уважаемые товарищи!

Спасибо, что вы приехали в предпраздничный день. С учетом программы следующих дней не получалось позднее это заседание. Повестка такова, что я хотел бы, чтобы ее сформулировал Геннадий Эдуардович.

Г.Э.БУРБУЛИС

Мы бы хотели предложить уважаемым коллегам несколько уточнить нашу традицию, уточнить сегодняшнее заседание одной конкретной задачей: обсудить возможную программу действий Председателя Верховного Совета Российской Федерации на период в ближайшие полтора месяца — до 12 июня, учитывая два обстоятельства.

Прошел третий Съезд. Были перераспределены полномочия между высшими органами власти. В этой связи Председатель Ельцин приобрел дополнительную ответственность за состояние дел в Российской Федерации. И мы сейчас стремимся эту ответственность

N 03615

Умнова

2-8

реализовать. Вместе с тем 12 числа выборы. Наш кандидат хотел бы нетрадиционно участвовать в них — в большей мере не в пропагандистской борьбе за президентский пост, а прежде всего через практическую работу Председателя.

Вот эти два обстоятельства я бы хотел учесть, предлагая сегодня обмен мнениями.

Мы встречались с большинством членов Совета последний раз и договорились, что было бы правильно обмен оценками, анализом, прогнозами, высказывание идей стараться сразу сопровождать неким механизмом их реализации. Т.е. мы уже достаточно с вами состоялись как люди, способные на продуктивные идеи, как коллектив, производящий их. Но возникает еще большая трудность, каков механизм, какие формы конкретно могут быть использованы нами в практике

Вот такая сегодня повестка дня.

И еще более важное обстоятельство — сегодня в 17.00 Борис Николаевич встречается у Президента Горбачева по настойчивой просьбе, можно сказать требованию, руководителей автономных республик нашей Федерации, в связи с их реакцией на заявление 23 апреля, существенно меняющее их ожидания на Союзный договор.

Поэтому у нас регламент очень компактный. Мы бы хотели в два часа уложиться, полагая, что заседание открывает какую-то совместную работу и мы его можем продолжать уже по проблемным группам, уже по конкретным людям, по участию уже в ее реализации этой программы. И Юрий Алексеевич и я готовы здесь уже эту разработку проводить в жизнь непосредственно с вами. Правильно я сказал?

Б.Н.ЕЛЫЦИН — Правильно.

Б.Н.ЕЛЫИН

Насчет сегодняшней встречи: имеется в виду там, у Президента, — пересмотр идеи подписания Союзного договора. Вы обратили внимание, что в Заявлении есть такая фраза, что подписывается Союзный договор республик или государства и в частности подписавшие настоящее заявление. А учитывая, что полгода они их приучали, центр, в основном Лукьянов и Нишанов при некотором участии Президента, приучали к тому, что они будут субъектами Союзного договора, республики Российской Федерации, приучили их настолько, что они уже сейчас себе не представляют, как это они не будут вне этого. И вчера у меня с ними состоялся большой разговор. Все они участвовали в этом разговоре. Они уже там соответственно всему населению своих республик так это все подали, что вот сейчас мы будем союзными, имея в виду большими. И, конечно, для них это был неожиданный как бы удар. И поэтому надо находить выход из положения. Но мы считали, что кто заварил кашу, тот пусть и расхлебывает. Но тем не менее это без нашего участия не удастся сделать; надо искать выход. Потому что другие руководители республик, восьмью, все практически заявили, что они союзный договор при условии, если будут подписывать в том числе и республики России, они Союзный договор подписывать отказываются, что и следовало ожидать между прочим.

Вот такая ситуация складывается непростая.

Здесь в этом отношении руководство России по отношению к республикам своим не меняло позиции и не меняет. Мы тут перед ними честны, и в этом отношении я вчера им сказал об этом, что вы не можете упрекнуть. Я вас предупреждал, что лучше передавать

функции союзные через Россию? - предупреждал. Я вам говорил, что Союзный договор, если вы будете подписывать, то не подпишут другие республики? - предупреждал, - и что вы развалите Союз этими действиями. Я вам предлагал, что давайте мы подпишем одной делегацией Российской Федерации, но все вы подпишитесь, но одной делегацией? - Предлагал. Всё! От этого ничего не отказываемся, все это остается, а вы все-таки хотите, - как они вчера говорили: почему, мы хуже Казахстана? Такие же республики, поэтому мы должны быть субъектами Союзного договора.

В общем это, конечно, сейчас непростая проблема. Хотя все они заявили, что мы твердо в составе России и мы вас заверяем, что мы такую работу не проводим другую, только в составе России. Татарстан так - отмолчался. Все остальные заявили твердо,

Вот так для начала.

.А.РЫЖОВ

Борис Николаевич, можно спросить? Если бы не было вопроса об автономии, если бы не возбуждался этот вопрос, в принципе в рамках подписанного 23-го соглашения, Вы расцениваете, насколько вероятно была бы проблема подписать Союзный договор, мог бы быть он подписан? Почему я так спрашиваю? - Потому что, если нет, то тогда с автономиями обострять нечего .../не слышно/.

Б.Н.ЕЛЫИН

Вероятности нет, по крайней мере не 100-процентная, безусловно. Ну, сколько процентов, трудно сказать. Но много на пути есть преград, тем более, что мы на этом совещании 23 апреля все заявили, что повернуть эту работу наоборот: с головы на ноги.

Мансурова

7

То есть, если нам навязывали сверху проект Союзного договора: вот вам проект, а вы его обсуждайте, каждая республика, то сейчас мы потребовали – нет, вот наши предложения, мы вам даем, давайте сводите, если возможно, и тогда мы уже этот документ будем обсуждать на Верховном Совете, а потом подписывать.

Президент даже настаивал на сроке подписания, но мы от этого отказались, сказали в ближайшее время, хотя в принципе оговаривали, что не плохо было бы подписать его в июне месяце.

Я в ту четверку не верю, считаю, что там слишком много преград. У нас значительно больше общего у пяти республик. Практически четыре республики, с которыми мы все время имели дело и вели переговоры, на 99 процентов согласны с нашим российским вариантом Союзного договора, и готовы подписывать.

Поэтому, когда я в интервью говорил, что если Президент что-то будет отклонять от выполнения согласованных действий и от этого заявления, то мы найдем другой путь. Это имелось в виду, что мы, пять республик, тогда, с учетом того, что у нас практически согласован проект Договора, мы его подписываем самостоятельно, пять республик.

Т. ГОЛИКОВ

Вы назвали Белоруссию, Казахстан, Украину, Россию...

ЕЛЬЦИН Б.Н.

И Узбекистан.

Т. ГОЛИКОВ

Я бы хотел сказать, чтобы не было больших иллюзий насчет

Казахстана, надо быть осторожнее, учитывая некорректные высказывания Назарбаева по поводу шахтеров, гораздо больше сторонников в тех республиках, которые готовы сейчас присоединиться. Но знакомы ли они с нашим проектом союзного договора.

ЕЛЬЦИН Б.Н.

Они знают этот проект. И вообще, как ни странно, сходу согласны его подписать. Когда подписывали пятеркой, мы там такую фразу записываем, что мы оставляем открытым договор для присоединения к нему других республик.

т. _____

Эта фраза касается автономий?

ЕЛЬЦИН Б.Н.

Нет, эта фраза касается союзных республик.

т. ГОЛИКОВ

Депутаты Казахстана, которые участвовали в разработке этого документа, выразили резкое свое несогласие, и не просто ушли, а ушли, хлопнув дверью, сделав заявление, что деятельность этой группы носит антигосударственный характер.

Я бы считал, что это нужно учитывать.

ЕЛЬЦИН Б.Н.

Тем не менее, когда мы там вели разговор, и во время перерыва, то мы договорились об этом.

БУРБУЛИС Г. Э.

Может мы начнем по нашему плану. Как всегда главным вопросом является экономическая, хозяйственная политика в Республике. И вы прекрасно знаете, что выезжал Борис Николаевич Кузбасс.

Мы считаем эту поездку по содержанию принципиальной, поскольку там отработывался принципиально новый механизм. Его итог - распоряжение Председателя Верховного Совета о состоянии угольной отрасли в России и программа перехода коллективов шахт в Российскую нашу юрисдикцию с одним очень важным, существеннейшим перспективным дополнением, что мы предлагаем не новое министерство в доме Правительства России, а реальную хозяйственную самостоятельность коллективов шахт и предприятий с развитием ее по горизонтали со смежными предприятиями других отраслей, завязывается принципиально новая структура взаимоотношений, обязывающая уже шахтеров решать эти проблемы не с правительствами, не с историей тоталитарной экономики, а вот в перспективах рыночной экономики.

Ну, Вячеслав Михайлович, видимо, расскажет, но Борис Николаевич встречался с шахтерами и шахтеры подтвердили полную удовлетворенность документом, поскольку с первой минуты принимали участие в его разработке и на каждом этапе имели возможность уточнить свои интересы, свои позиции.

Мы удовлетворены, что это делалось не на претензиях, а на профессиональном уровне.

✓ Второй документ был подписан - о ходе земельной реформы в республике. Его суть тоже вся на виду. Разработана конструктивная юридическая основа земельной реформы, реализация которой существенно сегодня зависит от организационной работы на местах. Впервые мы решились ввести институт полномочных представителей, председателя по контролю из состава депутатов Российских целевым образом, вот на эту проблему - земельная реформа, кто ей мешает, что препятствует?

Ну, и вот сейчас были бы полезны ваши соображения в этом направлении, сохранив время и для второго вопроса: это политический процесс, это наши идеи на стратегию и тактику президентской кампании, ну, и по возможности, личное участие, обозначая его более конкретно.

Кто у нас экономисты, пожалуйста.

П. ПЛЕБУНИЧ

Я экономист.

Поскольку два вопроса эти нераздельны, то позвольте начать с совместной части.

Я хотел бы предупредить, что я чувствую сам себя как-то тревожно и что не так бесспорна победа Бориса Николаевича, чтобы мы не так здесь настраивались и не думали, что все у нас уже в полном порядке. Я раньше думал так, за несколько дней до этой встречи. Но за эти несколько дней кое-что, так сказать, появилось очень настораживающее.

Во-первых, чрезвычайно активизировалась группа военно-промышленного комплекса, которая сама говорит о том, что она очень сильна. Может быть они преувеличивают свои силы, но на многих военных заводах им все-таки удастся командовать еще.

И по этому поводу сразу и предложение, которое я Борису Николаевичу уже высказывал, а сейчас просто еще раз для общего обсуждения, - мы упускаем военно-промышленный комплекс и отдаем его Тизякову и тизяковым.

В Верховном Совете РСФСР тоже есть директора, и не погибшие для демократии. Там многие директора не погибли, но не знают просто ничего кроме Тизякова.

во

13

О.Т.БОГОМОЛОВ

200 долларов по курсу - это тоже не сумма!

П.Г.БУНИЧ

Но это берется по балансовой оценке, остаточно!

О.Т.БОГОМОЛОВ

Это тоже плохо!

П.Г.БУНИЧ

Подожди, это уже совести вопрос, что будем делать? Только находить, какие здесь есть слабости нерешенные? Или мы объявим все-таки, народу, что народ становится собственником, становится владельцем действительно ценных бумаг, что скоро станет им. Это огромнейшая выигрышная карта, действительно! Мы опять опоздали, поляки сделали раньше, а в СССР - первыми, ну Литва, не считая. А в СССР РСФСР все решает! То есть этот вопрос, в выступлении, мне кажется, Бориса Николаевича раньше этому вопросу почти не уделялось внимания, к сожалению.

И этому сейчас по существу: начать и кончить! Сделать очень большую и пропаганду, и организационную работу через Малюка. И когда везде начнется хоть какое-то движение! Я могу вам точно сказать, что когда я некоторым об этом хоть чуть-чуть рассказывал, делаются вот такие глаза и говорят: серьезно, действительно, что мы будем иметь ценные бумаги, собственность на нас с неба свалилась! Или упадет!

Кстати говоря, этот вопрос желательно было бы нам всем разослать, может быть, эти вчерашние материалы, которые были, чтобы

мы все с карандашом в руках владели всеми деталями и видели то, что говорит Олет Тимофеевич, какие там есть слабые места, чтобы при повторном чтении их как-то решить нашими совместными силами.

И последнее. Вот шахтеры и другие говорят о самостоятельности. Если мы будем просто говорить одно слово "самостоятельность" и не делать того, о чем я сейчас попробую сказать, то у нас эта самостоятельность выйдет большим боком, потому что вчера Малей привел выигрышную цифру, что на корабле, который стоит 20 млн. рублей - 20 работников, то есть по миллиону на каждого. И вот мы говорим "самостоятельность", не передав им этой собственности, и тогда те, кто имеет 20 млн. купаются в деньгах потому, что они ничего не выкупали, им не пришлось ничего выкупать пока, до этого не дошло, прямо, я имею в виду самостоятельность без собственности.

Самостоятельность без собственности - это очень опасный путь. Богатая шахта будет прекрасно себя чувствовать, бедная будет возмущена. А вот если будет идти на базе такой приватизации, то ты купил, ты и команду! Логично? Это твое, ты купил, своим ты можешь командовать безукоризненно.

То есть я бы хотел, чтобы все-таки идея этой связки была выпущена. Не то, что одно за другим, это связка именно!

Спасибо.

Ю.Д. ЧЕРНИЧЕНКО

Мне кажется, что село юга в достаточной степени, я имею в виду, Краснодар, Ставрополь, Ростов в большой степени антиельцинское, скажем так! Просто потому, что они очень хорошо терроризировано и очень хорошо зависит, гораздо больше, чем шах-

тер, чем другой, причем даже больше, чем старушка в Вологде потому, что у бабушки мало и потребностей, а в селе юга нужен и шифер, и жигуленок, и все это абсолютно управляемо. Отражением этого является то, что в Ростовской области вообще законы РСФСР не осуществляются совершенно. И тут партгосаппарат в самом его реакционном полосковском разделе может очень хорошо, напрямую, даже с указаниями, как голосовать! Ну, посмотрим, ты пришла ко мне за комбикормами, посмотрим, как ты проголосуешь? Матрена! А это контролируется! Речь идет о миллионах голосов, больших миллионах.

Я думаю, то, что сделал в Волгограде Совет, Махарадзе, то, что сделал 900 практически хозяйств, — это есть гигантская агитация делом, потому что это прорыв.

Мне думается, что этой весной очень точно показал председательско-директорский корпус, что он и есть хозяин земли, а вовсе не тот мифический верх пирамиды, доли! Мы хозяева! Доказательства? Пожалуйста, под Москвой Крекшино колхоз, развалюха колхоз, он берет с городка Голицино-2 по миллиону рублей денег за гектар заболоченного пустыря. Я там был, видел его, исходил, а городок этот майорский "Голицино-2", сидят там с двумя детьми и на четырехсотки хотят что-то посеять.

Я думаю, огромный прокол, провал — очень горький, что вовремя не смогли подкрепить закон взыскательностью и реализацией этих тысячи и трех тысяч рублей. Тут, правда, был прокол и юридического свойства, не было никакого механизма взысканий потому, что это все коллегиально, ни на какого директора Тихонова, я

15 а

прошу у Владимира Александровича извинения, за его фамилию того, он всегда проводит через Совет трудового коллектива, и он недосыгаем!

И в ближайшее время они опять собирают свое на тысячу человек, как всегда, вот это шумное диктаторское, с Союзом связанное поименно, с РКП связанное также поименно, просто персональное совещание, направленное на то, чтобы поддерживать главным образом кандидатуру Рыжкова. Я все это сказал не для того, чтобы, не дай Бог, портить настроение, о том, чтобы практический вывод за эти полтора месяца один может быть мы успели сделать, надо нам создать свою группу военно-промышленного комплекса. В республиках они уже создаются, как вы знаете, маленькие тизяковы уже появляются, уже появился в Казахстане, прямо филиалом называется. В РСФСР еще не появилась, так может не давать появиться без нас, а здесь создать эту группу, в конце концов РСФСР для оборонного-то дела означает почти 70-80 процентов. Это первое. Второе, по-моему, не играет, не претворяется, а действительно все-таки появится кандидатура Бакатина и не учитывать, сбрасывать со счетов, считать, верить высказываниям полностью не стоит, верить намекам полностью не стоит, потом это будет врасплох и будет хуже, у него имедж лучше, чем у Рыжкова. По этому поводу я хотел сказать одну тоже вещь, может попытаться конструктивно. Все-таки Рыжков известен как сверхцентралист, чтобы он не делал, не говорил, теперь это неотъемлемо. Значит один из моментов, который ему можно противопоставить и в большей мере и Бакатину - это то, что они вообще против расширения прав автономий. Я не знаю, сколько удельный вес автономий в России, наверное, процентов 20 не меньше по численности. Больше? Но это много. И все-таки автономии есть, по-моему, большой шанс, это не тактика, это настоящая стратегия, но этой стратегией за

эти полтора месяца очень желательно воспользоваться, показать, что по линии автономий Борис Николаевич несопоставимо дальше идет, несмотря на то, что мы только что слышали, потому что те не идут вообще ни на какие движения по автономии и использовать это, по-моему, тоже необходимо. Геннадий Эдуардович предупредил, что не пропаганда, я только может быть немного не понял тут - пропаганда. Левая печать, вот я вижу нашего министра, левая печать ведет себя одинаково, но ее не направляют, она иногда даже друг с другом ругается, но это не страшно, а вот главное, что ее не направляют, вот это правильная позиция, что мы так понимаем демократию, что в этот очень важнейший момент мы будем просто надеяться на то, что печать пусть ведет себя так, как она себя ведет. Если у нас действительно нет никаких возможностей, я уверен, что у нас есть очень большие личные возможности. И тогда вот то, о чем мы здесь говорим - это через каналы неофициальные должно превращаться в каналы официальные. Печать по-настоящему в борьбу не вошла, времени для борьбы не осталось, печать ведет себя, реагируя на всякие мелочи, на всякие склоки, на всякие совершенно некудышнейшие события - поговорила Раиса Максимовна с ребенком в Японии на улице или не поговорила, а если поговорила, почему повезла его в автомашине 10 шагов, а не 2 километра, т.е. такой пустяковиной заниматься, а у нас перед нами есть сверхзадача.

Следующий вопрос и два всего осталось. Я хочу сказать, что вчера Верховный Совет совершил вообще огромный поступок, непонятный пока и непропагандированный, этот огромный поступок

находится на уровне того, что вы решили по земле, это то, что вы решили вчера, приватизировать в частную собственность через бесплатную раздачу акций трех триллионов имущества. Это надо очень активно и начинать и осуществлять и чтобы люди узнали, что это такое, что люди уже в ближайшие 2-3 месяца, а сейчас идет подготовка, будут иметь дома ценные бумаги и будут акционерами, и будут эти старушки, и эти инвалиды, все, кто угодно будут получать дивиденд - это для них ведь сказка. Я разговаривал с шахтерами, они сказали: мы просто в это не верим.

/Бурбулис Г.Э.: Там не все так однозначно/. Да, не в целом однозначно, но в целом это большое событие. /Ельцин Б.Н.: Если в вариант поверят, то это да/. Да, он лучше намного, потому что если шахтерам дать по две тысячи, как там, то они выкупят 1/3 и на 2/3 останутся в государственной кабале и верить в будущее, что когда-то им еще донесут, дораспределят, они будут разочарованы, они не этого хотят. Если им давать по варианту Маленя, они это делают немедленно.

Он всегда проводит через свои трудовые коллективы, и он недостижим.

Я думаю, что, в общем, городки и большие города ситуацией испуганы. Если по 13 проц. в месяц идет падение сельского производства, то разговор о голоде перестает быть отдаленной реальностью. И в общем, и целом голосование за Ельцина и борьба с голодом ассоциируются. Вот там надежды нет. Там нет программы. Это отлично понимает массовый человек. Там программы нет никакой. Как у Громова, который сейчас зарегистрировался, программа только одна - Карабах или его варианты в России.

Я думаю, что "АККОР", который сделан, блестяще критикуется, как (не слышно) КПСС. Еще одна мафия, которая (не слышно) партийные взаимоотношения (не слышно) проявляется в движении фермерско-крестьянском и вообще в земельной реформе.

Я не хочу ничего дурного говорить о личности, но в данном случае, где угодно : в Волгограде, Нижнем, где угодно говорят об "АККОРе" как об организации, которая унаследовала буквально все юридические свойства.

Я думаю, что огромным ресурсом реальной пропаганды должно быть решение малой техники. Не малой, а нормальной. Она не конкретизирована. Она ненормальная. Она сверттехника. Она командует. Она и есть доминанта. Нужно что-то сделать. Хотя бы пообещать, а потом использовать.

Я думаю, что принцип Изопа, который разрешал вешать коту колокольчик, а пока, к сожалению, многие земельные законы выглядят именно так, должен быть сейчас подкреплен.

20-21

Я краем уха слышал о том, что уже правительство Федерации приняло такие меры о взыскании, хотя это и поздно, но надо скорее догнать и просто найти не тем старым способом: выхлестать одного или другого, а просто методически распечатывать, методически предавать огласке. Радию, чем угодно. Это будет сейчас больше, чем слова Раисы Максимовны. Это все будет передаваться из уст в уста.

Наконец, надо достать вторую карту. Эти две карты лежали на столе - карта земли и карта рубля. Карта земли поднята в этом Белом доме и ассоциируется в массах с законом Ельцина. Это и есть главная агитация.

Все спрашивают: когда Ельцин .. (не слышно). А вот карты рубля, увы, даже в перспективе нет. Даже разговора нет. Непонятно, что будет с ним?

То, что он таит ежедневно, знают все, что будет? Хотя бы говорить об этом, потому что рубль уходит в кли... Все понимают, что ваши 50 тыс. рублей, которые вы заработали в Тюмени за 20 лет, они теперь ничто.

Рыжова

22

Последнее, очень выигрышное, на мой взгляд, дело, это ум человека, того же Громова. Горе от ума. Самое слабое, уязвимое место. И поэтому в тех даже конкретных, может быть, не очень теоретических, но все равно очень перспективных, на мой взгляд, вещах, которые предлагает Волгоградский Совет в смысле муниципализации и ухода Советов от реанимации хозяйства, реанимации, спасения то совхоза "Красная синька", то завода "Червоно дышло", обязательно Совет должен быть реаниматором и то и дело должен бегать со шприцем, спасать.

Я думаю, что об этом разговор сейчас мог бы быть достаточно широкий. Со своей стороны я беру обязательство говорить сейчас на эти темы именно.

СОБЧАК А. А.

То, что говорят сейчас члены Совета — это все интересно. Но я должен сказать, что, к сожалению, Геннадий Эдуардович не очень четко сформулировал повестку дня и вопросы. И поэтому все пошло достаточно расплывчато, и каждый говорит о своем, а надо говорить, на мой взгляд, о другом.

Сегодня на повестке дня должен быть один вопрос — стратегия и тактика избирательной кампании. Все остальные вопросы — это вопросы второстепенные при всей их важности. На сегодняшний день это вопросы второстепенные. И вопросы финансовые, и те, что от нас зависят, и те, что от нас не зависят. Поэтому я считаю, что Совет должен на время избирательной кампании быть преобразован по

сути дела в штаб по проведению этой избирательной кампании, выработку стратегии и тактики и даже проведению определенных мероприятий и действий в определенных регионах страны.

И вот с этой точки зрения я хотел бы предложить определенный механизм. К этому призывали. И я думаю, что это правильно. Нам нужно высказывать не просто идеи, а именно механизм.

Я думаю, что действительно борьба будет действительно серьезной, несмотря на высочайший рейтинг Бориса Николаевича в стране и в России. Борьба будет жесточайшая. И соперников ему продумывают. И достаточно серьезных соперников. Может быть, даже и хорошо, что их будет так много. Они определенные голоса друг у друга будут отбирать — и Громов, и Рыжков, и Бакатин, если он будет выдвинут. Я не исключаю и еще каких-то кандидатур. Но это даже, может быть, будет и полезно. Но здесь многое будет зависеть от того, какие мы лозунги в эту кампанию выдвинем и как мы ее проведем.

Я думаю, что здесь нужно совершенно четко определить лозунги по четырем крупным вопросам. По этим вопросам должна быть полная ясность и четкость в изложении Бориса Николаевича и лозунги, с которыми он идет на эти выборы, и обещания.

Первый вопрос, и о нем уже здесь говорили, это самый выигрышный и вопрос, от которого действительно зависит будущее России и страны. И если бы мы на нем сосредоточились раньше, это было бы еще лучше. Земля. Механизм проведения земельной реформы и обещания того, что в течение ближайшего года земля перейдет в собственность тех, кто ее обрабатывает, и что каждый гражданин России

получит необходимый участок земли либо для садоводства и огородничества, либо для строительства индивидуального дома, либо для занятия сельским хозяйством.

Второй вопрос - вопрос о приватизации, акционировании, о переходе определенного государственного имущества в частные руки. Об этом здесь говорил Павел Григорьевич, но я думаю, что здесь достаточно в самом общем виде, что эта программа не просто провозглашена, а она осуществляется путем принятия законов. Здесь я бы воздержался от названия сумм, цифр (2000, 1000), вхождения в детали, как это проводить. Здесь важен лозунг.

Важен лозунг. Мы стремимся к тому, чтобы сделать каждого россиянина собственником, хозяином, хозяином завода, фабрики, мастерской, земли и т.д.

Следующий вопрос - это вопрос финансов. Вопрос действительно, на который ответ получить сегодня и что-либо выдвинуть трудно, но здесь, мне кажется, должна быть позиция следующего рода. Это, во-первых, позиция защиты интересов России от произвола центральной власти, когда речь идет о внешнем долге, когда речь идет о получении займов, расходуемых неизвестно на какие нужды, с последующей ответственностью России и других республик; разграничение, размежевание от финансовой зависимости. И вторая позиция о том, что Россия как никто другой, поскольку финансовой единицей является российский рубль, заинтересована в том, чтобы все республики получили как можно быстрее свою финансовую самостоятельность, свою денежную систему, и это обеспечит России как раз тот уровень финансово-экономической самостоятельности, который позволит России двигаться дальше.

И, наконец, четвертый вопрос, - вопрос о государственной власти, вопрос о кардинальной реформе местных органов государственной власти, вопрос о том, чтобы сделать эту систему органов государственной власти работающей, ликвидировать параллелизм, ликвидировать всеобщую безответственность, ликвидировать все те негативные явления в области государственной власти, на местах, которые у нас сегодня есть, вызывают возмущение и прочее. И вот идея наведения порядка, которая обязательно будет выдвинута в контр вашими противниками, Борис Николаевич, она должна быть связана как раз вот с этой идеей реформы местных

органов государственной власти, наведения порядка не с помощью штыков, а наведение порядка путем реформирования самой государственной власти, установления ответственности, распределения прав, обязанностей и прочее.

Дальше. Второй этап, который нам, я думаю, сегодня надо и обсудить, и в принципе подойти к его решению, — это с какой командой, с кем так сказать поименно Борис Николаевич входит в президентство. Это и кандидатура вице-президента и кандидатуры тех ближайших — как вы их там назовете — советников или еще как, они должны быть известны всей стране до момента, как вы станете Президентом. Не после того, как это было у Горбачева, а чтобы было ясно: кто идет с вами и на кого вы опираетесь в этой борьбе, и какие соответственно идеи, потому что с каждым именем связаны определенные позиции, положения, идеи и прочее, с кем вы идете. Это опыт американской или любой другой, кстати сказать, избирательной кампании президентской, где кандидатура вице-президента очень четко рассчитывается с учетом голосов, получаемых в результате этой кандидатурой. Это ни в коем случае не должен быть человек просто из окружения или человек, которому вы доверяете. Это должен быть человек, который даст вам определенные голоса. Человек, который обладает в стране, в Союзе, в республике большим уровнем популярности и тем самым может дать определенную вам поддержку.

И дальше, мне кажется, нам просто надо определить этапы ведения избирательной кампании, очень четко определить все действия — и на телевидении, и в печати, и проведения так сказать, всей этой пропаганды.

И последнее относительно моей личной позиции и позиции Ленинграда.

Ленинград и область проголосуют за Ельцина, причем проголосуют за Ельцина в подавляющем большинстве. Здесь сомнений нет, и здесь можно быть в этом, так сказать.... Если бы проголосовал только Ленинград, Борис Николаевич мог бы считать, что он уже Президент. И поэтому я думаю, что сосредоточить усилия мы должны не столько внутри (у нас достаточно много возможностей для этого), не столько внутри Ленинграда, сколько вовне. Поэтому я предлагаю просто и свои собственные и готов подключить ленинградцев к тому, чтобы выехать и в другие регионы, в частности, на юг, на котором я достаточно долго был и меня хорошо там знают, для того чтобы провести определенную агитацию в пользу вашей кандидатуры.

Это, мне кажется, нужно сделать.

И, кроме того, нужно разработать очень четкий план избирательной кампании, с точным распределением обязанностей, функций тех, кто сегодня в команде Бориса Николаевича, и каждому из нас, что мы можем сделать для проведения этой избирательной кампании.

Я думаю, если мы таким образом поступим по-деловому, то сможем сдвинуть дело. Но учтите, здесь надо расписать все по дням. Время мало.

В.А. МАКАРАДЗЕ

Я просил бы все-таки познакомиться с моими двумя записками. Судя по первым выступлениям, они перекликаются с некоторыми мыслями, особенно по структуре государственной власти и о ходе земельной реформы в Араратской (Арарат) (?) области. Я думаю, что все это тесно увязано с предстоящими выборами Президента.

Что касается нас, то мы эту работу ведем. Мы уже поработали свой порядок проведения этой кампании, но нам будет труднее, чем при кампании за президентство вообще.

Что, на мой взгляд, практически можно было бы предпринять Председателю Верховного Совета и что поработало бы на него, как на претендента на президентское место.

Первое. Я считаю, что нужно сегодня несколько успокоить агропромышленный комплекс и выбить его из колеи по одному важнейшему вопросу. То есть, параллельно заявляя о завершении

земельной реформы, необходимо распоряжение, чье угодно, о введении индексации на приобретение сельхозтехники и запчастей немедленно, даже сегодня ночью. Я думаю, это будет большая зуботычина тем, кто сегодня играет на этом вопросе. Другого вопроса, в принципе принципиального, комплекс не может преподнести по крупному по земельной реформе. Это значит, что сегодня, если у него деталь в сопоставимых ценах повысилась в 3 раза, надо для производителей, а это можно определить, для сельхозпроизводителей сделать 1,5 хотя бы. Или дать поручение немедленно.

Второе. Мы на свою сторону получим часть руководителей, которые в принципе на стороне реформы, но еще под влиянием.

Второе. По земельной реформе на что бы обратил внимание. Земельную реформу как передел земельный не надо рассматривать. Земельная реформа это практически начало ^{перестройки} государственно-политического устройства. И вот этот момент не надо упускать. Я считаю, что нужно комитету по земельной реформе расширить права и обязанности и сделать комитет по земельной реформе и делам крестьянских хозяйств. То есть заранее его укреплять, сделать из него государственный орган, проводящий закон в жизнь. И не только контролирующий, но и организующий проведение этого закона. Причем, к нему надо подработать вопрос о малом крестьянском хозяйстве на базе личных подворий.

И, наконец. Я не буду говорить о том, что желательно такое распоряжение, чтобы были подработаны и спроектированы вообще фермерские хозяйства. Я имею в виду проекты организации

их и передачи фермерам безвозмездно. Проекты дорого стоят, фермеры с этим сталикиваются. Считаю, что нужно установить кредиты на развитие фермерских хозяйств не выше 2%. Тоже можно сделать сегодня, потому что промбанки, агропромбанки после заключения договоров с фермерами самовольно повышают ставки иногда, что вызывает недовольство.

Это все практически детали, которые можно было сегодня различными нормативными актами, на мой взгляд, использовать.

Григорьева

И еще важнейший вопрос: о приведении территории всех районов России в соответствие с психолого-санитарными нормами по землепользованию, раз мы отрезаем у хозяйств и перемещаем их границы и в том числе земли, этот момент надо чтобы правильно восприняли. То есть создание общественного земельного фонда. Мы 170 из 1479 сельских советов, эти 170 получили получили землю в общественное пользование — это будущая общинная собственность. Для маневра и других задач местного самоуправления. Кроме наделов.

Я не знаю, Борис Николаевич, я прихожу к выводу, что нам сегодня нужен государственный орган по развитию сельского хозяйства и продовольствия, который бы не был производителем, Надо в рнуться к государственным комитетам в краях и областях и чем быстрее, тем лучше, которые бы непосредственно имели дело с субъектом — сельхозпроизводителем. У него были бы тогда все ресурсы от имени государства, все фонды, капитальные вложения, он бы имел дело с ними. Торговать. Государство на этом этапе переходном должно начинать торговать с сельхозпроизводителем: будь это совхоз, колхоз, фермер, кто угодно.

Опасное развитие получает потребкооперация. Есть тенденция взять под свое крыло колхозы и совхозы. Это значит, что тогда закупка у населения вообще упадет. Значит, я думаю, что можно дать гласное поручение Совету Министров подумать об организации государственной системы закупки и заготовки у населения вообще. Как раньше собирали, помните 50-е годы. Приезжали, собирали огромное море продовольственных ресурсов.

Это по первым шагам, которые были. Я считаю, что Вам нужно встретиться с Ассоциацией Российских городов и ставить один вопрос.

Борис Николаевич, вопрос о том, что будут выбираться мэры и губернаторы всеобщим голосованием после президентства, считаю, что надо снять однозначно. Вас не поддержат ни города России, я тоже лично не поддерживаю этот тезис.

Вам нужна жесткая жесткая и серьезная структура государственной власти и управления, которую бы не раскачивали никакие выборы в ближайшие 3-4 года, а они будут на всех уровнях. Государство должно управляться. Здесь надо однозначно товарищам сказать: ни один город из Ассоциации Российских городов не высказывается за всеобщие выборы. Я думаю, что если бы сейчас была возможность назначить мэров областных центров, ее надо использовать, но по их инициативе.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

Лучше президентом.

В.А. МАХАРАДЗЕ

Это само собой. После президенства. Я в записке свою позицию изложил. Считаю, что нужно подготовить акт о передаче земли в собственность Советов в городах и в районах. Это то, о чем сейчас говорят: руководители хозяйств стали сами распоряжаться землей формально оформляя кооперацию или ассоциацию фермерских хозяйств в своем собственном колхозе. Идет такая тенденция. Исоставление временных договоров на землепользование, пока не будут разработаны толковые нормальные нормативы. То есть дать понять, кому принадлежит земля в государстве - государству, власти.

И еще очень важный вопрос, Борис Николаевич, я думаю, что нужно распоряжение Председателя Верховного Совета или поручение о лекарствах, надвигается истинная катастрофа по лекарствам.

Истинная катастрофа по лекарствам. Где угодно изыскивать средства. Надо сегодня громогласно об этом сказать, что Председатель Верховного Совета знает эту проблему и принимает меры. Казалось бы я называю незначительные вещи, но голосовать-то будут люди, которые далеки от тех высоких проблем, которые мы тут поднимаем. Что им сегодня надо понять сельчанам? По моим подсчетам, по сравнению с первым голосованием, мы теряем сегодня 16 % голосов по Вас, Борис Николаевич. Если мы имели 72 %, вопрос о президентстве был прямо с Вами связан, сегодня есть потери. Почему? В первую очередь...

Почему, в первую очередь, это, конечно, эта задержка по агропромышленному комплексу не в общем, а вот именно в этой детали, что дорого все стоит. Это очень доходчиво трактористу, механизатору и комбайнеру. И он говорит, что обещали — не делают.

Второе. Если бы сумели в эти дни усилить вопрос реализации "Урожай-90" (чеков) решительно кого-то наказать, если нужно на всю Россию кто там не действует и потом мы бы под это дело заполучили уверенность в том, что Ельцин держит свое слово.

Желательно подписать федеративный договор еще до Съезда, Борис Николаевич, это очень хорошим довеском ко всему вопросу. На Съезд надо выйти с федеративным договором.

Можно пойти даже на то, вернуться к тому, что председатели верховных советов автономий пусть будут вашими заместителями. Я пересмотрел свою позицию. Я считаю, что будучи субъектом Федерации, они могут иметь меньше прав в этих вопросах. И Совет Федерации может не понадобиться, пусть автономии почувствуют себя более уверенными в этом вопросе. Это ведь можно сделать решением Президиума Верховного Совета? Тем более на их самолюбие бальзам можно налить, ничего страшного в этом нет. И они могут частично заменить по этим национальным вопросам Совет Федерации.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я вчера с ними собирался и они высказывали такое же мнение.

В.А.МАХАРАДЗЕ

Надо пойти навстречу. И причем до Съезда эти вопросы все надо снять. Члены Президиума — заместители Председателя.

Следующее. По органам государственной власти. Считаю, что нужно сразу же и уже сегодня вести разговор о том, чтобы разделить в государстве органы государственной власти и управления от экономической хозяйственной структуры. Исполком сегодня не орган государственной власти, он защищает задачи и интересы ведомства и уровень согласования непонятно каких вопросов. Мы должны создать опору для президентской власти, а внизу мы должны иметь дело с субъектом собственника, неважно к кому он принадлежит: к государству, концерну, министерству или кому угодно. Вот там мы его разделим.

По кампании предвыборной. Я думаю, Борис Николаевич, Вам надо заехать в Поволжье, причем таким образом. Мы там продумаем как это сделать, может быть, не все объезжать, но в одну из областей с организацией телемоста.

В третьих, митинг, где-то по делу, по-крупному, где-то на два часа, надо обязательно провести будет. Я считаю, надо ехать в Волгоград, но Вам виднее.

Я просил в эти дни до президентских выборов нигде не поднимать вопрос немецкий, т.е. есть у вас решение о создании Комитета и пока на этом уровне надо остановиться. Вопрос такой шаткий. И вопрос казачества тоже пока умолчать.

Дело в том, что у нас под эгидой партийных органов упрямо создаются структуры казацки, которые призывают в противовес органам советской власти, а их надо вписать в структуру государственного управления, поскольку там старшина, то будь добр и выполняй государственные ценности. Вот эти большие вопросы пока задевать не надо.

На счет ваших претендентов. Мы решили у себя не критиковать их, пропустить первую волну агитации, она началась в районах по решению партийных органов, пусть идет. Мы сосредоточим все усилия, начиная со 2 июня. У нас сегодня все советские газеты. У нас из 437 председателей всех уровней .44? совмещают с партийными органами .

Поэтому мы не будем противопоставлять вас друг другу, мы будем сопоставлять путем анализа Ваших публичных выступлений с действиями парламента и союзного правительства теперь, в этом отношении. И если Вы нас подкрепите пару-тройками то, что я говорил по Агропрому, лекарством и по земельной реформе, понятные и доступные людям, то, я думаю, это будет васамый нужный момент большая помощь. И потом насчет команды, Борис Николаевич. Мы здесь все люди, не претендующие на что-то, но я считаю, что будущий Президент должен знать, кто с ним идет и зачем. То есть команду можно объявить и в самую последнюю минуту, но все должны ее знать. Причем с мэрами городом, я считаю, может быть, по их просьбе, надо найти возможность встретиться. 70-м крупными городами пренебрегать нельзя. Они считают, что Вы должны быть там, хотя бы просто прилететь и сказать, что вас никто трогать не будет. Уверенности у нас нет, Борис Николаевич, будем или не будем мы завтра работать. Надо снять этот вопрос, сказать твердо: ребята, вы будете работать - и всё. А для них это все будет понятно. Им нужны такие гарантии, что Вы будете работать.

Просил бы кого-нибудь из ваших товарищей ближайших заступиться за председателя Саратовского городского Совета, кому-то туда выехать, потому что там, он бывший первый секретарь, но у него позиции наши, радикальные, нормальные человеческие позиции, на него организовывается мощное ... до сбора сессии и пр. со стороны областного Совета. Я думаю, что в этот период надо дать поручение вашим заместителям, чтобы они посмотрели това-

рищей по егородам и областям, которых нужно звонком, словом поддержать и не дать "съесть" до выборов Президента.

О.Т.БОГОМОЛОВ

Моим мыслям созвучно то, что Вы сказали относительно стержня выборной кампании: не агитировать лозунгами, а показывать дела конкретные, которые могут улучшить положение в стране.

И второе. Это то, что вы сегодня после соглашения "10-ти" становитесь ответственным не только за дела российские, но и за положение страны в целом. И этот пункт он не должен, по-моему, присутствовать где-то на третьем, четвертом месте. Я знаю, что Вас на Западе до сих пор изображают популистом, но высказывание, я не знаю, где оно было, в западных газетах о том, что Вы не против Союза, а Вы за то, чтобы улучшить Союз А сохранение Сою- за в той форме, в какой он до сих пор существует, означает не сохранение нашей страны, а ³⁹сохранение системы, которая разрушит страну.

Это очень важная мысль, потому что судьба великой державы, государства не может не интересовать простых людей, и Ваши по- зиции здесь по этому пункту очень существенно. Надо, мне кажется, все делать для того, чтобы действительно сохранить оп- ределенное единство тех республик, тех государств, которые го- товы подписать этот Договор , и здесь инициатива России должна быть во многом, , потому что как ни посмотри, но вокруг России много вещей будет формироваться. Этот пункт тесно связан с тем, республиками) какова судьба взаимодействия с центром, и (в том числе Россией

Ведь вот отсутствие власти, это не только война законов, это не только то, что сплошь и рядом местные органы действуют не спланированно, а на свой страх и риск, не подчиняясь и не считаясь с распоряжениями Российского правительства. Это и путь к тому, что происходит моральная деградация общества. Вот это второй пункт, который, мне кажется, тоже очень важен, потому что многих из нас удручает не только происходящий рост цен, но и нецивилизованный характер того нынешнего хозяйства, которое мы хотим создать. И господство мафии сплошь и рядом, и наша политика, которая сделала рубль пустой бумажкой, еще более способствующая развитию неформальных, мафиозных связей и в Москве и всюду. И моральное здоровье общества оказывается подорванным. Нет веры в правительство, которое ограбило народ. И здесь не разбираются, какое это правительство — центральное или не центральное.

И кроме того нас ожидают в будущем новые волнения, всякие социальные конфликты и потрясения, потому что стихийный процесс приватизации, захватывание земель, уничтожение лесов ради того, чтобы заработать лишнюю валюту и купить тому или иному начальству "Тойоту". Приехали мои сотрудники из Усть-Илимска и рассказывали, что там идет уничтожение нашей природы во имя этой наживы, причем организованное местными властями.

Поэтому моральная сторона дела очень важна и кто-то должен выступить хранителем, защитником моральных ценностей, которые сегодня подрываются и сверху и снизу, ну сверху уж безусловно! Это, по-моему, очень существенно, потому что этот дикий, варвар-

ский, нецивилизованный рынок, а об этом говорят наши партнеры на Западе, да и мы сами это видим, не надо идеализировать. Он растет, и надо постараться найти противоядие против того, чтобы мы не создали новое общество еще менее привлекательное, чем было. Противоядие такое может быть отыскано.

Я думаю, что одна из составляющих, основных составляющих, это наличие действительной власти, государственной власти. И вот в этом смысле очень важно, чтобы не было здесь неразрешимых противоречий между Центром и республиками. Если будет продолжаться "перетягивание каната", то со многими вещами не удастся справиться: нельзя будет победить мафию, нельзя обеспечить выполнение законов, в том числе и о земле.

Что значит решить земельную проблему в Москве? Для этого нужно добиться того, чтобы российские законы выполнялись, чтобы были инструменты принуждения, а ведь пока в наличии только моральные — энтузиазм руководителей на местах, которые поддерживают решения Центра. Этой вертикали, настоящей власти в России нет. Надо получить эту власть, пойдя на компромиссы с Центром, потому что пока реальные рычаги власти у Центра. Это правоохранительный механизм, в армии и все прочее.

Но я выступаю, Борис Николаевич, за то, чтобы от России в Центр постоянно вносились конкретные предложения, как решать большие для нашей страны проблемы. Их несколько. Но одна из главных — та, что мы сегодня подорвали этот важнейший инструмент в жизни общества — государство. Что значит это последнее повышение цен и новый валютный курс рубля? Мы девальвировали по отношению к загранице рубль в 20-50 раз, в зависимости от того, на что смотреть.

ун

42

Создали скрытый, встроенный механизм гиперинфляции, потому что сегодня при курсе "один доллар - 30 рублей" иностранец покупает на базаре мясо за два доллара. Такой цены в мире нет! Рано или поздно эти пропорции восстановятся. Они восстановятся за счет роста цен, внутренних цен,

обретя половину населения, может быть и больше, на нищенское существование, мы в дальнейшем столкнемся с тем, вообще люди не смогут дышать.

Значит уже происходит, хотим мы или не хотим, импорт ... и он еще будет более усиливаться. Меновая торговля растет и иностранная валюта все больше и больше внедряется во внутренний оборот.

Надо выйти с конкретными предложениями, как оздоровить денежную систему, потому что при таком состоянии дел, по-моему, только можно ожидать действительно в конечном счете разгула и спекуляции, и чего хотите, и фальшивомонетничества, и преступности и т.д.

Я думаю, что такие предложения можно сделать. Может быть остановиться на первых порах на том, что немало экономистов предлагало, ввести параллельную валюту, которая бы с самого начала могла бы быть обеспеченной и товарами, и определенными запасами валюты, если они еще есть, или золота, и которое бы постепенно расширяло свой оборот и все-таки становилось нормальным критерием всех экономических отношений, потому что плохо, если эту роль будет выполнять доллар, или марка, или еще какая-то валюта. Надо, чтобы мы сами создали якорь, который бы удерживал систему от раскачивания и от разноса. И именно так приводят рыночную реформу во всех странах. Все-таки какой-то есть якорь. У нас сегодня нет этого якоря, на котором вообще могла бы строиться затем какая-то нормальная система экономических отношений.

Я думаю, что это надо также связать с приватизацией. Меня очень смущает этот стихийный процесс захвата, я бы даже сильнее

сказал, разворовывания общественного достояния. Причем и партийный аппарат здесь очень значительную роль играет. Ведь мы делим то, что еще не имеет настоящей оценки. И вот здесь Павел Григорьевич называл цифру 3 триллиона наше имущество. Ведь это же несерьезная цифра, потому что это нерыночная оценка, это оценка, не известно в каких рублях и по каким ценам, и т.д.

Нам нужно прежде, чем делить наше имущество, все-таки постараться выяснить, ну чем же владело наше общество, какая реальная цена. Ведь нельзя сегодня за бесценок землю отдавать, которая потом вырастет в цене невероятно. Уже есть на нашей бирже долларовые оценки квартир, и они нас поражают своей величиной, потому что квартира хорошая продается за полмиллиона долларов.

ГОЛОС

Потом во много раз дороже .../не слышно/

О.Т.БОГОМОЛОВ

Может быть. Если говорить о Нью-Йорке, то может быть и в такую цену..

Г.Э.БУРБУЛИС

Олег Тимофеевич, идея прекрасная — остановить стихию вот этого.. Как, в какой форме это можно зафиксировать сейчас.

О.Т.БОГОМОЛОВ

Да, я сейчас хотел об этом сказать. В какой форме? Начать по крайней мере с того, что надо настаивать на реальной оценке. Нельзя это делать, не оценив. Если сами мы не можем оценить,

сделайте так, как было сделано в Восточной Германии, — пригласили соответствующих специалистов, и хотя бы приблизительную оценку в долларах.

Почему я говорю, что важно иметь твердую оценку, рыночную оценку и в твердой валюте? — Потому что это может стать основой обеспечения ... Если мы реализуем вот эту идею наделения нашего общества, всех граждан определенной частью этого имущества в виде какой-то записи у них на счетах или в виде сертификатов, то надо, чтобы это было не 8 тысяч рублей, как сегодня предлагается, — это 200 долларов, это вообще ничтожная величина по сравнению со стоимостью нашей земли, лесов и т.д. Надо, чтобы это была реальная величина, которую можно использовать, скажем, потом на приобретение земли, на приобретение акций, на приобретение, на приобретение своей квартиры или, я не знаю, еще на что.

Но эта идея, идея наделения людей тем имуществом, которое в течение 70 лет у него отбиралось, а теперь мы частью вернем, по-моему, это очень важно и очень социально привлекательно, и очень справедливо.

Нельзя исходить из того, что все имущество, которым владело по Конституции, наше общество, сегодня должно быть этому обществу продано. Ведь мы должны выкупить сами у себя, свою собственность. Это означает, что у нас никогда не было коллективной собственности, никогда не было никакого социализма. И конечно, с этой точки зрения надо приветствовать, что Горбачев это наконец признает, что никакого социализма не было и никакой коллективной собственности тоже..

..РАКИТОВ. И не будет..

Б.Н.ЕЛЫШИН. Нет, это он не говорит.

Мне кажется надо использовать опыт, который есть. Сегодня начинают делить собственность - управления торговли, имущество в Москве - главки, министерства, области и т.д.

Ведь всюду делается так: земля, леса и другое имущество передается Управлениям имуществом, которые могут вести реальные распределения. Они затем каким-то образом это имущество приватизируют, либо за льготную плату передают колхозам и совхозам, либо продают, но чтобы каждый гектар земли, каждое предприятие давали доход, а не убытки обществу.

Этот механизм у нас отсутствует.

У нас создали какие-то министерства по управлению, но это не тот механизм, который осуществит приватизацию в масштабе республики или всей страны.

Я думаю весь этот ход приватизации надо связать с тем, как мы оздоровим нашу систему. Сегодня все предлагают продать, или часть распределить, другую часть продать, а деньги, которые выручат обратить на какие-то нужды местных Советов, республиканских правительств и т.д. Но так мы никуда не уйдем. Надо использовать часть проданного таким образом имущества, чтобы изъять излишек денег из обращения.

С этими идеями надо выступать, причем Центр должен был реагировать, чтобы люди знали, что предлагает Россия, потому что вы выступаете не только как представители интересов России, но и как представители общества, которые заботятся о том, чтобы были здоровые основы.

им

Ю.Ю.БОЛДЫРЕВ

Борис Николаевич, позвольте?

Я бы хотел продолжить то, о чем ~~еще~~ закончил уважаемый академик Богомолов.

Я подготовил специально для вас маленький документик, смысл его в том, что ключевая основа, которая в сегодняшнем нашем обществе может еще заставить голосовать за вас или не голосовать за вас, это прежде всего понятие справедливости.

Реальные интересы людей не настолько еще обнажены, чтобы они взвешивали так: вот этот человек сделает мне субъективно лучше, мне будет выгодно, если он сделает то-то и то-то.

Сегодня еще реально основной тезис – это справедливость. То есть некоторое обыденное такое представление. И мне кажется это тот тезис, на котором постоянно спекулируют наши противники. Наши противники рассматривают слова "социализм" и "справедливость" как синонимы. В сегодняшней ситуации существенная задача показать, что справедливость и социализм не синонимы, а тот рынок, в который мы ведем, это не синоним, это прежде всего первичное разграбление государственной собственности.

К сожалению, сегодня распространена точка зрения, что нам этого периода не избежать. И что вообще этому есть некоторое обоснование, что тот кто сумеет больше урвать, это более шустрый человек, который лучше знает, что можно сделать с этой собственностью.

Я думаю, что масса людей такой подход не принимает.

им

48

Обычно представляется так. Есть две крайних точки зрения – либо полная свобода, для всех рынок без каких-либо ограничений, без какого бы то ни было контроля, либо государство, такой полный социализм.

Нужно найти такую золотую середину, которая заключается, с одной стороны, в полном отказе, декларированном отказе государства от вмешательства в экономику. В этом смысле мне представляется очень важно четко показать принципиальное различие целей одного лидера... Я не думаю, что нужно соревноваться со всеми прочими людьми, нужно говорить только о Горбачеве и Ельцине. Различия: 1) на принципиальное целеполагание. У одного цель – обновление социализма, то есть государственной системы тем не менее. У другого цель принципиально иная – отказ от социализма и переход к либерализму, но в котором государство, уходя из экономики, в то же время в большей степени возьмет на себя функцию именно контроля и защиты маленького человека от более сильного.

То есть защиту от того, чтобы более сильный не мог ущемить свободу более слабого.

А.А.СОБЧАК

Я прошу прощения, но, Юрий Юрьевич, Горбачев не будет здесь в качестве конкурента.

Ю.Ю.БОЛДЫРЕВ

Анатолий Александрович, позвольте я продолжу.

В связи с этим существенным представляется подписанное недавно соглашение. В глазах многих моих избирателей это соглашение рассматривается как нечто непонятное, непонятный шаг Ельцина. Только что говорили о том, что Горбачев наш противник, теперь мы вступаем с ним в соглашение. Причем вот этот сверхконтрастный мир в глазах людей такое обостренное ощущение состоит в том, что в соглашение можно вступать только со своим. Так что же он наш, что ли? Нет он не наш. И в этом смысле, мне представляется, эту несмотря на вступление в соглашение с Горбачевым, нужно очень четко объяснить, с чем связано вступление в соглашение.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я очень четко объяснил по телевидению.

Ю.Ю.БОЛДЫРЕВ

Я сейчас поясню, что я имею в виду. Значит, в глазах большинства граждан нет понимания того, как мне представляется, что в соглашение, компромисс можно вступать и с противником. И в этом смысле важно подчеркнуть, что это противник, опирающийся на другие социальные цели, другие социальные силы и преследующий иные цели.

И вот та иная цель, которую он преследует, — это не возврат не возврат к тоталитаризму на самом деле. Ваша социальная база — это все те люди, которые далеки от власти и которые хотели бы, чтобы у них была свобода на разных; его социальная база, ведь он все больше и больше становится ^{реально} представителем не только тоталитарных сил, но и представителем нарождающейся крупной мафиозной буржуазии, выходящей из феодалов. И вот это ощущение понимания того, что он становится защитником именно крупной буржуазии, мафиозной буржуазии, которая не заинтересована в свободных рынках, а Вы являетесь защитником именно маленького человека, не люмпена, но маленького человека, который готов трудиться, работать, но в правовом государстве, чтобы было ясно, как и что?

Вот это, мне кажется, является принципиально существенным.

И в связи с этим, мне кажется, очень важно показать и принципиальные различия в методах действия вот этих двух лидеров. Я еще раз подчеркиваю, что, мне представляется, не нужно пытаться спорить с остальными кандидатами, говорить можно только...

Б.Н.ЕЛЫЦИН

О Горбачеве.

Ю.Ю.БОЛДЫРЕВ

Да.

А различие методов, мне представляется, базируется на следующем.

Первое. С учетом того, что Вы опираетесь на большинство, простых людей и пользуетесь их поддержкой, Вы имеете возможность позволить себе такую роскошь, как полная открытость в политике,

демонстративная открытость. Вот здесь никакие секундные какие-то политические расчеты, что здесь можно что-то сделать, они ни в коем случае не окупятся. Главное — демонстративная открытость и заранее упреждающее декларирование того, что мы хотим сделать.

Второе. Необходимо отсюда, с моей точки зрения, более жесткое, более требовательное отношение к своим. Ведь не исключено, что в эту предвыборную кампанию, я об этом уже говорил, многие будут говорить: а вы посмотрите, кто за него агитирует, кто за Ельцина агитирует? И не секрет, что многие из наших на местах, ну, во всяком случае, тех, кто причисляет себя к демократам и т.д. в очень значительной степени себя уже дескредитировали. И в этой ситуации очень важно показать, что то, что мы делаем — это не есть только борьба с партократией, скажем, та же реформа власти и т.д., это борьба еще и за то, чтобы новые люди, которые называют себя демократами и т.д., они тоже точно также не могли бы узурпировать власть, злоупотреблять ею, использовать ее во вред гражданам. В частности, по тому же Ленинграду я очень четко вижу, что у людей очень большое (это не в упрек вам, Анатолий Александрович, ни в коем случае) очень большое разочарование во власти вообще. То есть люди видят, что власть работает на себя. Избирали, избирали демократически, а люди работают на себя, они оказались слабы перед искушением.

И вот в этом смысле, мне представляется, что нужно очень четко от этих процессов отмежеваться показать, что эта реформа делается для ограничения любой власти: коммунистической, бюрократической, демократической и т.д.

51а

Ну, и в связи со сказанным. Значит, мне представляется, что очень удобно воспользоваться действительно той схемой, которую предложил Анатолий Александрович: земля – приватизация, финансы – власть. Я думаю, что никакие конкретные проблемы, о которых здесь сейчас говорили: аптека, лекарства, еще что-то мы в принцип не сможем решить без решения проблемы финансов. При такой разнице в курсе доллара и рубля – завалить всю страну лекарствами – искушение слишком велико. Все равно этих лекарств в магазинах не будет, и любых других товаров тоже.

Распределительная система ведет к усилению и усугублению коррупции, которая сейчас охватывает практически все. Поэтому, мне представляется, что еще можно показать, что вот это соглашение, в которое вы вступили, оно прежде всего направлено на то, чтобы найти способ стабилизации финансов. И здесь может быть можно еще подумать и может быть даже декларировать какой-то вариант. Либо мы в течение какого-то времени, какой срок – это полгода или 9 месяцев или сколько, там, все-таки достигаем каких-то конкретных успехов в стабилизации финансов, либо мы отказываемся от дальнейших попыток стабилизировать финансы в масштабах всего Союза.

Потому что действительно, начиная с момента подписания соглашения, вы возлагаете на себя и ответственность за ситуацию во всей стране и как бы то ни было, как бы Вы не отмежевались, тем не менее в какой-то степени с действиями Союза по стабилизации и т.д. и Ваше имя тоже начинает ассоциироваться. И вот это соглашение направлено именно на это.

В связи с этим я бы хотел подчеркнуть, что еще крайне важно, чтобы соглашение показать. Одна из особенностей нашего метода заключается в том, что для нас удержание у власти себя – не самое главное. Для нас цель – проведение определенных реформ, а следовательно, для нас существенна победа не любой ценой. И вот эта победа не любой ценой заставляет нас вступать в те или иные соглашения, которые временно могут встретить даже не очень хорошую реакцию у людей.

Вот эта победа "не любой ценой", мне кажется, ее необходимо декларировать.

По вопросу о земле. Мне представляется, что необходимы какие-то более жесткие меры по изъятию земли у хозяйств, по изъятию земли и передачи ее гражданам. Значит, в том же Ленинграде каждый второй проходящий ко мне на прием, это человек, просящий землю, который ничего добиться в принципе не может! Причем приходят не просто люди, инвалиды, ветераны и т.д. Вопрос крайне болезненный. И если действительно мы найдем какой-то способ сейчас хоть как-то продвинуть эту проблему, – это очень серьезно.

Вопрос приватизации. По тому проекту закона, который сейчас принят, как я понял, вчера в первом чтении, да? Да. Ко мне каждый день, практически каждый день звонят из рабочего комитета Кировского завода, их интересуют следующие вопросы: какие лозунги нам выдвигать, мы собираемся бастовать? И второе: точка зрения Ельцина, бастовать ли?

Б.Н. ЕЛЬЦИН

Они обращались уже: можно бастовать или нет?

Ю.Ю. БОЛДЫРЕВ

Можно и нужно ли? Они верят, они звонят и многим другим людям, но сегодня обстановка такая: они верят! В этой ситуации нужно выработать какую-то очень четкую позицию, которую можно было бы доносить до этих рабочих комитетов. Значит, позиция может заключаться и в том, хотите бастуйте, хотите нет! Но тут должна быть четкая позиция, что было ясно, что Ельцин считает так!

Кроме того, по приватизации. К сожалению, мы очень много спустили на тормозах, очень много всякого совершенно под прикрытием уже коммерческой тайны и т.д. Мне кажется, было бы очень полезно, если бы Вы выступили с инициативой лично разработки и принятия более жесткого законодательства по гарантированию публичности всех операций государственной собственности. Никакой коммерческой тайны при продаже, передаче в аренду, купли-продажи каких-то кредитов и т.д. с государственной собственностью финансовой сферой не должно потому, что потери на этом, в том числе

и моральной, абсолютно несравнимы с выигрышем. Если я гражданин, если от моего имени где-то, кто-то распоряжается государственной собственностью, я должен иметь полное право знать все вплоть до деталей.

Значит, те требования публичности всех операций, они являются крайне существенными и отмена коммерческой тайны для финансовых операций государственной собственности.

Кроме того, есть вопросы, которые мы в последнее время мы немножко забыли, — это вопрос аренды, это вопрос Ваш специально профессиональный. Ко мне обращается довольно много арендаторов по вопросу о том, что они, оказывается, не защищены от волюнтаризма местной власти (3 минуты позволите?).

Необходимо посмотреть что-то по защите именно тех арендаторов, которые хотели бы продлить договор. Перед местной властью они оказались совершенно беззащитными. Местная же власть действует здесь сугубо в своих личных интересах.

П.Г.БУНИЧ

Может быть, по этому вопросу Борису Николаевичу сделать Указ? Президиума Верховного Совета, не вынося?

Ю.Ю.БОЛДАРЕВ

Существенный вопрос. И последнее по власти. Мне представляется очень спорный вопрос о возможности назначит мэра и прежде всего потому, что сегодня, я не такой оптимист, я не верю, что мы найдем способы всеобъемлющего контроля со стороны российской власти над всем, что происходит на местах, после того, как будут назначены эти мэры.

Все, что они будут творить на местах, а надо признать, что в основном власть будет заниматься произволом, это все будет непосредственно бить тенью лично на Вас. В этой ситуации, мне представляется, что нам все-таки необходимо ответственность за местную власть возлагать на самих граждан. Они должны иметь возможность выбрать своего мэра, то, что Вы уже декларировали. В то же время система государственного контроля, система может быть соподчинения этих мэров и т.д., это обсудить необходимо. Я еще раз говорю, с моей точки зрения, очень велика опасность того, что эти мэры, назначенные сейчас, очень быстро дискредитируют российскую власть в условиях отсутствия достаточной эффективности системы контроля. В этом есть большая опасность. Спасибо.

РАКИТОВ

Борис Николаевич, мне кажется, что с точки зрения президентской было бы чрезвычайно важно всем членам Совета был представлен разработанный план мероприятий, который будете проводить /не слышно/ на президентский пост. Можно было план составить так: выступления, анализы и к каждому выступлению члены Совета могли бы давать конкретные предложения, где вы работаете, свои предложения и также обозначить точки демографические, где кто еще выступит, что сделает конкретно, потому что тут имеется много хороших мозгов и грех было бы, чтобы это ограничилось. Второе, вот я приехал 30-го из Берлина

и встречался там с лидерами социал-демократической партии. Есть впечатление, что всех волнует один вопрос. В чем все-таки скажем точно различие каких-то там конфликтов в позиции Горбачева и позиции — оба за демократию вроде бы, оба за землю и Президент подписывал Указ и Российский парламент, и т.д. Мне кажется, в связи с этим было бы очень важно, если бы Вы персонально не конфликтуя с Рыжковым или Бакатиным все-таки могли точно каждый раз обозначить для избирателей с отличием Вашей позиции, потому что если речь идет только лично персональной симпатии — это важный фактор, это есть, но еще очень важно, чтобы была группа людей, которая на основе анализа выступлений предыдущих претендентов могла бы давать Вам материал, чтобы было ясно, вот некий претендент выступает 20 раз за то-то, а в общем этот говорит то-то, делает то-то и ясно, конкретно по предложениям, сейчас все за приватизацию, все будут за демократию, все будут против диктатуры и вообще все это очень похоже, если не сформулировать позиции так ясно, чтобы избиратель знал, за что голосует. Это второе.

Третье, мне кажется очень важно видеть социальную базу, на которую мы опираемся. Вот мы говорим о земельной реформе, о крестьянстве, но вообще в стране около 300 миллионов, 150 живет в России, цифра по стране: 126 миллионов работает, из них примерно 23 в сельском хозяйстве — это совхозы и колхозы официально. Если половину брать, то примерно около 11,5 миллионов сельских тружеников так называемой России — это без детей и без пенсионеров, это то, на кого Вы можете ориентироваться, говоря о владении землей, из городов возьмут маленькие участки.

Теперь частный сектор. В 1989 году частный сектор был полпроцента, в 90-м году - это было около 4 процентов, а сейчас это 18 процентов и занято в частном секторе кооператоров 6 миллионов, непосредственно без нанимаемых людей, и в арендном движении 11, вместе с членами семей, сотрудниками 60 миллионов - это очень солидная цифра, люди, которые будут голосовать, исходя из своих интересов и участия в частном секторе.

Мы говорим о приватизации, вот тут есть один очень важный нюанс. Какое дело старушкам для покупки акций, облигаций, векселей и прочее, если они не смогут купить.

Мне позвонили и сказали – мы купили керамический завод /206 рабочих/, а я хочу купить ... , и камазовцы акции не дают.

Надо, чтобы люди просто понимали, каким образом они смогут стать собственниками. Я считаю, что это имеет кардинальное значение для Ваших выступлений.

Эта мысль, что деньги у вас отнимут, они обесценятся, но если вы купите акции, то вы, во-первых, получите не только собственность, но эти деньги будут...

Это способ стабилизации финансовой ситуации. Эту мысль нужно проводить. Но нужно иметь какое-то Ваше предложение о том, как неработающие люди получают подступ к этому делу. И как это получают, скажем, интеллигенты.

В стране официально 46 млн. людей, занятых интеллигентным трудом, из них примерно 28 млн. в России служащих. Как получают профессура. Как получают студенты.

Кстати, это очень важная аудитория. У нас почти 3 млн. студентов в России. Огромная армия преподавателей. Это люди, которые могут выступать Вашими непосредственными агитаторами, которые в общем склонны поддерживать демократические течения, но нужно объяснить их интересы.

Высшая школа в развале. Наука в развале. Игнорировать это и говорить только об одной земле нельзя. Хотя это очень важно.

И очень важна позиция рабочего класса. Все-таки 40 млн. в России, по разным категориям.. Если посчитать: частный сектор, - рабочий класс, интеллигенция, крестьянство, то тут вырисовыва-

ется совершенно определенная группа, на которую надо ориентироваться.

И последнее. Здесь вскользь было сказано о лекарствах, а вообще в России 31 млн. чел. инвалидов и пенсионеров. 31 млн., и все будут голосовать. Это взрослые люди. Если не объяснить им отношение нового президента к проблеме инвалидов и пенсионеров, с которой я сталкиваюсь каждый день, то можете упустить огромную армию людей, которая сейчас в самом несчастном положении и пойдет к демагогам, если Вы не объясните им, что Ваша программа дает им надежду.

Что касается работающих. Борис Николаевич, очень важно было бы в Вашем выступлении зафиксировать, что помимо всякой социальной несправедливости, от которой всех тошнит, потому что ее нет, это муляж какой-то, Вы выдвигаете, скажем, программу подготовки новых рабочих мест.

Что разговаривать, когда какой-то Тамбовский горсовет выдвигает программу переквалификации на компьютерах. Зачем? Кому это нужно? Что с этим делать? А между тем, дворники нужны и пр.

Я не хочу конкретно Вам советовать. Вы лучше это увидите ^{а не} и узнаете, но в программе подготовки рабочих мест, переподготовки безработных, у которых мест нет, это очень важный фактор, потому что в прошлом году Вы удивлялись, что прогноз на 29 млн., сейчас все 30 млн. безработных.

Это почти по численности, если на Россию брать, 15 млн., а работающих у нас - рабочий класс 40 млн. Со служащими еще 55 млн.

Вы представляете, какое число? 15 млн. из 55 млн. работающих в городах.

Это аудитория, которая будет точно за Вас голосовать.

Таким образом, мне кажется, что нужно дифференцированные позиции в Ваших выступлениях дать, с ориентацией на сельского жителя, на горожанина, на интеллигенцию и т.д.

Мне кажется, что очень важная позиция, которую здесь Павел Григорьевич выдвигал насчет военно-промышленного комплекса и армии. Надо бы поддержать идею профессионализации, с которой выступал вчера генерал в Союзном парламенте, и сказать, что армию Вы будете поддерживать именно в этом направлении, не касаясь финансовой стороны. А насчет ВПК - когда-то я писал Вам докладную записку, что его нужно перетягивать, и там было предложение. Я передавал, не знаю, дошло ли оно до Вас, что нужно точно работающим на ВПК сказать, что пока идет конверсия, вы не будете уволены, что лучше платить деньги неработающим рабочим ВПК, лишь бы этот комплекс не жрал сталь, сырье и материальный дефицит. Но можно их использовать, и нужно придумать, как - для производства всего другого, не дожидаясь этой конверсии.

Я думаю, что это гарантия занятости ВПК и, по крайней мере, поддержка незанятых пока. Не их это вина.

Рыжова

61

А это очень важный фактор для приобретения огромного количества голосов.

Таким образом, если посчитать по социальным группам, то здесь прослеживается (не слышно).

И наконец самое последнее. Вообще все задыхается, всех мучают мафия и бюрократы. Это мысль о наказании за неисполнение. Ничего не дадут приватизировать и создать малый бизнес. Здесь бандитизм безграничный. Безграничный совершенно. И это, помимо всего, получение сырья и получение всевозможных регистраций.

В банках коммерческих без валюты невозможно.

Но я этим занимаюсь сам. Я просто жалею ваше время. Сегодня утром ко мне приехал парень и сказал: Анатолий Ильич, миллион долларов за магазин на Сретенке. Знаете сколько метров? 46 кв. метров торговый зал. Миллион долларов! Это предложение идет официально от Моссовета.

То есть нужно населению сказать, что невыполнение законов наказуемо. Наш волгоградский мэр предложил в этой записке очень важную мысль. Надо сказать населению, что людей за неисполнение законов будут наказывать.

ЗАСЛАВСКАЯ Т.И.

Я хотела бы сказать сначала констатирующую часть. Констатирующая часть касается ситуации рейтинга. В феврале месяце, когда

примерно 70 процентов поддерживали идею президентства, за Бориса Николаевича, как президента, высказывались 45 процентов. И остальные распределялись так: Собчак - 4 и там значительно меньше.

Как реагировали на внеочередной чрезвычайный съезд. 30 плюс, улучшилось отношение, 30 - осталось таким же и 13 ухудшилось. Значит в целом сдвиг оказался в положительную сторону.

Более интересно, как прореагировали на последнее событие - на заключение соглашения. У меня данные опроса, который проведен вчера и позавчера. К этому Совету мы вели этот опрос.

Как вы считаете, соглашение между Президентом СССР и руководителями девяти республик приведет ли к конфронтации между Россией и Центром?

Не очень оптимистично. Приведет - 31, не приведет - 44, другие затрудняются ответить. То есть скептицизм в отношении этого порядочный.

Как вы думаете, от этого соглашения Россия больше выиграет, или проиграет? Здесь уже плюсовой идет результат. Если сложить значительно выиграет, это 41 плюс дает, а проиграет 19%, то есть в общем существенное - более позитивное.

После принятия этого соглашения ваше отношение к Ельцину улучшилось или ухудшилось? Улучшилось - 28, ухудшилось - 12, не изменилось - 49. Все-таки здесь такого срыва не произошло. Хотя колебания были, тяжело это люди перенесли. Но мне кажется, что то разъяснение, которое было сделано, носило очень четкий характер.

И последнее. В этом же вопросе теперь мы спрашиваем – кого бы вы хотели видеть на посту Президента РОССИИ? Это вчерашний опрос.

Ельцина – было 45, сейчас 52 процента хотели бы видеть.

Появился Рыжков. Рыжкова и Бакатина не было раньше. Теперь появился Рыжков – 10 процентов.

Собчак устойчиво имеет свои 4 процента.

Бакатин пока имеет 2процента.

В этом смысле можно сказать, что пока на сегодня ситуация является довольно благополучной, но она, конечно, очень мало устойчива. Все-таки 52 – это не 70. 1250 человек это городское население десяти регионов страны.

География полностью совпадает с тем, что здесь говорилось: юг России - это оппозиция, столица - это на первом месте, крупные города, значит, так идут... Но, конечно, можно сделать в принципе значительно более дифференцированный анализ социальной базы по многим исследованиям. Сейчас, по нашим исследованиям, на первое место выходят итер, наиболее поддерживающая группа.

Хотелось бы мне также добавить, что пессимизм на сегодня в принципе не поддается описанию, царят безнадежность, уныние, и только 24 процента, когда спрашиваешь "как вы думаете, если Ельцин получит власть, что он сделает, скажем, в течение первого года, на что надеяться?", - отвечают: "крупные меры по демократизации" и, по-моему, 13 - надеются на какие-то экономические сдвиги (аналогичные вопросы были по Горбачеву), а примерно только 22 - что "ничего не сможет сделать". На Горбачева - "ничего не сможет сделать" отвечают 48. Но в общем мнение такое, что ни тот, ни другой ничего не смогут сделать, уже так достаточно все-таки распространенное такое представление, и в этом смысле, конечно, конструктивная программа, которая может быть выдвинута, очень ценна.

Что касается предложений или соображений. С моей точки зрения, соглашение, которое достигнуто, я расцениваю позитивно. Мне кажется, это открывает нам какую-то дорогу из этой абсолютно патовой ситуации, которая перед этим сложилась. Занята определенная позиция. Позиция коренным образом изменилась, на это же мы не можем закрыть глаза. Она изменилась. Мне кажется, что в этой ситуации нужно все-таки тогда твердо

придерживаться этой позиции. и уже не допускать никаких метаний в этом отношении. А позиция эта — за Союзный договор. Поэтому если бы можно было добиться, не поступаясь принципами, заметных для людей..., потому что тут же цепочка — Союзный договор — Конституция, но без Конституции, без законов никакие реформы не могут проводиться. Ясно, что это то, что держит за ноги и за руки. Поэтому мне кажется, что из программы, которая будет докладываться, ни к коем случае нельзя исключить четкую позицию по отношению к Союзному договору, и, может быть, конкретно выйти, может быть, через Верховный Совет России, что-то такое.

В отношении Горбачева, мне кажется, нужно ,..... к лояльности сейчас, что не значит идентификация, может быть вполне дистанцирование, но однозначно — лояльность.

Теперь относительно иностранной помощи. Часто высказываются соображения (мы с Олегом Тимофеевичем сейчас об этом говорили), что все-таки это один из чрезвычайно важных условий успеха, и нужно все-таки на что-то опереться. С этой точки зрения я хотела бы сказать, что Дж С обращается с просьбой, он хотел бы увидеться с вами, Борис Николаевич, у него есть соображения по программе. Он будет здесь в связи с сахаровским конгрессом 21 числа, и , может быть, он с вами встретится и, может быть, здесь можно будет тоже найти какие-то конструктивные. Он очень включен, как вы знаете, сюда

.....

Теперь что касается — говорили о личном участии. Мне представляется, что, наверное, в процессе избирательной кампании нужен систематический мониторинг, нужно систематическое обсле-

живание с интервалами в 10 дней, 15 дней. Нужно задавать вопросы, которые, во-первых, касаются рейтинга соревнующихся, так сказать персонажей, и основных событий – явно будут происходить события, какие-то крупные выступления начнутся, – значит, нужно следить, как реагируют, для того чтобы своевременно принимать меры. Можно проводить определенный углубленный специализированный опрос. Например, вы уехали из Кемерово – у вас одно впечатление. А что думают – так, опрос репрезентативный вообще шахтеров, как они, вообще удовлетворены или не удовлетворены. Про ВПК здесь говорили, ВПК в некотором роде у нас остается "терра инкогнита", мало исследовано. Что мы о ВПК знаем? То есть можно было бы провести вот такие исследования.

Экономика. Очень много говорилось здесь, что в тяжелейшем положении находятся люди, надо помочь, включая дотации или индексирование, там, не знаю чего, цен на сельхозпродукцию. Что, собственно, можно индексировать, если повышаются цены на сельхозтехнику. Но ведь абсолютно непонятным остается источник, за счет чего это можно делать, откуда, опять просто печатать деньги? И то Союз печатает.

Поэтому, мне кажется, что та линия, которая в российской экономической программе намечена – максимальная свобода предпринимательства, – это наиболее реальная вещь, которую можно сделать, не имея очень много денег в кармане. Наш центр сейчас является хозрасчетным, приходится заниматься предпринимательской деятельностью. И на каждом шагу видишь, до какой степени руки и ноги связаны, ведь ничего же нельзя. Все, что разумно, нельзя, а дико неразумные вещи сделаны для того только, чтобы

взятки давать. Поэтому я надеюсь, что, может быть, российское правительство в силах в самом деле для российских предприятий немножко создать нормальные, человеческие условия, не стричь их с кожей, а сейчас не до кожи достригают, а часть кожи периодически с нас снимают союзные. Вот если бы по этой линии пойти, тогда будут и источники самопроизводящие. Людям дать свободу, а они уже зарабатывают себе сами.

Мне кажется, что была проблема "100 дней" Горбачева, когда он пришел к власти, вокруг было много разговора, что делать. Мне кажется, что будет такая версия, что если все пройдет хорошо, то, естественно, возникнет проблема "100 дней" Ельцина. Здесь много высказывалось различных идей, но нет ли смысла продумать уже сейчас эту программу, что, собственно говоря, можно сделать. Потому что люди измучены и у них уже нет никакого терпения — это совершенный факт, и то, что им скажут что будет через 5 лет, их это не волнует. Что можно сделать. За месяц, который остается до выборов, понятно, что при наших темпах мало что можно сделать. А если этот месяц и еще три, то, наверно, можно было бы больше сделать. И если бы такая программа была на 4 месяца, тогда она бы страшно облегчила, мне кажется, предвыборную работу, потому что четко можно сказать, что будет сделано.

Вот у меня такие предложения.

Ю.Ф.КОРЯКИН

Сначала по инерции того, что говорилось.

Первое. Насчет несоблюдения законов. По-моему, нужно не выдумывать подобного дела 120, миллиардов рублей и т.д.. У нас таких не липовых дел навалом. Но нужно отобрать такой пример такого беззакония, чтобы это прогремело на всю страну. Создать уже из огромного спектра прецедент наказания так, чтобы он получил такую огласку и так последовательно был проведен, как делали липу с АНТ и со 120 млрд рублей.

Это первое.

Второе. Соглашение 23 апреля, спасшее в значительной мере и Горбачева на Пленуме. Давайте отдадим себе отчет. Оно является прямым следствием двух наших побед, которые мы все-таки при критике справа, при критике слева демократов, при самокритике и самоедстве, уже одержали в этом году. Мы не отдаем себе отчет, что у нас в этом году уже две мощных победы. Срыв в январе военного заговора, и когда-нибудь раскроется в деталях все это дело, но несомненно была победа. И победа, замышленная вначале как абсолютное поражение 28 марта на съезде. Это огромная победа. Без нее я не знаю, что было бы с Горбачевым, между прочим. И вот эти победы дают при всей нашей стихийности, при всей нашей неорганизованности, при всем при том, это факт.

Еще два вопроса. Мне кажется, что нужно очень жестоко отдать себе отчет, и с помощью Татьяны Ивановны в первую очередь, кто будет голосовать против. Лучше здесь перегнуть, потому что ошибка обернется плюсом, если угодно, преувеличением.

Военно-промышленный комплекс. Любое обращение к армии, чтобы было разъяснено.

Второе. Разумеется партаппарат, но он сразу утратит тех 8 или 9 миллионов рядовых коммунистов, которые по тем или иным причинам остались, но к ним нужно просто прямое обращение.

К ним нужно просто прямое обращение. Крысы с тонущего корабля. Если бы у нас было побольше таких крыс, как Шаталин, Ельцин, скажем так, то корабль бы, может быть, и не тонул. Так? Между прочим, когда мы говорим эту фразу - крысы, бегущие с тонущего корабля - , конечно, мы , то есть я, говорю о государственном корабле. Разумеется.

Третий пункт. Кто против. Русский национализм, шовинизм. Стало быть по каждому из этих пунктов иметь позитив, который. Мы с Андреем Дмитриевичем были вместе с председателем, отношение к Сахарову и Солженицину, которые являются для меня, хотя это нужно говорить и для всех интеллигентов, это так, это 28 миллионов. То это два человека, выражающие корневую и двукрылую сущность «России: сочетание коммунистическо-научного западничества и человеколюбивого русского затворничества. Это, что касается шовинизма. Дальше. Затворничество. И по-видимому должна быть составлена... Противниками будет остановлена. Иметь надо по этому поводу конкретную карту, я бы сказал, на основании Татьяны Ивановны, конкретную географическую карту без видимого голосования. (Два слова не слышно)

Наконец, последнее, может быть не совсем вовремя я скажу. К тем лозунгам, о которых говорил Собчак, но боюсь, что года через две три мы с вами решать не эти конкретные государственной важности и прочее, мы же будем задыхаться ^в буквальном смысле слова от экологического, от экологической безвоздушности. Это всплывет, по настоящему если скажу, то это переключение военно-промышленного комплекса до зубов. Говорят, лучше бы Вы не работали... Нет, если конверсия

71 - 72

подлинная, то есть, если есть программа, то это серьезно.

Конверсия подлинная должна быть переключением всей военно-промышленной мощи на спасение экологии. Для нас это единственный выход.

Последнее. Мне кажется, что ясно нужно отдать себе отчет, иметь опись слабых мест Вашей власти, вашей личной... (Два слова не олышно)... В том, что не получается. Конечно, нужна команда, конечно нужен вице-президент. Должны быть какие-то кандидатуры. Нужно создать расписание членов Консультационного Совета, Геннадий Федерович, нужно расписание. Как с президентом, с Борисом Николаевичем, это нужно сделать. Составить график.

Мне кажется, что в программе нужно четко сказать, что это программа гражданского мира против гражданской войны.

Спасибо. У меня все.

Д.А. ВОЛКОГОНОВ

Несомненно, что в ближайшее время в поле нашей деятельности должно попасть много вопросов. В течение одного месяца определить траектории, уходящие к горизонту.

Но думается, что хотя за этот месяц сделать можно и немало, но начать или продолжить можно весьма значительно. В этом плане я вижу стратегию, нужно не рассматривать предвыборные выборы как самоцель, а как один из элементов вывода страны из кризиса.

И во-вторых, показать то, что предлагается претендентом на пост президента является по существу единственным или улучшенным выходом из тупика, в котором оказалось наше Отечество, именно из исторического.

С точки зрения тактики, я бы просто предложил тезисно следующее: не ввязываться ни в какую полемику с конкретными оппонентами, это могут сделать другие, если нужно будет. Центр не должен быть мишенью и правильно говорили, что нужно очень лояльно, проявить высокий такт, с точки зрения, десяти заявления десяти. Ваши слова за "Союз" сейчас приобретут миллион дополнительных голосов — это очень важно.

Нам нужно сейчас проанализировать итоги референдума, которые дают практически 1,08 картину как будут голосовать. Это очень поможет.

Одна из тем, которые беспокоят народ: когда будет порядок. Я думаю, что нужно сказать, что у нас есть возможность порядок обеспечить без диктатуры, без военных и т.д. Все административные органы должны заниматься своим делом от колхозов до директоров предприятий и т.д. и эта идея должна пройти в программе.

Я думаю, Борис Николаевич, очень важно назвать имена тех, кто вам будет помогать, потому что не нужно людей, которые, так называемые, "меченные", если так можно выразиться, я не хотел никого обидеть, но люди, которые пользуются достаточной популярностью и деятельностью, надо привлекать крайних лиц: команды и помощники вам очень могут помочь.

И несколько конкретных вопросов. В ходе вашей предвыборной кампании будут возникать вопросы, которые нужно очень гибко использовать. Вот сейчас вы очень много получаете телеграмм, допустим, с Северного Кавказа. Я сегодня несколько документов видел. Сделать, конечно, сразу ничего нельзя тоже. Но, видимо, я думаю, если Ваше поручение будет сейчас: пригласить руководителей той и другой общин и начать создавать группу по переговорам, чтобы чувствовали, Беда ^{что от них не отмахнуться, если что.} Горбачева в чем, если три года назад поехал в Закавказье, то другая картина бы была. Решением Президиума сейчас надо создать комиссию, надо встречаться с ними, вести переговоры и т.д. Это сразу привлечет, по существу, весь Северный Кавказ.

Армия на территории России вместе с мемьями, вместе с рабочими и служащими около 10 млн., почти 10%, я не считаю военно-промышленный комплекс, это только армия. Но здесь как раз армия выходит чисто за количественную сторону. Это нечто важное, наиболее организованный элемент общества. И я, Борис Николаевич, в записке, которую написал, предложил и глубоко в этом убежден, что в одном из выступлений, когда будете в лагерьях . . . там очень много нафаршировано академий, две дивизии,

три полка, бесквартирных... В России 98 тысяч беспартийных офицеров. И если бы по России поискать и пообещать, что вы построите 10-15 домов (правительство России решило) наиболее тяжелых гарнизонах, Министерство обороны помогло бы строительной техникой, строительными отрядами и, думаю, что это сыграло огромную роль в деле поворота армии, где только нижний слой офицеров Вас поддерживает. Средний и высший слои очень консервативны, к сожалению, пока, как и во всем мире. Поэтому, мне кажется, целый ряд общих положений должен подкрепляться какими-то шагами, которые не обязательно сейчас делать. Нам нужна убедительная победа, от этого будет зависеть и убедительность мандата

Здесь нужно убедительный мандат получить, это будет иметь огромное значение для будущего. Нужно сделать все в стратегическом плане, и показать, что имя Ельцина сегодня – это олицетворение демократических перемен, реформ, какие мы должны в стране провести, чтобы от тоталитарного общества перейти к цивилизованному обществу, ничего не говорить о капитализме, о социализме, а говорить только о переходе. И переходный период, к которому мы призываем, характеризуется тем-то и тем-то. Это очень важные идеи, которые могут прозвучать.

Некоторые предложения я в письменной форме дам.

ГОЛИКОВ

До поездки к нам он убедительно доказывает, как может обернуться сознание людей из-за одного только присутствия и толкового последовательного объяснения позиции. Ведь что там скрывать, когда посылали телеграммы, то телеграммы были довольно резкие.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Имеется в виду после заявления.

ГОЛИКОВ

После заявления. Прошел некоторый период, когда этому мнению поспособствовали некоторые толкования. Причем самое интересное, что выступали с таких позиций, что это предательство демократических начал и т.д. Но ко времени, когда Вы приехали, общественное мнение немножко изменилось, потому что люди сами стали понимать и читать, что там написано.

Вы же сами говорили, что приехали и думали, что здесь будут ругаться, а Вас выдвинули в кандидаты. То есть надо максимально использовать фактор личного участия. Может быть, надо составить какой-то очень жесткий график, может быть, даже в ущерб работы в Верховном Совете, и максимально это использовать.

Кроме того, подписанное распоряжение, которое было, я говорил, здесь хорошо, что наши экономисты нашли общий язык с правительством России. Необходимо установить, что идет тесная работа с правительством России, которая тоже направляется именно в этом русле. То есть если правительство центра только говорит о каких-то радикальных изменениях, то правительство России пытается, и подчеркивает, что это не всегда возможно, потому что не имеют власти. То есть люди, выбирая Президента, должны четко видеть, что они дают власть правительству России.

Кроме того, когда мы говорим о людях, которые рядом с Вами, должны быть, то я совершенно согласен, что это надо обнародовать, причем не в последний момент, а надо обнародовать сейчас. И Ваши слова о полномочиях на местах почему-то все забыто.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я подписал.

ГОЛИКОВ

Я не знаю, учли ли Вы те замечания, о которых я говорил. Вы там только предлагали из депутатов России. Нельзя этого делать, потому что круг необходимо расширять, это Вам даст более широкую свободу.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Отреагировал.

ГОЛИКОВ

Второе. Необходимо действительно делать не выборы, а нужен очень тщательный отбор. Это люди, которые будут участвовать в той же самой предвыборной кампании. И они будут не только словами, но они будут и делами агитировать.

Кроме того, реакция Горбачева вчера в интервью на Ваши слова о том, что "Президент положен на лопатки", а он утверждает, что он на коне, я думаю, что надо несколько смягчить тон, потому что это не только реакция Горбачева, это реакция тех, кто против того, чтобы была борьба, кто против Союза стоит. Вы не потеряете голосов Ваших сторонников, но приобретете голоса людей, которые говорят о том, что необходимо сохранить Союз.

В.А.ТИХОНОВ

Вот меня что смущает. В экономической части этой платформы должна быть сегодня соблюдена мера, т.е. я думаю, что в ней должно быть подчеркнуто, что реформу Российское правительство уже начало, и очень активно, и дела, свидетельства этому есть. И остановиться лишь на конкретизации тех дел, которые могут практически реализовываться, и реализуются сейчас. И при этом каждое из этих дел, как продолжение уже начатого, оно, на мой взгляд, должно быть четко ориентировано на основные слои населения страны, населения России.

Вот очень правильно генерал Волкогонов говорил об офицерстве. Не только на среднее офицерство, не только на квартиры для служащих офицеров, но и на высшее офицерство. В чем оно? Об этом мы когда-то говорили: Россия должна принять постановление или закон, по которому демобилизованному, ушедшему в отставку офицеру, генералу беспрепятственно предоставляется участок земли и строится дом на определенных, достаточно льготных условиях кредитования. Это обязательно.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Такой закон у нас почти готов. Времени нет его принять.

В.А.ТИХОНОВ

Готов? Хорошо бы его принять, Борис Николаевич, в период

предвыборной кампании. И, конечно, то, что сказал генерал Волконов, обязательно нужно. А дополнительно надо привлечь и высшее офицерство, т.е., по крайней мере, разрушить такое отрицательное отношение высшего офицерства к Российскому правительству.

Второе – молодежь. По молодежи очень много лозунгов, в том числе со стороны союзного правительства. Я думаю, в предвыборной платформе Президента могут быть найдены совершенно конкретные дела, что в связи с развитием предпринимательства, приватизации и т.д., что гарантируется или предоставляется, какие гарантированные возможности молодым людям? И такие вещи можно найти.

Третье. О ВПК тут говорили. Я хотел бы напомнить, что в последнее время в системе ВПК, особенно в промышленности военной, начался процесс разложения. Огромное множество руководителей предприятий военных, высшего так сказать генералитета промышленного, начинают задумываться о том, что все-таки процессы приватизации становятся необратимыми и какое и как место в этом процессе в будущем они себе найдут? К нам, например, приходят уже массы людей. Причем это высокого уровня люди, уровня генеральных директоров, директоров, которые очень хотели бы помощи от нас, каким образом в процессе приватизации создать условия, при которых директор стал бы серьезным бизнесменом? Очень хорошо, что трудящимся будут выдаваться акции, и бесплатно – я со всем согласен, что говорили здесь. Может быть, разные нюансы еще где-то есть. Но надо не забыть промышленный генералитет: чем выгодна приватизация, начинаемая практически в России, с перехода предприятий под юрисдикцию России, чем она экономически выгодна для промышленного генералитета? Такие вещи аккуратно и осторожно, но можно

их найти. И это было бы очень важно.

Теперь вопрос о пенсиснерах. Все-таки это огромное множество избирателей. И преобладающее большинство их к нынешним новостям относится либо нейтрально, либо в значительной мере отрицательно. Что мы можем в предвыборной платформе предложить этому социальному слою? Я думаю, что тут тоже у нас возможности есть и в земельной реформе. Если мы провозгласим о том... Причем я прошу вас обратить внимание: можно сказать, уже в одном из законодательных документов, принятом Съездом народных депутатов России, есть такая формула: "Земли колхозов и совхозов являются суммой земельных участков людей, работающих в них". Съездом принята эта формула. А ведь это означает, что и пенсионер, ныне уже не работающий или полурботающий в колхозе, может стать собственником определенного земельного надела и, сдавая эту землю, допустим, в аренду, получать дополнительный доход к своей пенсии.

По поводу иностранной помощи. Последнее.

Борис Николаевич, мне кажется, нам надо сейчас открыто на Вашем уровне провозглашать: что такое иностранная помощь. На мой взгляд, основная форма — это технологические инвестиции. Никаких финансовых дотаций, кредитов и т.д. Или если они должны быть, то только целевого назначения. А самое для нас главное, на мой взгляд, технологические инвестиции на самых разнообразных условиях.

Б.Н. ЕЛЫШИН

Все-таки давайте заканчивать. Время у нас закончилось. 110 предложений, толковых предложений. Спасибо. Систематизируем, составим план, как предложили, посуточный, и программу, и оба этих документа вам передадим. А действовать сейчас будем быстро; по некоторым предложениям, которые действительно уже сегодня горят, надо буквально уже в эти дни принимать решения, распоряжения, постановления и т.д.

Так что я вам благодарен. Этот символический бокальчик все-таки за завтрашний наш день, за День Победы. С праздником всех вас, самого доброго, пожелать победы и на других фронтах.

Спасибо вам большое. Интересно, очень интересно было.

Г.Э. БУРБУЛИС

Я хочу попросить, Борис Николаевич, всех, кто имеет время, сейчас задержаться, можно там у меня, без этого комфорта, и более точно самоопределиться, чтобы у нас не было трудностей разносить, потому что надо понять, где вы будете этот месяц.

Б. Н. ЕЛЫИН

И еще. Если кто не успел высказаться, а хотел что-то сказать, может быть несколько строчек дать, если есть некоторые предложения.

Большое вам спасибо!

28.ABF1995* 03015

90 91 N 03615