

28 мая 1990 г.

I Съезд народных депутатов РСФСР

ЕЛЬЦИН Б.Н. Товарищи народные депутаты! Не думаю, что мне надо снова повторять ту программу, с которой уже выступал. Первое. Я ее не менял за прошедшие три дня и не собирался менять. Сделаю лишь некоторые уточнения, связанные с вопросами, которые прозвучали в выступлениях народных депутатов РСФСР.

Вопрос об отделении России от Союза...

Я никогда не выступал за отделение России, я за суверенитет Союза, за равноправие всех республик, за их самостоятельность, за то, чтобы республики были сильными и этим крепили наш Союз. Только на этой позиции и стою.

Второе. Вопрос в отношении армии. Тоже прозвучало, что вроде ее надо разделить на республиканские армии.

Я с этим не выступал, я за то, чтобы у нас армия была единая, нашего Союза, нашего государства. Я только за то, чтобы была проведена в армии реформа, проводилась соответствующая подготовка к этой реформе и в соответствии с ней был определен по срокам постепенный переход к профессиональной армии, сообразуясь с нашими расходами.

Третье. Товарищи! Не все поняли мою позицию в отношении свободных экономических зон. Это не диктат центра и не жесткое решение об образовании, допустим, четырех свободных экономических зон. С этим предложением, проявляя свою инициативу, выступает ряд территорий. Они должны обратиться на Съезд народных депутатов России или в Верховный Совет России, который после обсуждения может

ND7418

определить - дать или нет экономическую свободу предпринимательства какой-то отдельной территории, допустим Выборгу, или еще двум-трем территориям. Но речь ни в коем случае не идет о включении уже в национально-территориальное государственное устройство Российской Федерации.

Четвертое. Я понимаю, что отношение коммунистов ко мне неоднозначно. Хочу сказать, что я за то, чтобы КПСС использовала свой XXV съезд для коренных изменений в партии, для серьезных преобразований, перестройки в ней. Я стою за это и потому дал согласие и избран делегатом на XXV съезд КПСС. Считаю, что с народными депутатами РСФСР - коммунистами, с их депутатской группой я вне зависимости от того, проиграю или выиграю, в любом случае необходимо вступить в контакт для того, чтобы их предложения по комплектованию руководства обязательно в какой-то мере были бы использованы.

Пятое. Вопрос о механизме создания, так сказать, коалиционного правительства. Я думаю (опять-таки вне зависимости от того, как сейчас пройдет голосование), нужно, чтобы зарегистрированные крупные депутатские группы группа коммунистов, группа автономии, группа "Демократическая Россия", Рабоче-крестьянский союз, группа хозяйственных руководителей, посоветавшись, выделили от себя представителей и вместе с нами - претендентами - или потом, после голосования, уже обсуждали бы вопрос комплектования всех других должностей. Я думаю, мы нашли бы такое предложение, выработали бы такую тактику,

которая устроила бы подавляющее большинство народных депутатов России, поскольку, если вдруг я даже с каким-то небольшим перевесом сейчас побеждаю, все равно единства, консолидации сил на Съезде не будет. Сейчас это уже предельно ясно, если не будет коалиционного, что ли, представительства в органах власти России.

Последнее. Я считаю, в этот очень сложный переходный период, связанные с политическими течениями и разногласиями, с экономическими трудностями и теми предложениями, с которыми выступил товарищ Рыжков на сессии Верховного Совета СССР, Съезд России так же, как и Украина, должен сказать, что он, Съезд, берет под защиту своих граждан-россиян, что мы должны сами обсудить этот вопрос, тем более что есть альтернативные программы перехода к рынку без больших жертв, о которых говорил товарищ Рыжков. И только после обсуждения на Съезде или на первой сессии Верховного Совета России можно будет принимать какое-то решение. То, что предложено Правительством СССР, нам сейчас принимать нельзя, и этим, мне кажется, удастся как-то стабилизировать обстановку, сложившуюся ныне практически во всех регионах страны.

Есть еще, мне кажется, принципиальный вопрос, требующий решения. Не следует, думаю, давать власть на пять лет или, как сказано, еще на один пятилетний срок. Мне кажется, что в нынешней обстановке, с учетом разных точек зрения, нужно избрать Председателя Верховного Совета (для этого принять Съездом изменения в Конституции) на два года.

Затем он должен выступить с отчетом перед Съездом народных депутатов России, и тогда тот решит: провести ротацию, повторные выборы. Я думаю, это будет объективно. Станет ясно, что же все-таки за два года Председатель смог сделать. Одновременно это может очень сильно добавить обороты будущему Председателю. У меня все. Спасибо. (Бурные аплодисменты).

"В интервью Ленинградскому телевидению Вы в очередной раз подчеркнули, что Конституция РСФСР должна быть утверждена раньше Союзной. На вопрос корреспондента, каким же образом тогда преодолеть противостояние центра республики, Вы ответили, что пусть тогда центр смотрит, как выйти из этого положения. Разве это подход государственного деятеля, заботящегося о благе страны? И надо думать, что это не оговорка с Вашей стороны, так как в Вашей программе содержится аналогичное утверждение. Я еще раз говорю, что в записке не указаны ни фамилия, ни округ.

Да, действительно, основываясь на едином принципе делегирования власти снизу вверх, логично принятие Российской Конституции раньше Союзной. Другое дело, что потом могут появиться разночтения в этих Конституциях. Тогда Комитет конституционного надзора, который создан на союзном Съезде, и будет создан у нас, должны сесть и подготовить предложения для двух Съездов, как примирить противоречия, если они возникнут.

Следующая записка. "Борис Николаевич, не кажется ли Вам, что купание в подмосковных прудах и выступления

перед американской аудиторией делают невозможными с моральной стороны не только Ваши претензии на пост Председателя, а вообще продолжение политической карьеры?" (Шум в зале).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Товарищи! Прошу не свистеть. Борис Николаевич, если вопрос не подписан, то Вы имеете право на него не отвечать.

ЕЛЬЦИН Б.Н. Я достаточно часто и четко отвечал на эти вопросы и думаю, нет оснований еще раз возвращаться к ним. Если уж очень товарища интересуют все подробности, пусть он в перерыв подойдет, я ему подробности расскажу. (Аплодисменты).

Следующий вопрос. Подписал депутат от 568-го округа товарищ Грачев. "Прошу однозначно ответить на два вопроса. Если Вас выберут, то признаете ли Вы верховенство Конституции?".

О Конституции я уже сказал. "Признаете ли Вы суверенитет РСФСР в составе СССР?" Так и только так.

Вопрос. "Ваши сторонники уже заявили в этом зале, что за Вас 80-90 проц. избирателей. Кто проводил этот опрос, откуда эти данные? В наших округах, наоборот, люди против Вас, Вашей экстремистской политики. У нас есть десятки телеграмм на этот счет. Прошу Вас учесть это мнение избирателей!"

Я таких социологических обследований...

Голоса. Есть подпись? Кто подписал?

ЕЛЬЦИН Б.Н. Подпись есть. Депутат Топорков, а округ не указан. Я таких социологических исследований, понятно, не проводил и не знаю, какое процентное соотношение в России по отношению к моей кандидатуре. Товарищи, которые здесь выступали и приводили точные данные, основывались на тех территориях, где проводили этот опрос.

Народный депутат Надежда Петровна Быцюра, округ номер 238, пишет: "За последнее время на различных уровнях нашего общества все чаще поднимается вопрос о том, что после избрания Вас Председателем Верховного Совета РСФСР Вы выходите из КПСС и переходите в Демократическую партию. Правда ли это или эта провокация направлена на то, чтобы опорочить Вас? Прошу ответить".

Я несколько раз говорил и еще раз могу повторить: я за то, чтобы на XXVIII съезде КПСС был использован может быть, один из последних шансов, чтобы не расколоть КПСС, чтобы XXVIII съезд партии, решив радикально вопросы своей перестройки и реорганизации, структурной в том числе, а партия после съезда стала бы завоевывать уважение и авторитет у народа. Конечно, в последние годы этот авторитет падает. Я за то, чтобы использовать этот шанс, ну, а дальше уже от решений XXVIII съезда партии все будет зависеть, а не от того, буду Председателем или нет. Я, кстати, за то, чтобы Председатель Верховного Совета или Президент Российской Федерации на время своего председательствования или президентства приостановил бы членство в любой политической или общественной организации, чтобы он был защитником всего народа. (Аплодисменты).

Вопрос. "Готовы ли Вы присягнуть Съезду, что, будучи избранным Председателем Верховного Совета, возьмете первым заместителем своего смелого соперника Ивана Кузьмича Полозкова?" (Шум).

Я считаю, что после этого тура мы должны с представителями, я еще раз скажу, больших депутатских групп рассмотреть все ключевые должности. Я готов рассматривать эти вопросы... (Шум, оживление, аплодисменты). Вместе, конечно.

Вопрос. "Вы согласны с предложением: Вы - Председатель Верховного Совета, Полозков - Ваш первый зам., Власов - Председатель Совета Министров?" (Смех, оживление, шум).

Мне кажется, сейчас даже неэтично по отношению к товарищам Полозкову и Власову, которых выдвинули кандидатами на пост Председателя Верховного Совета, говорить о них, о других должностях. Это неэтично по отношению к ним. (Аплодисменты).

Вопрос. "Какие Вы видите пути к рынку?"

Есть альтернативные программы. Еще раз прошу президиум дать возможность их размножить, раздать депутатам для ознакомления

Вопрос. "Ваше мнение о налоге с предприятий?" Депутат Чуркин, округ 294.

О налоге с предприятий. Я уже говорил, что ставка налога с прибыли, внесенная Правительством, - 55 процентов,

которая пока не принята Верховным Советом СССР, но обсуждается, - это гибель для предприятий, для России и страны в целом. (Аплодисменты). Есть альтернативный проект, очень интересный, который внес депутат Ярошенко на сессии Верховного Совета СССР. В нем предлагается предельная ставка 35, а не 55 процентов.

Вопрос. "Если Вы будете избраны, какие основные положения запишете в свою программу по вопросам деятельности Верховного Совета России?"

Я уже сказал в своей программе (не знаю, что надо еще добавлять) о деятельности Верховного Совета: надо сделать выводы из тех негативных моментов, которые имеются в деятельности Верховного Совета СССР, и не повторять их. Я, например, считаю, что нельзя сейчас идти на неравное число депутатов в Палате Республики и в Палате Национальностей. Надо, чтобы число депутатов было равное, увеличить его до 168, чтобы комитеты были работоспособными. (Аплодисменты). Я за то, чтобы народные депутаты, которые не войдут в Верховный Совет республики, по своему желанию могли бы участвовать на постоянной основе в работе комитетов и комиссий и получать соответствующую оплату за труд; такую же, как член Верховного Совета в этом комитете или комиссии. (Аплодисменты). А то получается явная дискриминация, деление на депутатов первого, второго, третьего сорта. Это вообще неудачная форма на союзном уровне.

Депутат Багаутдинов, избирательный округ 802, и депутат Валеев, избирательный округ 797. "Всем кандидатам на пост. В самом густонаселенном районе Канского бассейна, на стыке трех автономных республик Поволжья, Урала строятся две атомные электростанции. Результаты проведенного референдума в Нефтекамске (Башкирия) и Каракулино (Удмуртия) Правительство Союза и Республики игнорирует. Если Вас изберут, каково будет Ваше решение?"

В моей программе записано, что главным по строительству объектов должно быть мнение народа, проживающего на этой территории, определенное путем референдума. Хочу высказать свое мнение в отношении энергетической программы страны и соответственно, конечно, Российской Федерации, она должна быть пересмотрена. Я считаю, что надо прислушиваться к народу. Однако, учитывая, что там уже большой задел, такие вопросы после референдума можно вынести на обсуждение Съезда или Верховного Совета. Они настолько остры, что не надо оставлять их на решение только Правительства или части Правительства, или руководителей Правительства.

Вопрос. "Ваше отношение к совмещению должности первого секретаря и председателя Совета?"

Отрицательное.

Вопрос. "Менять ли сейчас название газеты "Знамя коммунизма"?"

Это не мой вопрос.

"Чьим органом должна быть газета?" Подписал Орлов, округ 324.

Тут надо в каждом конкретном случае смотреть. Но я убежден, что Верховный Совет республики должен иметь свои газеты, печать, радио, телевидение, телеграфное агентство, самостоятельные от центральных средств массовой информации. Надо принять одним из первых Закон о свободе печати и средств массовой информации. (Аплодисменты).

"Почему Вы не выставили себя на должность Президента СССР?"

Значит, не был готов к этому.

"Ходили слухи, что товарищ Горбачев просил Вас не мешать ему, а он будет мешать Вам быть избранным Президентом России. Есть ли в этом доля правды?" Подписал товарищ Симонов, не указав округ.

Никакой доли правды в этом нет. Мы не встречались. Мы с Михаилом Сергеевичем встречались перед первым Съездом народных депутатов Союза. Был большой разговор в отношении тех позиций, по которым у нас разные точки зрения.

Избирательный округ № 358, подпись не могу понять: "Выбор социалистический в Вашем выступлении однозначно не прозвучал. Прошу ответить".

Мне кажется, во вчерашнем выступлении товарища Горбачева об этом четко сказано. Откройте сегодняшнюю "Правду", в левом столбце серединку посмотрите, а я пока дальше пойду. Я, например, с этой формулировкой полностью согласен. (Аплодисменты).

Вопрос. "Как понимать Ваше выражение: "Переход на рыночную экономику без ущерба интересов трудящихся", ведь на начальном периоде это неизбежно?"

Я еще раз говорю: есть альтернативная программа. Я в пределах отведенного времени о части этой экономической программы говорил. Полную программу можно будет отпечатать и передать вам.

Округ 389, если правильно фамилию читаю, товарищ Вершинин: "В случае Вашего избрания кого Вы будете выдвигать на пост Председателя Совета Министров?"

Я уже ответил.

Депутат Лебедев, 151-й округ, Горный Алтай: "Техническая интеллигенция, изобретатели с 31-го года не имеют Закона об изобретательстве, то есть беззащитны, особенно в условиях рынка. Второй год этот закон откладывается народными депутатами Союза. Как Вы относитесь к этому важнейшему для прогресса и экономики закону?"

Я считаю, что это безосновательно откладывается и его нужно внести как закон нашей республики.

Округ 93, депутат Абдулатипов: "Чем объяснить, что Ваши друзья Травкин и прочие создают антикоммунистического толка партии в условиях, когда у нас есть около 20 млн. коммунистов?"

Мы не друзья, а товарищи. Друзья - это несколько иное понятие. Друг - это очень близкий человек. С другом встречаешься если не каждый день, то раз в неделю. А это товарищи. Они проявили такую инициативу и создают, на основе

плюрализма, объявленного Центральным Комитетом партии, в рамках обсуждения проекта Платформы к XXVШ съезду КПСС, партию. Это сейчас их и любого другого право, если, конечно, только не создаются партии, которые вообще противоречат нашей Конституции: фашиствующие и другого толка.

Депутат Никольская Г.М., округ 397; "Скажите о Вашем отношении к истории страны, к тому, что сейчас многие стараются вытереть ноги о нашу историю..."

Я думаю, что определенное увлечение здесь есть и, наверное, баланс здесь надо изменить с учетом обстановки в нашей стране. Сейчас, в конце концов, надо больше заниматься сегодняшними делами, которые решают вообще судьбу человека, коллектива, республики, России и страны в целом. Вот на это надо обратить внимание. А когда говорят: давайте памятник Свердлову скинем, других... Наверное, все-таки это надо делать осторожно, аккуратно, с доскональным изучением вопросов нужно подходить к их решению, а не действовать лозунгом.

Вопрос. "Как Вы видите соединение КГБ и МВД?"

В программе у меня этого не было, я не знаю, откуда это возникло. В программе написано: создать общий следственный орган. Этот вопрос давно назрел. И, кстати, за предложение, чтобы следственный комитет был общий, высказываются и работники КГБ, и работники МВД. В следственном комитете должны быть представители КГБ и МВД, чтобы это был мощный следственный комитет Российской Федерации. Я за это. А КГБ и МВД работают по своим направлениям.

Депутат Натапов, 153-й округ. "Будучи избранным, Вы оставите Власова Председателем Совета Министров?"

Я уже сказал об этом.

Депутат Бобиков, округ 485. "Как Вы относитесь к создаваемой налоговой инспекции?"

Во-первых, я против такого Закона по налоговой политике, по налогообложению, который сейчас в первом чтении принят Верховным Советом СССР. Особенно в отношении предприятий. Во-вторых, если будет принят альтернативный вариант с меньшей ставкой, и то нужно иметь какие-то стимулирующие налоги на определенной территории или в отрасли. Кстати, кто-то говорил, что это вообще антинаучно...

Ничего подобного! Это совершенно научная терминология, такой опыт есть. Если что-то хотят стимулировать, например выпуск товаров народного потребления, вводится стимулирующий налог. Если мы хотим создать базу хороших строительных материалов, надо предприятиям, которые этим будут заниматься, или уменьшить налог, или не брать вообще с них налога, пока они не создадут это предприятие за свои деньги, тем более если это делается за свои деньги.

В отношении налоговой инспекции. Я считаю, что можно другие контрольные органы не иметь в системе, а налоговую инспекцию, конечно, надо иметь, но надо постепенно переходить на машинный контроль. Мне понравилось в Японии: на огромный оптовый рынок рыбы - ни одного инспектора. Голоса продавца и покупателя прослушиваются, машина сразу квитанции выдает - сколько ты должен. Он говорит: "Мне

сто килограммов по цене такой-то". Все, их разговор услышан. Им говорят: "Это ваш голос?" - "Наш". - "Все в порядке". Вопросов нет. (Шум в зале). Я понимаю, что у нас могут быстро приспособиться к этому.

Вопрос. "Как и кому планируется продавать землю?"

Во-первых, категорически хочу заявить - это неправда, что я кому-то продавал землю, иностранцам и так далее. Имеется в виду продавать землю советским гражданам в их собственность.

Вопрос. "Ваше отношение к безудержному гидростроительству в Сибири".

Я считаю, что нам надо очень серьезно пересмотреть - я говорил об этом - инвестиционную политику, особенно сейчас, в тяжелый для нас период. Безусловно, не надо все гигантские стройки завершать. Надо пересмотреть эту программу, в том числе и по гидростроительству. Конечно, там, где большой задел, и там, где не влияет на экологию, наверное, можно и продолжить.

Вопрос. "Будете ли Вы поддерживать Минэнерго в деле уничтожения сибирских рек?"

В деле уничтожения нет, не буду.

Вопрос. "За два года можно ли изменить экономическое положение страны? Серьезны ли Ваши предложения о ротации Председателя?"

Я считаю, что за два года можно хорошо увидеть Председателя и какие-то подвижки, в каком направлении они

идут, какая его политика. Сейчас высказываются программы: да, это будет, это должно быть. Но за два года будет принята масса законов, масса каких-то решений. Я не говорю, что за два года будет сразу какой-то прыжок. Нет. Но сама динамика все равно должна быть. И тогда депутаты будут способны оценить: или дать ему квоту доверия еще на три года, или провести ротацию.

Вопрос. "Вы сказали, что с предложением Правительства СССР надо повременить, надо обсудить. Так о том, чтобы обсудить, говорит и Рыжков".

Да, ему не надо было говорить это на всю страну. А он сказал на всю страну. Учитывая, что вера в Правительство если не совсем упала, то падает, без этой веры люди ему не поверили и сразу скупать все в магазинах. Мне кажется, что нашему новому депутатскому корпусу, Съезду и новому руководству все-таки россияне поверят.

Вопрос. "Радикальной экономической и политической реформе Рыжков пошел навстречу?"

Да, в какой-то мере, действительно, новизна в этих предложениях есть. Но я сейчас говорю только о том, что не надо было, безусловно, говорить сразу о том, что вырастут цены. Надо было обсудить альтернативные предложения и поискать все-таки, чтобы эти негативные явления были или минимальные, или чтобы не было их вообще.

"Простояв у микрофона в прошлый раз, я не смог задать Вам следующий вопрос. С первого дня Съезда у гостиницы "Россия" нас встречают с различными лозунгами, где отношения

к Ельцину порой полярные. Как Вы сами оцениваете свои основные достоинства и имеющиеся недостатки? Округ 126, Хабриев".

Я не думаю, что вам надо рассказывать о моем характере. У каждого человека есть достоинства, есть недостатки. Недостатки есть и у меня. Когда меня называют жестким, в какой-то степени это соответствует, особенно прошлой деятельности. Но на то и период демократизации общества и перестройки, все-таки я порвал с тем, что меня связывало в этом отношении. Все-таки какие-то подвижки и в моем характере в сторону демократизации есть. Но недостатки еще не изжиты до конца.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Время истекло. Спасибо. (Аплодисменты).

01.H0511996* 07418

091 N 07418