

Последние события внутри Межрегиональной депутатской группы несколько ободряют, хотя и не могут удовлетворить полностью. Позитивно следует оценить ряд решений политического и организационного плана и практических акций. Это - происшедшее более четкое распределение обязанностей в Координационном совете по направлениям работы, начало подготовки к Съезду необходимой документации, опубликование заявления относительно статьи 6-ой Конституции, выступления Б.Ельцина и других депутатов группы в ходе дискуссии в Верховном Совете по основным проблемам законодательства и тп. Однако, всего этого все-таки недостаточно.

На наш взгляд, следовало ^{бы} заранее подготовить проекты резолюций по всем внесенным в повестку дня Съезда вопросам, попытаться еще в период до Съезда распространить основные тезисы этих документов в средствах массовой информации, получить для них поддержку избирателей в ясно выраженной форме. По ряду дополнительных вопросов - например, по необходимости обсуждения статьи 6-ой - добиться от избирателей четко изложенного наказа народным депутатам, чтобы можно было сослаться на это волеизъявление в ходе дискуссии на Съезде.

Учитывая развитие событий в последние дни как внутри страны, так и за рубежом, представляется целесообразным разработать и опубликовать /либо до Съезда - что лучше, либо в ходе Съезда/ заявления о позиции МДГ по таким актуальным вопросам:

- заявление МДГ о митинге в Ленинграде; показать, что лозунги этого митинга носят крайне консервативный характер, направлены против перестройки, рассчитаны на возвращение партии на прежние застойные позиции, что их осуществление означало бы возвращение к административно-командной системе в полном объеме, что ряд правильных тезисов /скажем, прямые выборы делегатов партийного съезда/ извращаются из-за их включения в общую консервативную программу Б.Гидаспова.

- заявление о положении в Восточной Европе; поддержать демократические силы в Польше, Венгрии, ГДР, Болгарии, особенно в Чехословакии; решительно и безусловно осудить интервенцию против ЧССР в августе

1968 года; выразить солидарность со сторонниками перемен в этих странах.

- заявление о проблемах советской федерации; изложить новые принципы федерации, создающие реальные условия для решения актуальных национально-государственных вопросов на подлинно демократической основе /использовать уже высказанные тезисы Г. Попова, Г. Старовойтовой, решения Верховных Советов прибалтийских республик и Грузии/.

- заявление членов МДГ - членов КПСС о партии; зафиксировать поддержку группой коммунистов, выступающих за демократизацию и обновление партии; высказаться за обновление партии на демократических началах, за отмену резолюции X съезда РКП /5/, ограничивавшей свободу мнений в партии, за реформу принципа демократического централизма и разрешение формирования платформ /на основе социалистического плюрализма и отсутствия у кого-либо монополии на истину/, за право коммунистов быть одновременно членами неформальных объединений и движений.

Для налаживания регулярной деятельности МДГ, на наш взгляд, следовало бы попытаться создать технический секретариат группы /но из депутатов/ из нескольких специально приглашенных специалистов-квалифицированных работников аппарата. Депутатам-членам МДГ можно было бы поручить работу на проблемных направлениях политической деятельности группы, а группе специалистов технического секретариата - необходимую работу по подготовке заседаний, документации и резолюций, ведению протоколов и созданию досье и архивов, ведению общего делопроизводства и осуществлению связи и контактов. Среди них можно было бы иметь квалифицированного секретари-организатора /способного подготовить тексты проектов документов по согласованию с сопредседателями и членами координационного совета, фактически доверенного лица ~~МДГ~~ руководства МДГ/, секретаря-

координатора /вся работа по связи, установлению контактов, обеспечению помещений и т.п./, двух технических работников - машинистки-стенографистки и специалиста по ксерокопированию и размножению текстов.

Оформить их на работу можно было бы как помощников депутатов-сопредседателей или членов координационного совета, работающих по совместительству. Для оплаты их труда можно выделить средства из фондов сразу нескольких депутатов, оплачивающих каждый лишь часть их вознаграждения. Юридическую сторону такой организации дела можно уточнить у специалистов /скажем, у помощника И. Заславского или Захарович/.

27/11-89г. - Я..

07580/31

02 ДЕК 1996 07530

091 N 07580