

82

Межрегиональная группа
народных депутатов СССР

29-30 июля 1989 г.

Товарищи!

Сначала очень коротко о моем взгляде на
итоги Съезда.

Позитив:

1. Расширились границы гласности за счёт
прямой теле- и радиотрансляции Съезда.

2. Расширились границы критики высшего руко-
водства и закрытых ведомств.

3. Большая активность депутатов, приведшая
к поляризации Съезда; выяснились позиции ряда
групп депутатов и наметились их платформы.

Негатив:

1. Подготовка к Съезду и сам Съезд проходил
под диктовку ЦК и Генерального секретаря ЦК. Наме-
тилась тенденция к авторитарности руководства
страной.

2. Передача власти от партии Советам в лице
Съезда не состоялась: не были внесены соответст-

№ 07574

вующие поправки в Конституцию, не был принят "Декрет о власти".

3. Съезд не решил также центральных задач экономической реформы - не были рассмотрены проблемы собственности, землепользования, аренды, налогообложения, регионального хозрасчета, кооперации. Тем самым при подготовке и в проведении Съезда были повторены ошибки I9 партконференций, не позволившие начать перестройку в партии: опять муссировались периферийные вопросы, а ядро политической и экономической системы осталось нетронутым.

4. Архаичное разделение Съезда по делегациям обеспечило аппарату ЦК лёгкое управление депутатами за счёт:

- подчинения депутатов первым лицам делегаций,
- проведения политики "разделяй и властвуй".

Противопоставление депутатов проводилось по:

- региональному признаку (московскую группу противопоставляли другим делегациям);

- по национальному признаку (Армения - Азербайджан, Прибалтика - Россия, Украина);
- по классовому признаку (рабочий класс - интеллигенция, например, Самсонов - Попов).

5. Чётко проявились и легко использовались в целях управления Съездом имеющиеся различия в уровне культуры, общественного развития и демократизации различных регионов. Не все оказались подготовленными на уровне республик Прибалтики.

Вам известна моя точка зрения о политической оценке текущего момента и о некоторых путях вывода общества и страны из кризиса. К ней добавлю следующее:

драматизм сложившейся ситуации требует более решительных и радикальных действий по перестройке.

Недавние забастовки шахтеров-угольщиков знаменуют новый этап развития кризиса, охватившего советское общество, в особенности органы правящего режима. Забастовки шахтеров означают прорыв кри-

зисных явлений в широкую социально-политическую область. Эти события, к тому же, — лишнее свидетельство того, что тлеющий экономический кризис грозит перерасти в открытую острую схватку за власть, в кризис общеполитический.

Забастовочная вспышка последних недель зафиксировала серьезнейшее социальное напряжение в стране. Она безоговорочно продемонстрировала потерю доверия широких трудящихся масс по отношению к руководству. Местные Советы, партийные, профсоюзные органы практически полностью дискредитированы из-за своего безусловного подчинения административно-командной системе. В результате событий они растеряны и бездействуют. Существующий в этих регионах авторитарный режим, административно-командная правящая система сильно пошатнулась.

С другой стороны, забастовки показали высокую степень самоорганизации и самоуправления рабочих.

Вполне можно сказать, что стачечные комитеты оказались зародышами власти народа. Во многих

местах, где проводились забастовки, ситуация приобрела характерные черты двоевластия, при котором старые советские, партийные, профсоюзные органы лишь номинально оставались источниками власти, а фактически этими регионами управляли стачечные комитеты.

Народные массы в районах забастовок были доведены до отчаяния. Они ясно видят постоянное ухудшение своего материального положения, недовольны отсутствием реального прогресса перестройки, половинчатостью принимаемых в центре решений, открытым саботажем перестройки на местах. Можно сказать, что массы устали ждать, они разочарованы, чувствуют себя обманутыми. Отсюда — кризис доверия к "верхам", требование гарантий на высшем уровне.

Лозунги и практика перестройки, таким образом уже не являются исключительной принадлежностью "верхов", они получают все большее распространение и влияние в "низах". Следовательно, "верхи" уже не могут управлять по-старому, "низы" начинают

понимать невозможность жить по-старому. Правда, до сих пор кое-где в массах сохраняется вера, что "верхи" смогут переломить неблагоприятный ход событий, осуществить в конце концов насущные демократические и прогрессивные чаяния "низов".

Забастовщики, наряду с важными экономическими, выдвинули и политические требования, среди них — отменить выборы от общественных организаций; отменить статью 6-ю Конституции; осуществлять выборы Председателя Верховного Совета СССР на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования всех граждан страны. Из этого можно спрогнозировать, что движение начатое забастовщиками, не остановится, будет прогрессировать.

Сами события показали возможную угрозу выхода народного недовольства из-под контроля.

Выдвигаемое сейчас многими требование об ускорении выборов в местные советы (с тем, чтобы устранить ситуацию двоевластия) может стать как раз тем оселком, на котором будут оттачиваться

политическая сознательность масс, их готовность пойти на решающие перемены. Требование проведения местных выборов до ноября, то есть фактически до начала работы второго Съезда народных депутатов, — это политический лозунг, который в перспективе мог бы объединить вокруг подлинно перестроечных сил народные массы и в том случае, если это требование не сможет осуществиться.

Есть попытка затушить это требование, отложить выборы на возможно более поздний срок, добиться как можно более выгодно для себя соотношения сил, дабы не упустить контроля над развитием положения в стране.

Выдвинут в эти дни и привлекательный лозунг о передаче экономической власти трудовым коллективам, который также способен сплачивать массы на дальнейшую борьбу. Его популяризации вполне мог бы способствовать предстоящий вскоре Рабочий съезд.

Еще одно важное соображение. Предъявляемое массами требование гарантий на высшем уровне

необходимо использовать для всяческого укрепления авторитета и влияния законодательной власти страны - Верховного Совета, и, главное, Съезда народных депутатов, чтобы превратить их в глазах населения в реальную опору перестройки в стране, гарантию благотворных перемен для народа в целом.

Причины возникновения июльского забастовочного движения:

1. Недовольство экономическим положением страны, условиями жизни и результатами 4-х лет перестройки.

2. Недовольство результатами работы Съезда народных депутатов, не создавшего перелом в проведении экономической и политической реформ.

3. Недовольство половинчатостью, непоследовательностью, а зачастую и ошибочностью решений центральных органов власти.

4. Постоянно нарастающее сопротивление консервативных сил в аппарате центральных и местных

органов партийной и советской власти; бездействие, а зачастую прямой саботаж в выполнении постановлений центра на местах.

5. Главное - это фактическая утрата рабочим классом руководящей роли внутри КПСС. Эта роль уже давно принадлежит партийной бюрократии, а рабочие избираются в руководящие органы лишь номинально.

Рабочие остранены от руководства партий,
экранированы партократией. Они недовольны отраслевой монополией руководства экономикой страны.

Бессилие рабочих повлиять на ситуацию не только в стране, но и на своих предприятиях и по месту жительства, бездействие профсоюзов, все это говорит о том, что партократия, советская, хозяйственная бюрократия превратилась в класс. Забастовочное движение направлено против этого класса, хотя пока ещё неосознанно.

Забастовка в нашей стране - в отличие от недавнего прошлого - сегодня вполне легализовалась,

если не по закону, то во мнении общественности. Можно утверждать, что забастовка - это, следовательно, законное оружие социально-экономической и политической борьбы.

Один из важнейших путей для преодоления застоных явлений - проведение внеочередного XXIII съезда партии в этом году, на который делегаты должны прийти с мандатами от первичных парторганизаций прямыми выборами на альтернативной основе.

И проводить внеочередной съезд надо, авторитет партии можно поднять только примером собственной демократизации партийной жизни, доверие масс и право руководить - надо завоевывать.

Вам предоставлены тезисы платформы Межрегиональной группы народных депутатов СССР.

Основные её позиции:

в законотворческой деятельности, руководствуясь интересами народа, готовить новые или альтернативные законопроекты по жизненноважным проблемам общества;

посредством образования газеты доводить мнение народных депутатов СССР широчайшим слоям народа по существу принципиальных вопросов;

деятельность группы построить таким образом, чтобы она отражала интересы наиболее радикально настроенных сил рабочего класса, крестьянства и интеллигенции.

Одна из первостепенных задач — подготовка проекта новой Конституции СССР, в которой должны быть отражены происшедшие изменения в обществе, концепция нового государственного управления в стране.

Новый проект Конституции должен быть гарантом невозврата общества к культу личности и застою, стать фундаментом строительства нового качественного состояния советского общества.

В связи с этим, представляется настоятельно необходимым, подготовить законопроект об изменении избирательной системы с целью максимальной демократизации её.

Всякий перенос срока выборов в республиканские и местные Советы будет только обострять обстановку в стране, так как вопрос опередаче всей полноты власти Советам - надо решать сейчас, не откладывая.

Считать недопустимым совмещение функций руководителей Советов и партийных комитетов, так как история нашего государства слишком пестрит от концентрации чрезмерной власти в одних руках.

Обсуждаемый сегодня проект тезисов политической платформы - это общая программа деятельности Межрегиональной группы народных депутатов СССР по преодолению кризиса в политике, экономике и культуре. В дальнейшем она должна более конкретизироваться и стать платформой группы.

Предложенные пути реализации политической и экономической реформ, они взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Главное в них: наряду с предоставлением полной экономической самостоятельности предприятиям

(объединениям), регионам, союзным и автономным республикам предусматривается широчайшее участие масс в управлении государством, а также гарантии государства в осуществлении гражданами своих прав, политических и гражданских свобод.

Пора наконец понять основную причину торможения перестройки:

Это власть и устоявшиеся взаимоотношения партийно-бюрократического аппарата управления всех уровней, льготы и привилегии, номенклатура и полное игнорирование интересов трудящихся.

Чтобы покончить с засильем бюрократов и чиновников, сфера управления должна находиться в прямой зависимости от масс. Выборность на конкурсной основе, сменяемость, отзыв своего представителя из любого руководящего органа.

Направления платформы Межрегиональной группы народных депутатов СССР предусматривают радикальные реформы политической системы, экономики, права и более сильной ориентации на социальную сферу.

Внесены основы изменений в организации законодательного процесса, а также вопросы экологической политики.

В ходе сегодняшней дискуссии предложения будут обсуждены и дополнены.

Выскажу мнение по вопросу дополнений к существующему Закону о выборах: о

общественные организации имеют право выдвижения своих кандидатур, агитации за них, но все кандидаты избираются в территориальных и национально-территориальных округах;

отказаться от проведения окружных предвыборных собраний, предложив взамен их проводить выборы в 2-а тура;

предусмотреть прямые выборы руководителей республиканских и местных Советов на альтернативной основе.

В проекте Закона о выборах следовало бы закрепить положение об альтернативности формирования руководящих органов съездов народных депутатов

союзных республик, сессий Советов областных, краевых и автономных формирований.

Несколько слов о проекте Закона о партии.

Партия является частью общества, а не государства, как наметил Сталин. КПСС должна быть законодательно подотчетна съезду народных депутатов СССР.

Признание статуса партии, как общественной организации, должно находиться в прямой зависимости от степени полной демократизации выборности её руководящих органов с наличием институтов контроля и свободного волеизъявления её членов.

Основным направлением законотворческой деятельности Межрегиональной группы народных депутатов СССР является реализация приоритетных направлений социальной политики:

это решение продовольственного вопроса, сфера услуг, строительство жилья и насыщение рынка товарами народного потребления.

Анализируя четырехлетний период перестройки, следует сказать, что тактика реализации стратеги-

ческого курса общества была выбрана неправильно, и надо найти в себе мужество согласиться с этим.

Считаю, что одним из первых следует подготовить законопроекты:

о полной передачи власти народу и Советам;

о разделении власти и функций центра и союзных и автономных республик;

о введении на территории СССР регионального (республиканского) хозрасчета и реального суверенитета;

о собственности;

о передаче земли крестьянам;

об устранении всех ограничений экономической, финансовой и хозяйственной самостоятельности предприятий и трудовых коллективов;

о дотации малоимущим гражданам;

о борьбе с коррупцией и взяточничеством;

о новой инвестиционной политике в стране;

об общественных организациях;

о КГБ, армии и МВД;

о ликвидации льгот и привелегий для руководителей;

о налогообложении граждан, государственных организаций и кооперативов;

о страховании;

о новой экономической реформе, демонополизации экономики и переходе на конкурентность;

о многопартийности, о фракциях в Совете;

и др.

Имеется ряд предложений по детализации законопроектов по вопросам экономической политики, национальных и межнациональных отношениях, социальной политики. В последующей деятельности группы, на секциях они будут рассматриваться и уточняться.

Сегодня нам предстоит определить характер взаимодействия Межрегиональной группы народных депутатов СССР с партией, съездом народных депутатов СССР, Верховным Советом СССР и местными органами Советской власти.

Думается, что это будет совместная и плодот-

ворная работа по консолидации общества, конструктивному поиску решений накопившихся проблем, расширению творчества масс и строительству нового общества.

В заключении хочу сказать о формировании Межрегиональной группы народных депутатов СССР.

Каждый член группы должен четко определиться о нахождении в её составе.

Быть членом группы - не означает признание каждого пункта ее Платформы, а только большинства из них (70%).

На съездах народных депутатов СССР каждый член групп должен поддерживать друг друга, а по проектам новых Законов выступать только от имени группы.

Межрегиональная группа народных депутатов СССР имеет свой печатный орган - газету "Народный депутат".

Межрегиональная группа народных депутатов СССР имеет свой фонд, называемый "Фонд депутатских

инициатив" в Жилсоцбанке, счет - 2700096.

Фонд образован и будет пополняться за счет поступления добровольных взносов избирателей и организаций. (50 руб. - депутаты).

Неотложная наша задача - общество должно взять в свои руки дело хозяйствования. В общественной собственности народа должна возродиться индивидуальная собственность каждого, в свое время поглощенная капиталом, а у нас монополизированным государством. Нужна новая привлекательная модель социализма. Когда в одном лице соединится работник и хозяин, тогда главная задача социалистической революции вообще, нашей революционной перестройки в частности будет решена.

Кризисные явления пронизывают и межнациональные отношения, которые обострены до предела в отдельных регионах страны. Национальная культура, язык народа, традиции – даже в первые годы перестройки этим направлениям работ не придавали на местах должного внимания. Так не может дальше продолжаться.

Равенство в отношениях, взаимное уважение, доверие наций и народностей страны надо поставить в ранг государственной политики наравне с введением родного языка в качестве официального.

Предстоят немалые усилия по организации центров культуры, во всех населенных пунктах этих народов, созданию мощной базы полиграфической промышленности, трансляции телепередач на родном языке, обучению подрастающего поколения, сохранению истории и культурного наследия народов нашей многонациональной Родины.

02.ДЕК1996* 07574

/201

ф 91 N 07574