

Ельцин Борис
Николаевич

К съезду народных депутатов СССР
2 июня 1989 г.

ПРОГРАММА
(тезисный вариант о национальном вопросе)

За годы Советской власти решению социально-гого вопроса в СССР не придавалось должного внимания, господствовавшая в тот период времени идеология приукрашивала истинное положение дел в межнациональных отношениях. Возникающие противоречия, их острота, притуплялась командно-административной системой, преобладающей точкой отсчета в решении возникающих проблем были интересы центра.

Экономические интересы союзных республик не принимались во внимание директивными органами; диктат министерств и ведомств в сферах производства и распределения был обусловлен жесткой регламентацией текущих и перспективных планов. Центром, его государственными и общественными институтами, игнорировались элементарные законы общественно-экономического развития республик.

Уровни соответствия производительных сил производственным отношениям по большинству союзных республик не выдерживают никакой критики.

№ 01495

Центром не учитывались демографическая обстановка экономических зон страны, последствия войны. Государственные институты при разработке и осуществлении планов социально-экономического развития общества практически не принимали во внимание интересы наций, народностей и национальных меньшинств.

Анализ комплекса внешних для союзных республик, объективных условий и причин дает объяснение скрытой безработице, неоправданной миграции населения из аграрных экономических зон Средней Азии, Закавказья и Юга России. Аналогичные процессы имеют специфичные оттенки в западных и южных районах страны. Еще большее несоответствие интересам союзных республик выразилось в размещении по стране производства средств производства и предметов потребления (групп "А" и "Б").

Кризисные явления экономики страны в различной степени затронули интересы республик.

Острота нерешенных социальных проблем: продовольственного вопроса, сферы обслуживания и жилья, не могла не перенестись на межнациональные отношения.

Снижение уровня жизни, нарушение принципов социальной справедливости, запущенность работы правоохранительных органов – привели к разобщению людей в союзных республиках.

К этому следует отнести влияние сложившихся в годы застоя общесоюзных "норм морали" и т.н. их приоритета "умения жить".

Как преодолеть эти негативы? Можно ли сделать так, чтобы ~~народы~~^{мечты}, народности и национальных меньшинств ~~сбылись~~ в недалеком будущем? как добиться ~~этих~~ результатов перестройки?

Этот путь следует проложить через повышение самостоятельности (политической, экономической) союзных республик на принципах равноправия, уважения культуры и самобытности нации. Пора от слов переходить к полному хозрасчету, расширить самостоятельность и права наций и народностей.

Высшие законодательные органы союзных и автономных республик должны сами решать все вопросы, связанные с жизнью народа и перспективами развития республик.

Националистические предрассудки, преувеличенное или извращенное проявление национальных чувств – явление чрезвычайно живучее, цепко держащееся в психологии людей, недостаточно зрелых в политическом отношении.

Борьба против великодержавного и местного национализма, строгое соблюдение национально-го равноправия, достижение фактического равенства в экономической, политической и культурной областях, внимательное отношение к культуре, нуждам и особенностям малых народов, интернациональное воспитание трудящихся – все это обеспечит успех в борьбе с пережитками национализма.

Дальнейшее сближение наций – объективный исторический процесс, который вредно искусственно форсировать и совершенно недопустимо сдерживать, так как в обоих случаях это приведет к замедлению этого прогрессивного процесса, что противоречит интересам общества.

01495

05 APR 1994 * 01495

qp91 n 01495 B