

1.1.0 м. 1

1

С Т Е Н О Г Р А М М А

встречи народного депутата СССР Б.Н.Ельцина
с избирателями Ленинского избирательного округа
7 июля 1989 года в помещении дворца культуры
им.Горбунова Московского машиностроительного завода
им.Хруничева

N 022

Тов. ЕЛЫЦИН Б.Н.:

Гдлян. Играл ли роль Гдлян. Мое мнение Гдлян не по Гусеву выступал, а по Васильеву. Ну и Гусева упомянул, но выступал то по Васильеву. Я считаю, зря он выступил. Вы понимаете, что надо учитывать это большинство, их психологию. Как только начал он, да немножко еще прокурорским голосом, все, вызвало обратную реакцию. Вот у меня такое впечатление, не голосовал бы он Васильев бы ... не пошел, к сожалению. К сожалению, что прошел. Да, конечно, безусловно, может быть ему надо было выступить чуть позже или как-то в общем.

Вопрос: Считаете ли полезным двухмесячный срок отработки при увольнении? Будет ли Верховный Совет пересматривать трудовое законодательство?

Ответ: Трудовое законодательство будет пересматриваться обязательно, а двухмесячный срок отработки и увольнения, считаю спорным. Конечно при выработке закона надо будет по нему поработать.

Вопрос: Как вы обходитесь без утвержденного статуса депутатов, когда же наконец он будет принят.

Ответ: Только на осеннем съезде. Но он даже будет не осенний, а зимний.

Вопрос: Ваше мнение о перестройке общества предложенное на съезде Шмелевым.

Ответ: Я во многом с ним согласен. Почитайте сегодня "Аргументы и факты". В настоящем времени нет, правда сокращенное при чем сокращенное очень тонко тенденциозно. Я конечно протест свой внесу. Они взяли перепечатку из моего интервью Итальянской газете и написано с сокращением. Понимаете, но сократить, но я перед этим, когда они принесли мне, а немедленно с Италии Посольство прислало так, чтобы руководство все видело, что Ельцин тут наговорил про Горбачева и так далее. Я просмотрел и завизировал. И после уже этой визы, вдруг сокращение. А когда посмотришь сокращение, то они так сделаны, что шни Ельцин борется с Горбачевым за власть, чего нет. Поэтому надо здесь читать, я бы сказал, творчески.

Вопрос: В настоящее время нет практически ни одного соц. государства не переживающего экономический или политический кризис, а также культ в некотором. Как вы оцениваете такое положение государства.

Ответ: Так же и оцениваю, как очень тяжелое и практически критическое, хотя и не на самом около обрыва, но осталось слишком мало времени, а соответственно слишком мало времени, самое главное терпения у народа. Ну можно год лозунгам верить, два, три, четыре, но когда не улучшается материальная часть, уровень жизни народа, то через какое то время происходит конечно все, падение веры в перестройку, вот это архи опасно. И когда такое падение произойдет вот это уже кризис настоящий. Но этого нельзя

все-таки конечно допускать. Вопрос. Наше государство сейчас находится в катастрофическом положении. Расскажите пожалуйста о ваших соображениях и реальности выхода из этого состояния. Заранее благодарю.

Ответ: Здесь конечно программа у меня есть. Я к программе готовился, чтобы как то ее широко высказать, но ведь содоклад Московской группе не дали. Просто не дали. Договаривались, что будет содоклад какой-то московской группы, этого содоклада не дали. Пришлось выступить просто в рамках 15 минут выступления, хотя есть предложения и по экономике, и по финансам, и по социальной сфере, и по уровню жизни народа, и по национальному вопросу, но это широкие аспекты программы. Я думаю что пока не стоит подробно говорить о ней. Просто время чтобы не занимать ваше.

Вопрос: В США сбор 300 тыс. подписей избирателей по законопроектам обязывает Конгресс рассмотреть его. Считаете ли Вы, что подобную норму следует ввести в новую Конституцию СССР, или каким образом избиратели могут инициативировать своего депутата к внесению законопроекта на обсуждение в Верховный Совет?

Ответ: Пожалуйста, вы можете своему депутату дать наказ, чтобы он выступил с законодательной инициативой о внесении этого проекта, или законопроекта, проекта этого закона в Верховный Совет или прямо на Съезд. Это в рамках Конституции. В отношении того, что какой-то законопроект рассматривается сначала, вернее подписи собираются. У меня было другое предложение: принять закон о референдуме и наиболее принципиальные для народа вопросы проводить через референдум. Я убежден, что если бы

перед вводом войск в Афганистан был бы референдум народа - Да, Нет. То народ бы конечно ответил Нет. А так называемое всенародное обсуждение мало, что дает. Нам говорят, вот поступило 681394 предложения об улучшении какого-то там закона и т.д. Потом, когда смотришь проект закона и окончательный уже закон, то не только 300 тысяч и 300 не находишь изменений. Но некоторые там есть, но не принципиальные. Поэтому сейчас, конечно, при той ситуации, что будет эти проекты законов готовить не аппарат ЦК и даже Верховного Совета, Президиума его, а сами комитеты, комиссии, т.е. непосредственно депутаты, с привлечением экспертов и т.д. с советом с избирателями. Вот где будет конечно значительно меньше ошибок, чем было раньше.

Вопрос: В передаче по телевидению Вы сказали, что я сейчас безработный. Объясните почему Вы решились на этот шаг?

Ответ: Безработный потому что до сих пор не установлена заработная плата. Третий месяц я действительно, мне правда предлагали даже, учитывая, что я не получаю зарплату 2 коп. партвзносы платить, но я говорю не удобно как-то (смех в зале). Я был вчера в партийной организации Госстроя на экспертизе, там на партийном учете, и сказал, что я хочу остаться там на партийном учете, но 2 коп. неудобно. Но стали думать, ну сколько же. Министр получал 800 руб., ну значит больше не дадут, средний не оставят, ну пока в партбилете написали 600. А зарплату, пока на пенсию жены, которая 120 руб. получает. Буду благодарен директору если даст сегодня машину ехать поскольку я отказался

от последней, я считаю привилегии, государственной машины, от дачи, от всего. У меня сейчас ничего нет, чистенький перед избирателями. (Аплодисменты).

Вопрос: Скажите, пожалуйста, каким образом предприятие может освободиться от государственной приемки? Ваше отношение к госприемке.

Ответ: Сейчас идут очень серьезные дебаты на эту тему. Я думаю, что надо с ней кончать. (Аплодисменты). Слишком большая, слишком большие затраты, а к сожалению отдача оказалась мизерной и несоизмеримой с затратами, которые выплачиваются госприемке. Тем более сейчас будет новый председатель Госкомитета называется по качеству и стандартам. Предлагается тов. Сычев вместо Колмогорова. Наверное этот вопрос будет внесен и на Верховный Совет в отношении госприемки.

Вопрос: Сейчас в стране более 40 миллионов ветеранов труда, кругом говорят о почете, льготах для них, на самом деле ветераны труда никаких льгот не имеют. Что Вы можете сказать по этому поводу?

Ответ: Ряд все-таки имеют, не все, участники, инвалиды имеют, ну некоторые. Конечно мы считали, что все-таки одним из первых законов, и надо было его принять на Съезде сразу - вопрос о минимальных пенсиях. (Аплодисменты). Чтобы те кто получает по 16, 26 руб., 49 руб. десятки миллионов человек, чтобы хотя бы

минимальную им пенсию до 70-80 руб. т.е. до нижней черты бедности им поднять. Вот это первый и надо было то для ~~ж~~ этого всего 5-6 миллиардов рублей. Мелиорация угробила 30 млрд. никто в ответе за это, к сожалению, ни на скамье подсудимых, ни просто выговора даже не было. Министр ушел и пенсия огромная, и с дачей, и с машиной, со всем. Вам адрес указать дачи, да? Голоса с мест...

Вопрос: На какие средства у нас устраивали конкурс красоты (смех в зале). До этого ли нам сейчас, у нас не дорог, ходить негде. На эти деньги можно было бы мостить дороги в Москве.

Ответ: Наверное спорный среди вас этот вопрос.

Ну давайте проголосуем, кто за то, чтобы проводить конкурс красоты? Голоса в зале.

Ну как говорят, ни большинство, не меньшинство (аплодисменты) Давайте закруглим этот вопрос (смех в зале).

Вопрос: Андропов начал с дисциплины. Это дало сразу же положительные результаты. Сейчас она ослабла. Не поставить ли дисциплину в перестройки на первое место?

Ответ: В отношении Андропова и его первых шагов очень согласен, с большим уважением к нему отношусь. Встречался с ним два раза и у меня осталось самое приятное впечатление от беседы с ним. (Аплодисменты).

7.

Вопрос: Еслть ли у Вас конкретные меры в борьбе с мафией в торговле?

Втвет: Были, когда работал первым секретарем горкома, они остаются. Мне неудобно, как предшественнику критиковать сегодняшнее руководство, ну по моему мафией перестали заниматься, прежде всего городской комитет партии, к сожалению. А здесь без конечно партийных органов, хотя этим должны заниматься все и прежде всего административные органы, но без партийных, советских, без коллектива, здесь не обойтись. В этом я убежден. (Аплодисменты).

Вопрос: Как Вы думаете, кто из членов Политбюро непосредственно руководил кампанией против Вас во время выборов и сейчас руководит? Как мы полагаем МГК были только исполнительными команды сверху. Голоса из зала... Наверное.

Ответ: Я думаю, что там, голоса из зала... (смех). Вы можете быть уверены без него ничего не делается. (Аплодисменты) После него поездки в ФРГ вдруг мне из ФРГ – приглашение, чтобы я туда полетел. Первое, молчание. Второе, в МИД и т.д., все по официальной линии, рассматривают там в Верховном Совете, потом я понимаю, что там на верхнем уровне обсуждалось. Как депутата не пускать. Уже полтора года и так держать никуда. Это туда в Березняки и то летал на грузовом самолете, чтобы меня не перехватили. В общем потом ~~еще~~ вдруг звонит председатель палаты т.Примаков говорит, Борис Николаевич, да вот мнение у нас тут сложилось, посла пригласили Квецинского ФРГ, он тоже

участвовал в обсуждении. Я говорю: стот, давайте я вам скажу, почему вы не хотели бы чтобы я ехал туда, чтобы не ослабить впечатление от поездки Горбачева. Ну говорит точно. Так и не поехал. (Аплодисменты). Без паспорта ведь не поедешь. Я говорю: дайте членам Верховного Совета дипломатические паспорта постоянной выездной визой, неужели вы считаете что Ельцин останется за границей или кто-нибудь из членов Верховного Совета. Дайте такие паспорта и не бойтесь. Ведь это унижительно везде, доставать разные справки, все пока оформят это выездное дело, пока 17 пунктов не заполнишь, в т.ч. в конце семнадцатой - репрессирован, не репрессирован. Пора уже кончать с этим делом вообще. (Аплодисменты.)

Так этим не закончилось. Все-таки там не успокоились. Говорят ладно, тогда вы нам дайте здесь интервью. В Останкино приезжайте, а мы через космос дадим прямую связь на телевидение ФРГ, часовую передачу. Вопрос от туда - переводится и отсюда и я говорю. Подумал, что ведь т.Примаков от имени руководства всего мне об этом не говорил, не говорил, значит я поехал. Ну в студии все как полагается. Картинку видите там, видите, все начинаем. От туда говорят мы сейчас песню исполним. Наша немецкая певица песню исполнит. С чего ради. Ну ладно говорю, давайте песню (смех в зале). И начала Горбачев, Горбачев, милый Горбачев. И все в том же духе, на русском языке. Когда я послушал я уже и вопроса не стал ждать. Я как пошел в атаку. Я говорю, вы слушайте, да у нас в сталинские времена скромнее пели, если не дай бог у нас в стране начнут петь про Горбачева такие песни, то конец всей перестройки, Горбачеву, вообще всему конец. Неужели вы этого не понимаете. И пошло, вот так пошло и пока я эту тираду

кончил, звук оборвался. Отсюда выходит, туда не доходит (Аплодисменты). Посидел я посидел для этикету еще минут 20, потом крепко выразился, я по русски, по хорошему, не приучен, что это считаю провокацией. Они все записывали, потом мне сказали. Провокация, специально устроенная и я требую расследования, как с немецкой стороны, так и с нашей (Аплодисменты).

А на следующий день руководство подзывает меня и говорит, да вот такм вчера звук, там (в воскресенье было), звук там пропал, это не наша вина, не наша вина. Я понял, что в курсе дела в отношении меня за каждым шагом.

Вопрос: Как Вы думаете нужен ли в Политбюро человек... руководящий сельским хозяйством, учитывая горький опыт вмешательства партии в эту проблему от года великого перелома до нашего времени?

Ответ: Ну хотя бы хоть не двое бы руководили (смех в зале), а то так и ходят друг за другом. Идет сессия, в это время проходит совещание в ЦК по сельскому хозяйству, как доить, как убирать и прочее, а на сессии кворума нет почти. Надо чтобы кворум был 359 с половиной человек, ну хорошо что было 362, две третьих. Конечно если это политические методы будут, ведь так и предполагалось создать комиссию Центрального Комитета из членов ЦК, которые политическими методами руководили бы сельским хозяйством, а не вмешивалась, надев белые халаты, ходить по каждой ферме и говорить так или не так. Эти политические методы надо искать. Новые методы конечно, новый руководитель сельского хозяйства он их не найдет потому, что просто не знает их.

Вопрос: Какое Ваше мнение в отношении к выступлению Сахарова в последний день Съезда?

Ответ: Положительное (аплодисменты). После тех бурных аваций того большинства, когда с трибуны уже пошел в свое кресло на свое место, мы москвичи, часть Ленинградцев встали и ему аплодировали, хотя московская группа, опять, что показательно, не вся встала потому, что я имею из той большой группе если 200 чел. считать.

Вопрос: Ваше мнение о депутате Сапчаке и его выступлении по обсуждению кандидатуры Каменцева на пост зам.председателя Совмина?

Ответ: Я на этом как раз заседании не был, поскольку я был на сессии Моссовета по экологии. Поэтому в отношении этого самого, мне трудно его оценить поскольку получилось так, что я и по телевидению не видел. А в отношении самого Сапчака, я высокого мнения о нем. (Аплодисменты .

Вопрос: С чего Вы начинаете свою деятельность на своем новом посту?

Ответ: Ну, во-первых, с кадров. Министров рассматривали, причем очень тщательно, как я Вам сказал. Несколько дней потребовалось. Далее рассматриваем проекты законов, которые подготовлены пока аппаратом, на этом этапе, а не нами, но очень критически.

О налогообложении. Мы очень недовольны этим проектом закона. Я думаю, что он будет серьезно перерабатываться. Ну и ряд других законов. Дальше мы считаем, что очень серьезный должен быть нами подготовлен документ о совершенно новой инвестиционной политике в стране. Вот это очень важно. Нам важно добиться, я считаю на 40% сократить объем капиталовложений на промышленное строительство и направить это на социальную сферу. Потому что все время лозунги, переориентация экономики на социальную сферу - это пока оставалось лозунгами, а если конкретно сократить на 20-30 млрд.руб., то это создает интересную ситуацию, когда у строителей предложение опережает спрос. Они съедают незавершенку, они идут к тем предприятиям, которые заработали деньги, но не могут...

№ 2

они съезда
они к тем предприятиям, которые заработали деньги, но не могут
их использовать. И бегут у них эти деньги, чтобы ^{кто-то за них}
строил
для предприятий.

Дальше. Когда будет балансировать с материальными ресурсами?
Когда ряд этих материальных ресурсов можно будет бросить на
розничный рынок и люди могут ^{свободно} купить для строительства
домика в коллективном саду (кстати сейчас тоже разыскиваю где-то
участок, надо где-то копать на старости лет). Ну и ряд других
преимуществ.

Но это только первые, мы сами мучаемся, поскольку я как
говорил, что нет регламента для Верховного Совета, так нет поло-
жений и о Комитете и статуса, нет положения и статуса о комиссиях.
Начинаем с нуля, не знаем, что нам можно, что нельзя. Поэтому
скорее берем, считая, что нам все можно. Говорим, пусть будет
поздно положение, мы пока будем пользоваться максимально одними
правами.

Какие трудности сейчас испытываете?

Ну, немалые, потому что с нуля все начинается. Такой формы
парламентской работы и постоянно действующей просто не было,
поэтому трудностей немало. Один не хочет с работой расставаться
где-то, видите, это как правило, оно и тут смуту ^и ввело. Почему
на сессии минимум 100 человек каждый день не присутствует?
Да потому, что это как правило. А если было бы без "как правило":
если бы член Верховного Совета, то хотя бы год, до очередной
ротации, смены и поработал бы на этой должности. Поработал,
тогда уже в полную силу. А сейчас получается, приехал на день -
уехал, Трудно сидеть.

те,
Как и чем мы, кто вас выбрали можем помочь Вам?

- Товарищи, во-первых активной позицией. Во-вторых, надо создавать клубы избирателей порайонно или по предприятиям, или по Филевскому кусту предприятий. Как угодно и потом во всех клубы избирателей объединить и чтобы председатели их советов создать Московскую группу клубов избирателей, чтобы шла постоянная связь с избирателями, политизация, связь с депутатами. Будет на системной основе, а не просто, когда вдруг освободился депутат, приехал, встретился, да еще целый президиум депутатов всех рангов. Вот такая форма будет неплохая и в этом будет большая помощь.

Ну, а если у кого-то найдется возможность помочь мне разобраться с письмами, я получил во время Съезда 8,5 тысяч, сейчас II тысяч, одна комната почти забита, разбирает семья, ставки до сих пор нет. Ничего нет - ни секретаря нет у комитета, ничего. Вот семья - один дежурит постоянно на телефоне по графику, потому что телефон постоянно звонит. Сейчас домашний съезд, практически избиратели, поэтому как справочное бюро, вторая часть режет распределяет, сортирует... Впрочем, кто хочет помочь, пожалуйста. Позвоните по телефону 292-72-73. Но это без освобождения с основной работы (смех в зале) и без зарплаты, потому что у Комитета сметы нет, в том числе и у председателя.

- Вы отказались от множества льгот и привилегий? Последовали кто-либо из высокопоставленных лиц Вашему примеру?

" Нет, к сожалению. Но вот скажем получаю вчера "Вечерний Свердловск", газету. У них прошел пленум Свердловского хокрома

14.

выразили
партии, где они решили на пленуме:

I. Недоверие обкому партии и внеочередную областную отчетно-выборную партийную конференцию (аплодисменты) тов. Бодыкину, небезызвестному сейчас своей запиской всей стране,

Дальше, внеочередной 28-й съезд партии (аплодисменты), ну общепартийную дискуссию, дальше отказаться партийным работникам от всех привилегий и отдать в спецбольницы детям (аплодисменты).

Так что процесс все равно идет. Он и по Москве пойдет, немножко раскачать надо. Москва - это большой ~~медведь~~ _____ и для раскачки больше усилий требует, а уж потом, когда пойдет, инерция у него большая, тогда много вопросов сможет решить.

Я по крайней мере не теряю надежды, что социальная справедливость восторжествует (аплодисменты).

Я выступал _____ гражданской авиации, формулировал... правда это было полвторого ночи по телевидению и там претензии к нему из 6 пунктов, в том числе, что многие пользуются самолетами, как своим личным транспортным средством и т.д. Вы разберитесь... Но я в том плане, что вы разберитесь, есть примеры, их слишком много.

Выступил I-й секретарь Липецкой (голоса с места)... давайте тогда называть фамилии - кто. Я составлю список, но это будет сотня... Понимаете (смех в зале).

ИЛ-
Давайте будем перечислять: все члены Политбюро, ~~из~~ 62 летит в Пхеньян, Бирюкова и 5 охранников, самолет пустой ИЛ-62 и туда и обратно. И там стоит неделю, или в Ханой, Или вернее Бирюкова в Ханой, а Никонов в Пхеньян, например. Разве это порядок, все члены Политбюро, кандидаты в члены Политбюро,

секретари ЦК КПСС, зам.председатели Совета Министров СССР, а их 13, ряд министров. Дальше. Командующие округами, их члены Военного совета. С одного округа, ^{из} одного города летит командующий и члены Военного совета, начальник Политуправления. Думаете, они полетят в одном самолете? Нет. У каждого персональный. Этот летит на одном, через 30 минут тот летит на другом (шум в зале). И области можно перечислить, есть. И как в Якутии, Магадане на рыбалку как в Москву летают, на персональных самолетах. Что это - социальная справедливость? Между прочим Тэтчер внутри своей страны когда летит, если есть свободные места она приглашает пассажиров. Это Тэтчер (аплодисменты).

Ладно, оставим Горбачева и Рыжкова, допустим, но вместе с ней, сейчас это уже невозможно решить (смех в зале).

Я по этому поводу был в свое время, когда были отношения хорошими и я высказывал свое мнение... Но нет... низкая культура народа, давайте будем ее поднимать. Ну, будем поднимать лет 200-300, ~~будете ли выставлять свою кандидатуру на выборах~~

- Будете ли Вы выставлять свою кандидатуру на выборах по РСФСР?

- Я думаю, если вы меня поддержите, учитывая, что можно только в 2 Совета, я бы выбрал не РСФСР, а Моссовет (аплодисменты).

Неужели в Москве нет лидера, достойнее Зайкова. Если вместо него поставить лучше его, то конечно более достойный будет, дать власть соответствующую. А кандидатуры конечно есть.

- Не кажется ли Вам выселение турок из Узбекистана не является решением проблемы, а напротив, говорит о необеспеченности наших прав? Не правильно ли было привлечь к ответу нарушителей спокойствия?

- Да, я считаю, что это не решение проблемы, поскольку сейчас при переселении снова возникли проблемы. Уже здесь. Поэтому непонятно здесь решение Нишанова. Я бы на его месте отказался от этого поста и остался в Узбекистане навести там порядок, а потом уже сюда приехал. (аплодисменты).

Пусть он на меня не обижается, я к нему подходил сейчас, говорил, что у меня встреча с коллективом, я на вечернем заседании не буду... о

- Чем объясняется кажущаяся многим Ваша пассивность ^в работе сессии?

- Видите, о тех, кто по каждому вопросу на трибуну выскакивает, это лучше и солиднее что-ли? Наоборот против них у всех депутатов какая-то аллергия наступает. Ну нельзя же... Есть принципиальный вопрос - значит выступи. Я выступил пару раз, когда надо было, за како-го-то кандидата.... Защитить или еще... как и на Съезде то же самое. 2 раза - на Съезде и потом на первой сессии при избрании. Ну а прыгать по 9-10 раз, я в этом отношении, скажем, тов. Крайко не поддерживаю, в этом отношении. Хотя человек он и как депутат - хороший.

.... невыполнение программы "жилье - к 2000 году". И нехватка тех Не станете ли Вы, как председатель Комитета, так. называемым "козлом отпущения" или как говорится - "мальчиком для битья" ?

- Ну мальчиком я никогда не буду, слишком большой...

А в отношении "козла отпущения", да, безусловно, одна только надежда, что до 2000-го не доживу (смех в зале). *Это, конечно, дутя. Надо сейчас пересмотреть всю программу. Вообще ошиблись. Ну, знаете, как у нас всегда бывает? Мы сначала провозглашаем лозунг, скажем: "Коммунизм^{зм} - к 80-му году". Построили? И т.д. В жилье мы уже кажется обеспечили по лозунгам. Так и тут, сначала провозгласили лозунг : "к 2000 году каждой семье квартиру или дом", а потом стали считать. А когда стали считать, то оказывается в 13-й и 14-й пятилетке надо строить, скажем в 95-м году надо строить жилья в 2 раза больше, чем намечалось. Для того, чтобы построить базу в 50 млн. кв. метров (как при Хрущеве) понадобилось 20 лет. А нам сейчас надо добавить 100 млн. кв. метров, вот такую базу, да еще на совершенно другом качественном уровне. Мы не хотим больше этих КПД развивать, нет. Это уже все-таки вчерашний день. Надо переходить на совершенно другие материалы, от которых в квартирах легко дышалось и т.д.

По архитектуре, по этажности - другие дома. Новой комфортности... Впрочем есть вопросы, конечно, новая программа с учетом приглашения и совета с демографами и социологами, которые учитывали все: и рождаемость, и смертность и разводы и потому, а как у нас тенденция идет - дети с родителями жить или порознь. Впрочем весь анализ когда провели, оценили сколько же семей, то оказалось, конечно, при тех темпах, которые сегодня

18.

по жилью, она к 2000 году не просматривается. Значит, нужна резкая еще раз переориентация социальной сферы направления жилья. Еще и еще раз. Не надо новых промышленных строек. Тем более, что у нас нет рабочих рук для рабочих мест. У нас больше рабочих мест, чем рабочих рук. Сколько на заводе сейчас разница Ну, у вас особый может быть завод. Ну, вот, видите, Да же на таком заводе, интеллектуальном, я бы сказал, и то 10%, а на других, действительно больше.

- С чем связано то, что Вы отказывались от всех должностей?

- Я объяснил, наверное, достаточно, да? Я думаю, что вы поддержите. Скажем, свердловчане, они поддержали, сразу стали посылать телеграммы и т.л., вобщем оценили, после некоторого размышления оценили, что действия были правильным. Реально было чувствовать эту ситуацию, вот и все. Ну, что же я, пойду, высунусь, а потом получи^у 10-20%? Да что лучше? (аплодисменты).

- Почему после говорильни не видно дела?

Ответ

- Это у меня, или на сессии?(с места, не слышно).

- Если в отношении меня, то я, во-первых не изменяю принципам, которые у мен я есть, и я политическими методами и разными другими буду бороться за выполнение этих принципов и наказов избирателей. Первое. ~~Аххххх~~ И все равно какие-то сдвиги в этом направлении уже есть.

Второе. Если в отношении сессии и съезда, то меня самого не удовлетворяет эта тянучка. Не выдерживаешь, сидишь там и не хватает терпения и из-за неорганизованности и т.д. Наверное, все-таки учимся, новая парламентская форма, никто к ней не привык

19.

Он говорит - а можете представить себе рабочего, сидеть целый день. Я не могу, у меня это место так болит, что я его вечером смазываю, говорит. (смех в зале). Не просто это дается.

- Хотим видеть Вас президентом в будущем (смех в зале, аплодисменты).

- Я, например, иначе бы ставил вопрос - надо настаивать и в конце концов решать, чтобы у нас выборы, ну не президента, а точно назовем - Председателя Верховного Совета-велись бы всенародным тайным прямым голосованием снизу доверху. ~~Аххххх~~ (Аплодисменты). А кого народ выберет - тот и будет достойным.

- Тут так и идет про всенародные выборы. Давайте добиваться. Я и в выступлении на Съезде об этом говорил и буду и дальше постоянно и лично, и с группой депутатов, которые поддерживают эту линию, бороться за это.

- Почему никто из депутатов не поднял вопрос о погашении долга перед стариками, я имею в виду заем?

- Нет, был такой вопрос. Павлову; и он ответил, что в 1992 году в соответствии... Он так ответил (голоса с места).

- Ваше мнение, министр обороны обязательно должен быть военным?

- Ну, у американцев всегда гражданский. Но не скажешь, что у них военные дела идет плохо. Он как бы имеет независимость, а так он в военно-промышленном этом комплексе. Как у нас Комитет по обороне и безопасности. Если уж очень здорово подсчитать,

то понятно, что все-таки там преобладает военно-промышленный комплекс, к сожалению, в Комитете Верховного Совета СССР, ^{который} ~~к~~ возглавляет тов. Липатов.

- Когда кончится продажа сырьевых ресурсов России и обогащение иностранных государств?

- Об этом очень остро, вы это видели, шла дискуссия на съезде и на Сессии Верховного Совета, Я думаю, что сейчас конечно будет в этом отношении наступать перелом, и обсуждение кандидатуры Каменцева тоже было об этом. Но, Комитет не рекомендовал кандидатуру Богомякова на министра нефтяной и газовой промышленности. Пока вакантное. Рыжков не рекомендовал Богомякова после решения Комитета, но и новую не предложил, поэтому я говорю - сегодня 20 окажется вакантных. Но даже те, которые не вакантны, нам еще наверное неделю надо будет обсуждать, по крайней мере, несколько дней. А дело стоит, министры сидят, Верховный Совет сидит, а дело стоит, народное хозяйство (шум в зале)...

Многие депутаты, Горбачев тоже, говорят от имени народа. Да, если бы Горбачев, но и она тоже - "мой народ". Хотя с народом ^(аплодисменты) ~~(аплодисменты)~~ не разговаривали по данному вопросу. Может, хватит говорить от имени народа? И спекулировать этим именем. Я тоже считаю, что эти очень заорганизованные встречи с народом руководства уже опять смахивает и полахивает застойным временем (аплодисменты). Больше видишь вокруг охранников, чем именно народа, когда встречаешься. А они и по телевизору и в фотографиях очень четко видны, сразу можно подсчитать, сколько их. Они как-то под народ не могут... Я приглашал, кстати... Когда меня ругали за то,

что, почему это я в Лужники хожу на митинг? Я говорю, а почему я не должен ходить? Почему Ленин считал, что митинги - это одна из форм с народом. И почему бояться народ? Почему, когда 200 тыс. соберется (аплодисменты)... Надо бояться, пусть даже там какая-то группа экстремистски настроена, но в основном-то в подавляющем большинстве это же люди, которые интересуются, как идет съезд, это обратная связь, и если депутаты после заседания приезжают рассказать съезду, почувствовать реакцию на то, как идет съезд, или хорошо, или неодобряют. Так очень как раз очень здорово, этой другой обратной связи у нас практически нет. У нас провод только в одной сторону, а в другую сторону нет телевизионного канала, поэтому мы не видим. Я ему говорю, давайте все члены Политбюро поедем туда, в Лужники, вот это будет интересная встреча (аплодисменты). Наверное, пока времени не хватило, все за граница, за граница (смех в зале).

- Ну
Ну, конечно, там у нас больше успехов, поэтому (аплодисменты)... а внутри очень тяжело, и надо бы внутренними делами заниматься ~~значительно~~ значительно больше, чем сегодня руководство занимается (аплодисменты).

- У нас существует мафия, рэкет.... торговли, продукты дефицита зачастую уходят налево, не доходя до магазина, или их прячут в подсобках магазина. Как решают вопрос сейчас?

- При Андропове в магазинах был порядок. Ну, мне сейчас трудно по Москве, поскольку я почти полтора года детально не занимался, да нет уже более полутора лет

У нас существует мафия, рэкет, самая большая мафия — это торговля, зачастую ~~кредит~~ продукты, дефициты уходят на "лево" не доходя до магазина или их прячут в подсобных магазинах. Как решают вопрос сейчас? Ну, при Андропове в магазинах был порядок. Мне сейчас трудно по Москве, поскольку я почти полтора года детально не занимался да нет уже с сентября, так уже больше полутора лет 87 года. Не признать этого нельзя, конечно, это так.

Евреи обижаются, что им плохо живется в СССР. Евреев в стране процентов, а в политике, искусстве, медицине, экономике занимают 20% из 100, когда кончится засилие евреев?

Ну не надо, товарищи, так ставить вопрос, не надо, мы и так в национальном вопросе уже у нас 20 болевых точек в стране, причем горячих болевых, горящих, я бы сказал. Ну зачем же создавать такими вопросам еще какую-то точку, причем искусственно, я бы сказал создаваемую. Ну, какое-то есть такое перераспределение, так идет, я бы так категорично здесь не ставил вопросы и не осуждал. Надо ровно без эмоций относиться ко всем нациям, народностям, ко всем одинаково, и стараться не противостояние какое-то идти, а находить все-таки какое-то сближение. (апплидисменты). Ну проценты, а как тогда считать, что у нас на дорожных работах работают 90% женщины. Как об этом вы скажите? Соотношение, да, с отбойными молотками. Тут много перекосов и таких и таких.

Есть ли у Вас надежда, что Абалкин сможет осуществить реформу экономики с существующим составом ЦК и Политбюро или сначала нужен чрезвычайный съезд? На кого Вы сейчас можете

опереться?

Мое мнение, что, конечно, Абалкин, все-таки, не сможет. Мое мнение, все-таки, надо ~~каждый~~ созывать чрезвычайный или внеочередной 28 съезд партии, на нем (аплодисменты) решить и рассмотреть вопрос о партии или о положении в партии, ~~я~~ которая находится в кризисном состоянии (аплодисменты). И от этого не надо уходить, это надо признать пока мы от этого уходим, пока мы стараемся занимать ~~ж~~ страусиную позицию, мы осугубляем положение и чем дальше, тем это будет хуже. Лучше нам сегодня признать, что партия оказалась в хвосте общества, даже в вопросах демократизации внутри себя, в хвосте оказалась. Лучше сейчас принять какие-то меры, чтобы этот разрыв ликвидировать, лучше сейчас принять меры, чтобы каким-то образом очистить часть партии от тех элементов, которые являются уголовными, которые просто партию и авторитет его резко снизили. Это в том числе и руководство в республике и прочие и прочие, которые нанесли огромный ущерб и материальный и нравственный. И надо чтобы все ценности были и при Брежнев и т.д. сейчас были их семьями были возвращены народу, поскольку это государственные ценности (аплодисменты). И мне импонирует, что 2 или 3 дня назад Тихоном бывший председатель Совета Министров СССР отдал государству основные свои, очень ценные для государства сувениры. (Аплодисменты).

Не является его назначение, имеется в виду Абалкина, временным прикрытием и не окажется ли ученые экономисты через пару лет "козлами отпущения" на которых спишут грехи командного

аппарата?

Ну, видите, он аккуратно очень выражается, говорит, Хотя в одном интервью он сказал, что если через полтора года положение не улучшится, то плохо придется. Это он сам признал.

Относится ли Минводстрой к компетенции^{ции} Вашего комитета? Если да, то каким образом финансирование?

Минводхоз был, он ~~необходимо~~ не относился к отрасли строительства, он был у аграрников у селян. Сейчас же Минводхоз как таковой ~~уже~~ ликвидировали, ну или преобразовали его в Минводстрой, то и подрядную организацию строитель. Раньше у Минводхоза было так, его деньги, он сам заказывает, сам строит, сам себе выплачивает. Понимаете. и проектирует еще 20 у него организаций и институтов вот где, куда уплыли эти 30 млрд.рублей плюс качество, плюс бестолковость во многих вопросах. А Минводстрой это подрядная организация, что ей закажут, она уже сейчас, если вот примет Верховный Совет будет уже в строительном комплексе. А деньги соответственно будут выделять на местах, я например, не уверен, нужен ли вообще Минводстрой, не уверен. Пусть это, скажем, будет по республикам и республики ,нарек понял, а республики сами решают строить канал, не строить канал, а то получается строится канал Волго-Дон-2, когда его проектировали, рассчитывали, что будут 5,5 км возьмут из Волги и из северных рек, которые перебросят в Волгу, но проект северных рек зарубили, а канал Волго-Дон-2 строится. Откуда ~~ж~~ вода? Не знаем, нам ~~нужно~~ лишь бы канал построить,

а вода-то зачем, это не наше дело. Понимаете, психология какая. Поэтому мы и считали, что ответственный за все эти дела 15 лет будучи первым заместителем Минводхоза, прямо ответственным и за Волго-Чеграй и за Арал, и за Волго-Дон-2, ад и за все другие мелиаративные, так сказать, огрехи.

Такие у Вас теперь платы по поводу борьбы с инфляцией? Изъятие денег, 30 млрд. из промышленного строительства очень правильное, я только считаю, что не все допустим 30 млрд. рублей а видимо половину надо направить на социальные нужды, а остальное не перераспределять по другим отраслям, а изъять из бюджета тогда мы укрепляем несколько рубль, приостанавливаем хотя бы темп инфляции, а мы уже сейчас признали, что инфляция была, есть и если она в пределах двух процентов, то она и будет и дальше, это более или менее нормально, в США тоже постоянно живут с инфляцией, но живут не плохо, надо сказать, но если эта инфляция действительно вот эти 2%, когда она начинает расти 3,4,5 - это уже все, это уже начинается быстрое печатание денег, скорее, скорее. Даже уже не хватает не станков, не бумаги. Поэтому изъять из оборота из бюджета вот этих 10-15 млрд., оздоровило и ~~ид~~ подняло бы курс рубля, который сегодня 32 копейки лишь стои из-за разрыва по товарной массе.

Известно ли Вам, что кандидат в депутаты по Кунцевскому району Логунов, стал депутатом благодаря Вашей популярности у народа? Его программы пестрели фразами он, Логунов нужен Ельцину, Ельцин за Логунова, Логунов будет первым замом у Ельцина, Ельцин просит поддержать Логунова и т.д.? Вы сами заслужили популярность, почему же другие . .

Ну почему другие, это других спросите

Шум в зале.

Ну по крайней мере, товарищи, вопрос не ко мне. Если кто-то и пользовался, а некоторые ~~даже~~ даже прямо не скрывая подходили ко мне и говорили, что мы кое-где говорили, что мы поддерживаем программу, которая Ельцина. Ну поддерживайте, это ничего предосудительного в этом нет. Если бы действительно поддерживали. Поэтому .

Из зала

Ну тем более и вы можете тогда лучше спросить у него, когда будет встреча с ним.

Вяжякх

Из зала: Я хочу сказать, что это действительно провакционный вопрос, я был на встрече на однократно с Логуновым, я считаю, что он достоин Вас и везде проводит такую же политику и очень напрасный вопрос. Побольше бы таких нам депутатов., как Логунов (аплодисменты).

Ну, наверное, были такие факты, некоторые действительно вышли на этой волне, это уже, действительно, на их совести останется, правильно.

Нет ли намерения прикрыть уличную торговли шашлыком и белишами и так называемыми кооперативами?

Я ~~как~~ вообще за кооперативы производственные (аплодисмент). И то, вот уже 6 вышло постановлений по кооперации и все 6

ошибочные. Мы никак не можем навести здесь какие-то мосты. Или не довольны кооперативы, или не довольны государства, а самое главное все время в проигрыше покупатель. Поэтому я считаю, что первое, кооперативы производственные, которые итог продукцию продают по государственной цене, они полезны (аплодисменты). И мы сейчас скажем в строительном производстве образовано по стране 1600 таких кооперативов, на днях были у меня учредители с ними была большая беседа, конечно, они напуганы вот этим последним постановлением в отношении налогообложения, потому что если это будет то все, они все распадутся. Как-то надо решать, видимо, в Верховном Совете или приостановить эту статью, или скорее принять новый закон о кооперативах, или о налогообложении. Дях

Долго ли на Ваш взгляд в Москве будут ставить на очередь очередь на улучшение жилищных условий при обеспечении эти пресловутым до 5 кв.м?

Сессия новые условия сейчас приняла последняя сессия Моссовета. Условия постановки на учет и т.д., там очень много разного и эти 5 кв.м есть, просто надо поизучать, я так подробно не изучил эти условия.

Несколько вопросов. Гришин. Это какой Гришин? Молодой.

Прошу Вас ответить на все вопросы и ответить, как говорят в народе, по-Ельцински, т.е. четко, прямо, обосновано. Готовы ли Вы психологически, морально, внутренне стать президентом страны Советов или Генсеком партии?

Я сказал, нет, все-таки не нужно задавать такой вопрос, а если уж обоснованно и прямо – пока не готов, пока. (Аплодисменты).

Несколько вопросов по Горбачеву. Снизился ли авторитет Горбачева в народе, партии, аппарате, ~~всех~~ по сравнению с 85 годом?

Вы лучше, народ, знаете, что снизился. (Аплодисменты) И между прочим очень серьезно снизился именно во время ~~в~~ съезда, да и по выступлениям по телевидению по национальному вопросу. (аплодисменты)

~~КБМ~~ Если да, по каким причинам?

По неудовлетворенности перестройкой, которая 4 года, а люди реальных результатов именно для себя пока к сожалению не видят.

Каковы ошибки Горбачева в теории и практике перестройки?

Это я Вам говорил, каков мой ~~в~~ взгляд на тактику перестройки, я считаю ошибкой, товарища Горбачева, что не пошли по этому именно пути, потеряли несколько лет. Сейчас конечно будет этот поворот, но время потеряно, оно сейчас нам отведено слишком мало.

Как Вы оцениваете деятельность Горбачева во времена застоя?

Как очень незаметную деятел.....

Есть ли в настоящее время культ Горбачева?

Наметился. (Аплодисменты). И если не будет рычагов, которые бы влияли на это, а первый раз я об этом сказал на октябрьском Пленуме ЦК, почему 2 года ~~мы~~ мурыжили не публиковали ~~в октябре~~ октябрьский Пленум 1987 года, потому что я прямо сказал, что мое мнение начинается культ Горбачева, и ему сказал, Михаил Сергеевич, если вы сами не почувствуете до глубины, что это такое для нашей страны, если вы сами в руки себя не возьмете, не будет механизма, который бы ограничил этот культ, то мы можем скатиться в это боло, с которго второй раз мы уже не ~~вылезем~~ выкарабкаемся. (аплодисменты).

Как Вы оцениваете работу теперешнего Политбюро?

Я уже сказал, что его надо обновить до конца.

Охарактеризуйте в общих чертах членов Политбюро, в частности Лигачева, о ... самое самое.

Так же как Вы, а может быть хуже еще. Чебрикова. Пора на пенсию. Медведева. Очень слабый идеологя. Яковлева. Умный, идеологически сильнее Медведева. Рокировка, что его на международные дела для того, чтобы усилить правый фланг ослабить

левый, после того как меня еще от туда вышибли. (смех, аплодисменты).

Есть ли между членами Политбюро противоречие, если есть то по каким вопросам?

По реформе были разные мнения, в отношении рыночной социалистической системы переход на нее, на оптовую торговлю, средствами производства, по борьбе с пьянством очень серьезно, это при мне еще было, как мы Лигачевым, пиджачки с трудом остались целы (смех). Да нет он свое уже выпил. (смех).

Что и кого нужно понимать под московской мафией?

Это слишком обширное понятие.

Назовите фамилии четырех высокопоставленных лиц, замешанных в коррупции, прозвучавшие на партконференции в выступлении Коротича?

Да они уже опубликованы эти фамилии, вы же знаете их, все четыре человека, или три было опубликовано. Да, помоему, три. Есть одна четвертая фамилия, на пенсии сейчас, но по нашим законам, пока идет следствие и прочие, презумция невиновности существует.

Как Вы относитесь к заявлению Лигачева по поводу обвинения его Гдляном?

Да просто, почему тов.Лигачев написал заявление не в суд, а в прокуратуру, которая ему близко подчинена. Он может подать в суд на Гдляна за клевету, почему не подает, я удивляюсь.

(Смех, аплодисменты)

Как Вы оцениваете результаты работы съезда народных депутатов, организации съезда, поведение Горбачева на съезде?

Ну я кажется ответил на этот вопрос полностью.

На Ваш взгляд, каково будет положение в стране через 2-3 года, если не будут приняты конструктивные решения меры экономистами Шмелевым, Поповым и т.д.?

Я уже сказал, что это будет уже серьезным серьезным кризисом, когда уже начнется опережение снизу в верх, а не революция с верху вниз. А это опасно. Нам конечно надо бы обойтись без крови. Хотя и революционно действуя, но без крови. Хватит нам крови даже и в Нагорном Карабахе и в Тбилиси и в некоторых других местах. Даже эти точки, ~~хбхх~~ ~~вд~~ где несколько десятков погибших и то вызывает чувство боли, обиды, возмущения и т.д. Я перед съездом специальным по своей инициативе слетал в Тбилиси, пробыл там субботу и воскресенье, 48 часов. Побывал и повстречался со многими пострадавшими, семьями, с врачами, с комиссией, с депутатами, с очень многими, с активом и конечно у меня мнение сове сложилось в этом отношении.

Первое. Давайте посоветуемся, я бы конечно, могу сказать, но, нет я вам не скажу почему, создана комиссия депутатская на съезде, предвосхищать, ~~кхх~~ говорить свое мнение это какое-то определенное давление, я думаю, что давайте все-таки, комиссия есть комиссия, тем более депутатская, будем доверять ей.

(аплодисменты). Единственное, что я твердо в чем убежден, почему первый секретарь ЦК республики не вышел туда к людям,

скажем в Лужниках 200 тыс. если бы что, я бы ~~надежде~~ например пошел туда, но там же 8 тыс. было, ну почему не пойти, причем не было же там какой-то свалки, какого-то дебоша, я извиняюсь, драк и прочие. Да нет, надо было пойти туда всему активу, разбиться и попробовать поговорить с народом, как-то успокоить их. Вот что надо было сделать, а не сидеть там на телефоне в своем кабинете, что я был на связи. Поэтому я не одобряю в этом отношении действия Потишвили, хотя лично к нему отношусь очень хорошо, и считаю, что он человек очень честный, просто что-то, я не знаю, или он ~~ка~~ ~~ид~~ ~~идломился~~ в этот момент, ну бывает у человека такое, ну одновременно я конечно вижу связи и по вертикали в отношении военных. Все. ~~Длинные~~ ~~исходящих~~ ~~бланк~~ ~~возможно~~ ~~ли~~ ~~Генеральному~~ ~~секретарю~~ ~~работать~~ ~~Председателем~~ ~~Верховного~~ ~~Совета~~ ~~СССР~~ ~~по~~ ~~совместитель-~~ ~~ству~~ ~~и~~ ~~почему~~ ~~этот~~ ~~вопрос~~ ~~не~~ ~~поднимался~~ ~~на~~ ~~19~~ ~~партконференции?~~

Для чего выдавали бланк возможно ли Генеральному секретарю работать Председателем Верховного Совета СССР по совместительству и почему этот вопрос не поднимался на 19 партконференции?

Почему не поднимался, он на 19 партконференции в как раз решался. Но я думаю, это временное...

на конференции как раз решался, но я думаю, что это временное явление, убежден в этом, разделять надо эту власть. (аплодесменты). Раз мы говорим о разделении функции, то это власть должна быть разделена снизу доверху. (Аплодесменты). Между прочим Свердловский пленум решил, нет отдельно: горсовет, горсоветом, а секретарь секретарем. (Аплодесменты).

Я не знаю решений ваших партийных комитетов, но вот на конференции, скажем, МГУ, внеочередную партийную конференцию, всю читал, Московский университет в газете, конференция очень интересная, настолько интересный доклад, выступления, четко по всем этим позициям. Такой же настрой? Да?. Ну спасибо, хорошо, поддерживаю.

Объясните пожалуйста, почему такой большой выход из членов КПСС во время перестройки? - Я так сказать, несколько ответил на этот вопрос, падает авторитет партии, руководства, несколько снижается участие населения, веры в перестройку, вообще как раз наоборот вот этот процесс и вызывает очень большое беспокойство. Нужна ли нам Коммунистическая партия? - Нужна, конечно, хотя в каком-то обновленном качестве. Как и в отношении социализма (мне здесь задают вопросы), действительно у нас получается, каждый лидер старался где-то ближе к концу своей деятельности, построить какой-то этап социализма, но как же он мог иначе уйти с этой, но тем более у нас уходят, только тогда, когда умирают. И обычно после этого, о умирающем, как правило, говорят хороший или ничего, а у нас как всегда: "ничего хорошего".

Поэтому, думаю, что все-таки ни тот этап, когда строился этот социализм, был построен, потом был построен окончательно и бесповоротно, потом был построен развитой социализм

и сейчас при новом лидере стали экономисты и прочие, кто ушел и очень хочет, да, стали выдумывать новую формулировку какую-же следующий этап социализма отстроить, то анализ-то общий показывает, что ни какого развитого ж ни какого ни этого социализма мы не построили, и по-скольку элементарных вопросов, которые входят именно в классическую формулировку социализма Маркса и Ленина, нету у нас. Мы единственно, обобществили собственность и этим считаем, что мы построили социализм, нет, мое мнение, что мы строим социализм, и нам надо сейчас думать, конечно, экономистам, политологам, кстати, политологов у нас, как таковой специальности вообще нет. Есть во всех развитых странах, а у нас ни одной группы, ни одной специальности ни в МГУ, ни в других нет. Именно политологов, специалистов политиков, а надо их иметь конечно. Так вот нам надо сейчас думать и экономистам и другим ученым, какую-то новую модель социализма, с учетом нашего 72-летнего и положительно и отрицательно, с учетом опыта соцстран, с учетом того, что они, мы их тащили, тащили, а потом они хоп, и на повороте нас обогнали, и сейчас себя обеспечивают продуктами питания, товарами, ну не все, но многие из них. В том числе не надо и открещиваться, от так называемого, так сказать "гнилого капитализма" ничего не прогнывает, и ничего не думает прогнывать. (аплодисменты).

И это буржуазная демократия, она жива, жива со времен 200-летней французской революции, жива, и не думает умирать, а думает развиваться, поэтому надо смотреть и там, что интересного и полезного мы можем взять у этой буржуазной демократии, для себя, чтобы жить лучше, для того чтобы народ действительно почувствовал, что мы строим, но на базе социализма, на основной базе социализма, поэтому я и говорю, какой то обновленный

модель социализма нужен. Ну в отношении партийности, мое мнение такое, я понимаю, что речь идет о многопартийности, я уже объяснял на встречах, что первое нужно сделать, сейчас пока это по закоулкам обсуждается, у себя где-то там в КБ, где-то на квартирах, на посиделках различных, при встречах, вот. Но ведь средвам массовой информации запрещено эту тему пропускать, да первое, что надо сделать, открыть средства массовой информации, для обсуждения этой темы: многопартийности. И пусть обсуждают, одни "за" - аргументированно, другие "против" - аргументированно, с учетом опыта и соцстран и капстран и так далее. А через полтора, два года, а может и через год, когда у нас уже созреет общественное мнение, мнение всего народа, а не группы людей, которые решить, создать другую партию, тем более народ говорить, что мы вторую партию не прокормим. Понимаете? (Смех). Надо и это иметь в виду (аплодисменты).

Когда вот такое мнение созреет, тогда обществом и решать. Надо переходить на многопартийную систему или создавать новую партию, или нет. Поэтому я бы не хотел предопределять именно какой-то группой, а тем более одним лицом, двумя, так сказать, и даже каким-то составом ж этот вопрос, нет. Сегодня могу сказать, что мы к созданию второй партии не организационно, ни политически, мы просто не готовы, вот именно сегодня создать, но это не значит, что этого мы не можем сделать в будущем, ни как не значит. Правда меня и в этом обвиняют.

Голов: Борис Николаевич устал, ему надо отдохнуть, давайте сделаем перерыв, нет, это если вы устали, то давайте сделаем перерыв.

Нет.

Тогда продолжаем.

Я же сказал, что я в физической хорошей форме. (Аплодисменты). Почему в правительство никто не рекомендован из Прибалтики, ведь у них много идей? Да я скажу, они приехали на съезд, приехали на съезд подготовленными. И хорошо подготовленные по всем вопросам. И эрудированы, и выступали, и все, и грамотно выступали, и много интересных людей там, и вот, и почему в правительство, наврено, был какой-то стереотип, сложился, мне ведь трудно о правительстве говорить, тем более, видите какой вопрос, и т.ГОРБАЧЕВ очень твердо на съезде выразился, когда не депутаты предлагают, а он. Он один раз даже с такой злобинкой сказал: "Ну что не выберете, я другого предлагаю, второго не выберете, третьего предложу". То есть он предлагает.

Если Горбаев является Председателем Совета обороны страны, то имеем ли мы, он воинское звание, и какое? (смех). - Воинское звание присваивается Председателю совета обороны в день объявления войны. А сейчас, мне, кажется, если не сделали тайно, какое-то исключение, то он как и другие офицеры запасы и так сказать, и через, (Сколько там лет? Владимир Анатольевич, присваивается очередное звание? - через 4 года) ну вот через 4 года присваивается очередное звание, но в мирное время не выше полковника.

- Какие отношения сложились с товарищем Казанником у Вас? - Самые добрые. (Продолжительные аплодисменты). Знаете как сложилась ситуация, когда решением московской группы, чтобы пойти только на альтернативные кандидатуры, но мы не могли повинять, когда кандидатура называла, так сказать, т.Горбачев то мы решили, что давайте хотя бы мы отыграемся на Верховном Совете, понимаете? - И тогда выдвинули и в Совет Союза, и в

Совет национальностей, больше кандидатур, чем выделено по квоте, чтоб были альтернативы, для нас было ценнее выиграть принцип, потеряв, мол ряд людей, для прицендента, для будущего, а в будущем еще 2-3 республики присоединяться к этому и будут альтернативно голосовать. И так глядишь, так сказать, мы можем прийти в целом ж к этому процессу. Для нас важен был этот принцип, и то что все таки выиграли на этом, обсуждаем в Совете Национальностей, когда мы собрались, и был там товарищ Казанник, нам предложили II человек, квоты от Российской Федерации, как и от другой Советки Национальностей II человек, ровно II, я три раза выступая, говорил: Нет, нужны альтернативные кандидатуры, Казанник Тут себя очень хорошо проявил, я раньше его не знал, он два раза выступал, Вот, пожалуйста, давайте включим т.Казанник, как альтернативную кандидатуру, потом его в конце-концов включили. Давайте еще одного, мы включили зам.министра обороны (А., Морозова9 - Нет. Моисеенко, как депутат, а он отказался, вообще неважно, он отказался, потому, что мол я зам министра обороны и вообще и там осталось I2 человек. Тоже знали на что мы шли, и я знал, например, я лично что не знакомых людей вычеркивать не будут, 2 фигуры которые будут там вычеркивать - Воротников и Ельцин. А учитывая, что условия голосования, были просто, вам передать не возможно; по-моему была какая-то фотография в газете, как на лестнице они же группкой скажем, собралась делегация Казахстана и еще там какой-то, и вот они смотреть Кого первый секретарь вычеркнул, так они и все. (Смех). Понятно при такой системе да еще на лестнице, в буфете там, ни в туалете, конечно, ну вообще в предбаннике перед ним, все было заполнено, ближе к ночи дело было почти I2. Короче, говоря, так сказать в этом

первая часть все так просто, и в Совет Союзов, конечно, не попали такие люди, как Шмелев, там, Попов, ну, конечно, они нужны там в Верховном Совете, они нужны, но опять же принцип важней нам было выиграть.

Ну, а когда т.Казанник прямо перед всем, последним заседанием, подошел ко мне в перерыв, и говорит: "Я не могу, меня избиратели убьют, понимаешь..., если я приеду и скажу, что вот Ельцина не избрали, потому что меня включили, и я хочу отказаться. Но лишь так, чтобы вы туда вошли, и условия поставил, вы это помните. (На всем протяжении легкий смех). И там, туда, сюда, сюда, туда, и все такое, ну и все...."

ГОЛОС: Борис Николаевич, извините, пожалуйста,....

ЕЛЫЦИН: так что он человек вообще он честный, интересный, и при ралтации очередной я например, все силы приложу, чтобы он был в Верховном Совете СССР. (Аплодисменты долгие).

ГОЛОС: Борис Николаевич, извините, я записку прочитаю, тут поступила ведущему. Тут написано: "Может стоит предложить залу отпустить Бориса Николаевича, физическая нагрузка очень большая, а он сам не сдастся, и подпись". Что делать товарищи?

ЕЛЫЦИН: Это хорошо, что не сдастся! Когда уж сдамся

(Аплодисменты)

ГОЛОС: "Спасибо!"

ЕЛЫЦИН: Уже если несколько накаутов меня не поставили на колени, то здесь перед вами, мне просто приятно, понимаешь. (Аплодисменты).

Вернут ли долги нашему государству, такие такие страны как Эфиопия? и др.? (смех). - Пока идет постоянная ~~влетрия~~ отсрочка кредитов, идет, идет, идет, сейчас уже 95 год, что-то мало вериться, чтобы Эфиопия, когда-то рассчиталась, но некоторые

государства, конечно, рассчитываются, Египит рассчитался, некоторые другие, но это очень мало, но вот такие как Эфиопия, (молчание)
 - Если есть возможность предложите, ага ходят меня все-таки посадить. Ага, Ваше мнение по поводу высшей меры наказания?

- Я все-таки, думаю, что для определенной, очень тяжелой преступлений, так сказать, там групповых, убийств, изнасилований, и так далее надо оставлять. (Аплодисменты).

- Сейчас усиленно ведутся разговоры о ~~том~~ 26 съезде партии что по вашему нужно сделать, чтобы на съезде попали истинные борцы за перестройку?

- Нужно отменить Инструкцию ЦК КПСС по выборам делегатов на съезд, и выборы вести непосредственно только из первичных организаций, сразу на съезд. (Аплодисменты). У одной организации не хватает, у Филевского куста хватит народу, чтобы выдвинуть своих делегатов на съезд. (Аплодисменты). А я уверен, что они выдвинут именно таких боевых и надежных, тогда не будет такого большинства, которого на съезде, а будет большинство настоящее, так сказать, прогрессивное, но надо добиться отмены Инструкции а это ... Тоже за вами, между прочим, вопрос, надо снизу этот вопрос поднимать, снизу, это же демократизация партийной жизни, в принципе. - Не кажется, ли вам, что страна катится к военной диктатуре, есть такая опасность, или нет? Или к новому культу личности?

- Ну нет, я пока считаю, что нет такой опасности.

Вы прочитайте сегодня "Аргументы и факты", там более развернуто дается ответ на этот вопрос, примерно такой вопрос. И начинается, вернее заголовок как там, Переворот не возможен? Да?

- От всей души желаем успехов.

- Так, спасибо.

- Очень хочется вас видеть так, выших, так, власти, спасибо, так.

- Считаю, что нужна четкая воля и дисциплина, к другому мы пока еще не готовы, а жаль, ведь в этой круговерти гибнут люди.

- Я считаю, так, что ,конечно в отношении демократизации, всех сторон жизни, и конечно управленческой, и переход только к экономическим формам, без применения так сказать, ну, власти определенной, ну мы ведь тоже пока не готовы, ни снизу, ни с верху, мы не овладели этими способами руководства. А другие не овладели способами, как же это все-таки с низу этот процесс вести. Мне , кажется, нельзя так, объявить, что с завтрашнего дня кончается командно-волейо стиль руководства и начинается только демократический и экономические рычаги, так сказать, формы управления. Так не бывает. Этот процесс должен вестись постепенно, мы наращиваем опыт, сами

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Как нам дальше быть? Поэтому, открывая встречу, предоставляю слово Борису Николаевичу. (Аплодисменты).

тов. ЕЛЫЦИН Б.Н.

Здравствуйте товарищи! Как далеко от вас, нельзя, нельзя придвинуть пленку, а то все время отрываемся от людей.

Вот другое дело.

Уважаемые товарищи, наверно я небольшое отступление сделаю перед тем как, потом уже отвечать на ваши вопросы. Но наверное для удобства лучше вопросы письменные, но если будут и устные, пожалуйста, любая форма, если хороша. Помощник будет вопросы рассортировывать только по принципу, если повторяется, то да, любые вопросы постараюсь отвечать.

В вступительном я бы хотел начать с предвыборной кампании, поскольку это событие само по себе очень интересное для всей нашей страны и для москвичей, и конечно для вас, для меня, поскольку были драмы, были комедии, трагедии, все было в этот период, но основное я очень благодарен москвичам, очень благодарен Филевскому кусту, я не буду перечислять, и завод Хруничева, и прибористы, и "Салют", и "Рубин", и парк и другие предприятия вот этого куста, очень проявили большую активность в отношении поддержки, в отношении пропагандистской работы, надо было все-таки определенным образом убеждать официальный партийный пропагандистский аппарат, его пикировать за кандидатуру Ельница, поскольку они агитировали все против меня, поэтому работа была очень непростая, тяжелая, трудная и то, что проявили себя так коллективы, вы лично, я всем москвичам на этой встрече очень большое сердечное спасибо, поскольку такой победы, как 90 проц. никто конечно не ожидал, в том числе гораздо на

прогнозы американцы и давали в пределах 70-80 проц. Спасибо вам. (Аплодисменты).

В то время работа была действительно осложненной. Я не скажу, что весь аппарат, райкома партии, горкома, но тем не менее официально была действительно такова, что надо действительно ни в коем случае не допустить, чтобы Ельцин прошел в депутаты. Задача такая была поставлена, был конечно направлен на это, был соперник в этом отношении, вторая кандидатура, т. Браков, поэтому на него делали ставку, и здесь весь пропагандистский официальный аппарат был направлен на то, чтобы агитировать за него, против меня. Всякие приемы применялись при этом. И насквили на II страницах, которые издавал горком партии и потом распределял по райкомам, правда, был дан отпор сразу этим пасквилям, или статейки в газетах за подписью Тихомирова и разные другие и комиссии на Пленуме Центрального Комитета партии по делу Ельцина, я сразу будут наверно вопросы, я могу сказать, что все, прошло уже столько месяцев, я этой комиссии в глаза не видел, никто никакого вопроса не задал и в общем они не знают как сейчас выйти из этого положения дурацкого, в которое комиссия попала. (Аплодисменты).

Но каждый раз, делая вот эти шаги, которые продиктованы тем, что все-таки методы работы, они штампованы, зациничные, команда ~~внешне~~ командой зарубить кого-то, физически сейчас не зарубишь, поэтому надо морально и на выборах, в общем зарубить, но это же многотысячный коллектив людей, а с моей стороны были одни ополченцы, добровольцы и то, что ополченцы, добровольцы все-таки одержали крупную победу над организованной армией пропагандистов

спасибо вам большое за это. (Аплодисменты).

Когда уже выборы прошли и был произведен подсчет голосов, мне советовали многие, что вы позвоните т.Зайкову и скажите ему большое спасибо. По крайней мере 4 ^{крупных} ляпсуса по вот этому опубликованию, комиссии и прочее минимум принесло 20-30 плюса голосов а не минусов, на что они рассчитывали. (Аплодисменты). Но я звонить не стал, поскольку он и сам понимаем и сейчас, что методы работы с людьми, различные пропагандистские мероприятия и меры должны уже вестись не так как они велись раньше. Люди ~~раньше~~ стали не те. Все-таки от апатии проснулись, люди стали иметь свою гражданскую позицию, люди как за свое собственное достоинство стали иметь, которые топтались десятилетиями, но топталось, но наконец сейчас оно стало проявляться, люди стали политически ~~интересоваться~~ интересоваться, а методы работы остались прежними, и это было очень ярко продемонстрировано на Пленуме городского комитета партии последнем, когда прямо высказывалось недовольство такими способами, методами работы.

Короче говоря тяжело проходила вся эта часть, и вы видели, хотя бы кусочек окружного собрания в Колонном зале Дома союзов, когда крупный сценарий, как сказал Марк Захаров, "Я бы соревноваться по сценарию не стал" вот. Слишком хорошо было заорганизовано и даже при этом несколько таких ошибок и все-таки половина из 800 человек, половина аппарата в конце концов проголосовала "за", потому что они не были готовы ~~вышли~~ опять к тем неожиданным, может быть, поворотам, которые вот там были во время этого окружного предвыборного собрания.

Ну на самом деле, 10 кандидатов в депутаты, каждому задают вопросы в письменном виде, ну зрительно 7 вопросов получилось, я скажем 120 вопросов, но каждому дается 5 мин. на ответ, а потом и 7 мин. на устные вопросы и ответы из зала. Как был настроен аппарат, что общего по логике надо было за 5 мин., имея 120 вопросов, выбрать самые экстенсивные, эффективные, и эффективно на них ответить, на это был готов аппарат и поэтому самые такие вопросы подкожные, они были заготовлены устно, и расписаны, ты такой, ты такой, все это было видно ясно. Что делаю я, как раз наоборот, я из 120 выбираю самые противные для меня и на них отвечаю. И они не знают, что после этого делать, у них же другой инструкции не было, и тогда те 200 чел., которые ополченцы, которые 10 кандидатов, пришли как представители, они начали задавать уже устно эти 7 мин., но те вопросы нормально которые можно было отвечать. Вот опять здесь проигрыш.

Или скажем отказ Греcko, тоже самое. Он сразу хотел быть и подошел ко мне перед началом, я не хочу волноваться с вами, не хочу. Прежде всего никаких усилий не прилагал. Но когда это сделать, а конечно готовились таким образом? Греcko и Бракова, чтобы две кандидатуры прошли. Никто другой, а вот именно Греcko и Браков, я говорю, что надо вам, вида не подавая бороться до последней минуты меред голосованием, когда перед голосованием каждому кандидату дадут одну минуту для заключительного слова, именно 1 мин., Вот в эту минуту за несколько минут до голосования, вы снимаете свою кандидатуру. Но к этому же тоже инструкции не было, никто не был готов. Поэтому если бы он отказался сразу то успели бы подготовить, а когда он сказал в последнюю минуту, а после этого сразу голосование, сыграло эмоциональная часть, а

потом ведь и у аппарата внутренне у многих вообще честные добросовестные люди, и они голосовали тем более тайно, так как им сердце и душа подсказывает, совесть, а не так как пущено по приказу, по решению. Вот и оказалось, что и на окружном, хотя сама форма, окружное собрание, это конечно, не нужны.

Учитывая, что в более старшем образе выбрали меня кандидатом, мне пришло телеграммами везде подписать, что я не могу, поскольку буду баллотироваться в другом округе, не указывая где. На всякий случай, на грузовом самолете, летя через Ленинград, я попал в Березняки Пермской области за 20 мин. до окружного собрания, территориального, а там все предприятия меня выдвинули и, учитывая, что за 20 мин. ^{с Перми} и обкому партии туда не приехать, не успеть, это бесполезно, то окружное собрание единогласно выдвинуло меня кандидатом в депутаты, т.е. уже за столблено было на всякий случай, но а дальше я вернулся в Москву.

Единственное, кому я телеграмму не давал, это Свердловск. Но все-таки можете себе представить, родился, жил там, семью имел, работал, все, кроме последних 4 лет, всю жизнь. Просто так свердловчанам телеграмму послать, что я не могу баллотироваться, я не мог. И поэтому после окружного в Колонном зале, буквально через несколько часов, а оно кончилось около 3-х ночи, я сразу улетел туда и в течение суток провел две крупные встречи по ~~ШНИИ~~ I, 5-2 тыс. человек, 2-я встреча длилась до полпервого ночи, было 80 вопросов, и они все время говорили, дайте согласие по Свердловскому национальному территориальному, мы окружное собрание отменяем, все, никаких вопросов здесь не будет. Мы боимся, москвичи вас режут, не в прямом смысле конечно, а забаллотируют.

Я говорю, конечно, мне близки свердловчане - это понятно, это родина и все, но вот я все-таки, несмотря на то, что и такая драма октябрьская (1987 г.), и после этого 4 накаута и т.д. и т.д., все-таки я москвичам верю и не ошибся. (Аплодисменты).

Но с трудом меня все-таки отпустили, но что сделали. Все-таки у них какое-то было сомнение в этом плане, так они взяли и по национально-территориальному округу забаллотировали всех, оставив свободное место, если вдруг москвичи зарежут, то свердловчане, пожалуйста, ^{предоставят} создают возможность на втором туре выйти к ним. (Аплодисменты).

Но хорошо, что это не понадобилось, я их поблагодарил за такой мужественный поступок.

Сами выборы так что проходили вообще достаточно организовано, так как слишком были все напуганы, что будет пресификация и были напуганы все организаторы, и поэтому они даже боялись даже больше, чем избиратели, как бы где не ошибиться, да плюс еще стоит рядом с нескольких предприятий 5-7-10 контролеров постоянно. Если один в туалет ушел, то кто-то другой замещает его, ни одной минуты не оставляли здесь без глаз, чтобы кто-то ящик не переменял, и нарушений не было таких серьезных вот в этот момент выборов, подсчетов голосов.

Правда, конечно, было опасения за другие страны, все-таки 29 самых крупных стран мира, сограждане голосовали, причем сограждане, причем, т.е. не только те, кто допустим работает, там, но и просто проживает и им было дано право голосовать, и между прочим оттуда пришли данные, удивительным образом практически совпало 88 с чем-то процентов проголосовало "за". (Аплодисменты).

Ну вот, пожалуй, вот эта часть. Съезд народных депутатов. Конечно, разные сейчас точки зрения, в печати более аккуратно дают, так сказать. Я бы, как всегда, конечно, выскажусь откровенно, свою точку зрения, личную, безусловно, плюс он дал большой. И его надо, конечно, считать, каким-то шагом вперед, но, может быть, не шагом, а полшага вперед с точки зрения демократизации, гласности. Конечно, впервые удалось пробиться, еще московской группой пробить, тяжело, пробивалось, поскольку, если вспомнить, в четверг, то есть с понедельника уже съезд, а в четверг вышла "Советская культура", где я несмотря на обещания самого высокого и товарища Горбачева была программа телевидения, где было напечатано, что полтора часа, час и т.д. На следующий день вышла "Московская правда", словом, то же самое. И вот тут мы тогда пошли в наступление. Серьезное наступление, вплоть до того, что прямо было объявлено, что если это случится, мы большой скандал устроим на самом съезде, а Капто - зав. идеологическим отделом ЦК, он депутат, все сделаем, что его отозвали из депутатов свои же избиратели.

Короче говоря, появилась прямая телевизионная связь, канал постоянный, ну и большинство, многие из вас видели все, что там происходило. Но немногие парламенты мира могут похвастаться тем, что идет парламентское заседание и прямо транслируется по телевидению. Это немногие, есть, конечно, но немногие. И вот этот бреш пробитая, я считаю, имеет колоссальное значение с точки зрения развития гласности в дальнейшем в нашем обществе в целом. По-моему просто это демократизация, шаг вперед и в вопросах проведения какой-то части, в вопросах того, что записалось в выступлениях 830 человек. Можете представить, нам бы до осени

хватило бы заседать сверх головы. Дальше сами выступления были интересные, острые, прямые, деловые, конструктивные, хотя постоянно как только несколько выступлений было таких, то кого-то потом сразу с Узбекистана, Казахстана и т.д. (Аплодисменты) и все гасилось, или опять несколько выступлений, вдруг подбрасывался национальный вопрос, вокруг него кипели страсти и очереди выстраивались через весь зал, все уже забыли о чем там говорили раньше, до этого. Там или вопрос по Ферганским событиям или еще что, короче говоря, очень дирижировался. Мое мнение, съезд был очень сильно неорганизован и очень сильно заорганизован. Вот можете совместить эти понятия. А они как раз на съезде совместились. Неорганизованность и заорганизованность. Неорганизованность - потому что какая-то куча постоянная, забыли про Конституцию, через 20 минут после начала уже нарушили Конституцию СССР, потому что там четко сказано: первое заседание съезда ведет Председатель Центральной избирательной комиссии. А он не успел сказать вступительное слово, как Горбачев сразу у него микрофон сразу через 20 минут забрал. Его еще не избрали, и потом он вел уже дальше как Председатель Верховного Совета, неизбранный еще пока. Но и было и других, конечно, немало вот таких казусов, вторые были, да и кризисных даже моментов, когда одна делегация покинула зал вообще, наблюдалась неорганизованность и заорганизованность.

Надо сказать положительное, что вдруг на арену вышла целая плеяда достаточно молодых. Молодежь, как раз самая молодежь, себя не очень проявила на съезде. Но я имею в виду комсомольскую молодежь. А вот примерно 30 - 40 - 45 лет - вот эта часть проявила себя неожиданным образом и появились неожиданные те лично, которых раньше просто не видели и не замечали. Вот это

кассета № 3

вот это очень отрадно. И когда все время сейчас говорят, что нет у нас, не кем его заменить, послушайте, можно взять из этого двух, трех десятников, почти любого, поставить его на любую должность и их сразу можно в Политбюро в полном составе комплектовать. (Аплодисменты). И между прочим, дело пошло бы сразу бы быстрее и лучше, по перестройке, я в этом уверен. (Аплодисменты). Поскольку достаточно оно консервативно настроенное, т.е. тех кто справа от Горбачева, они учитывая, что левый фланг ослаблен, выбрали оттуда Ельцина, сделали ориентировку Медведев-Яковлев, благодаря этому левый фланг ослабился, правый усилился, и они стали давить так сказать на генерального, на председателя Верховного Совета и он начал давать им, конечно и подвижку в этом направлении. Вот что самое, так сказать, опасное. ~~Этот доклад~~ Далее это я вот говорил, говорил про плюсы, в основном, ну плюсы, что еще сказать, ну что вообще все-таки в целом, я как сказал, событие и это некоторое так сказать, все-таки шаг серьезный. Но я лично, съездом не удовлетворен, потому что генеральный вопросов на съезде, тем более первый съезд народных депутатов, а радикальные вопросы на нем решены не были. Два доклада были достаточно стандартны, как и год, два, три назад, так сказать, некоторые недостатки, некоторые положительные, некоторые отрицательные, давайте товарищи закруглимся и все. То есть в докладах не содержалась радикальных предложений и мер, выводов страны из кризиса, из кризисного состояния в политике, экономике, в национальном вопросе, уровне жизни людей, финансовых делах, а именно по всем 5-ти вот этим глобальным вопросам страна находится в критическом положении.

За время перестройки, к сожалению, вот если у демократизации и гласности подвижка есть, то по другим вопросам, или на том же почти месте, а кое в чем даже и ухудшение. Особенно по вопросу обеспечения людей товарами, продовольствием и т.д. Надо еще сказать, что не были приняты предложения московской группы, к сожалению, не были приняты. Хотя московская группа она была образована сначала, стихийно, просто 30-40 человек, мы хотя двери оставляли всегда открытыми, могли приехать из других регионов, мы работали почти 2 месяца, выработывали все документы съезда, мы считаем, что документы съезда должны выработывать не аппарат не аппарат Центрального Комитета, не аппарат Президиума Верховного Совета РСФСР, а именно депутат, и подготовили, ну вообще, мы считали довольно основательно. Причем та

потом по регионам, официально дали в Президиум Верховного Совета, не скрывали, правда потом нас очень сильно разбавили, мы где-то там заседали не понятно где, ^{нас не всегда улавливали} 30 человек все-таки трудно, тогда к нам добавили еще 130, т.е. из творческих организаций, т.е. все те кто живет в Москве, стало 200 человек, и уже ее возглавил Горбачев, и ее уже посадили в Дом политического просвещения МКГ и МК КПСС, ну шут уже в торжественной обстановке.

Но документы мы все-таки довели до конца, кто-то работал больше, самоотверженно трудились, конечно вечерами после работы, в субботу, воскресенье, предложения были очень конструктивные. Я буквально значит, два, три из них возьму, чтобы вам было ясно, что это за предложения, к чему они вели и просто сожалею, что может быть потом и съезд и руководство поняли, какое рациональное зерно в этих предложениях было заложено. Мы предлагали, чтобы развязать руки съезду сразу принять семь поправок к Конституции

СССР, причем, поправки, которые не требуют какого-то юридической дискуссии, обоснования, буквально, одна, две строчки. Ну, например, тут же порядок работы съезда. Раньше логично, сначала избрать Председателя Верховного Совета, а потом чтобы он отчитывался, делал доклад и его обсуждать, наверное наоборот все-таки сначала, пусть за 4 года перестройки отчитается, что сделано, а что не сделано, потом дискуссия, выступления, отметить и покритиковать, и предложить что-то, а потом избирать. Нет, вторая поправка это предлагает кандидатуры на посты, которые ^{ключевые} утверждаются на съезде. В конституции написано, председатель Верховного Совета СССР избран, наше предложение московской группы было четко сформулировано, первое, что все кандидатуры избираются только из альтернативных кандидатур не меньше двух, на любую в том числе председателя. (Аплодисменты). И предлагает не председатель Верховного Совета СССР, а предлагают депутаты сами непосредственно, там прямо в зале, при проведении съезда. (Аплодисменты).

Дальше, вот по новостке дня, вот предложение было поменять, дальше мы предлагали, как можно работать не имея статуса депутатов, вообще все идет, вот как антители, чтобы для вас было понятно, антипорядок, вообще, беспорядок. Да, ну посмотрите, избрали депутатов, статуса депутатов не имеют, значки нам раздали, да, это правильно, удостоверения правда нет. Значит, когда в троллейбусе едешь, ^{ну хорошо меня знают,} не спрашивают заплатил, или нет, а другие людей не знают, что у него значок, удостоверение покажи, а у него нет.

Хотя раньше, на сессии, я помню, прошлого созыва, в застойные времена на третий день удостоверение вручали, при регистрации тебя фотографировали, а на третий день уже вручали удостоверение.

Все-таки был порядок какой-то. (Аплодисменты).

Ну и ряд, других моментов, скажем, статус раз. Второе съезд проводили без регламента работы съезда, ну его называли бы именно регламент, ну это кто-то впопыхах в аппарате подготовил бы, хотя у московской группы был разработан проект постоянного регламента, который можно было бы прямо в первый день раздать, и допустим на второй день обсудить и принять уже постоянный регламент работы съезда, не было сделано. И потом пришлось несколько раз поправки, изменения вносить. Дальше Верховный Совет начал работать регламента работы Верховного Совета нет, пришлось опять вы сейчас по телевидению видели, видно, что Язов не проходит, давайте изменим систему голосования, тогда он пройдет. То раньше в регламенте было записано во временном 50% от числа членов Верховного Совета, 250, а членов Верховного Совета 342 не проходит, ага, давайте изменим, от числа присутствующих, все Язов прошел. Ну, а решения большинство есть большинство, оно и в Верховном ^{это большинство} Совете осталось. Хотя несколько, некоторые похищения происходят, но я думаю, что оно будет происходит конечно быстрее, потому что когда депутаты встретятся с избирателями, избиратели кое-что им скажут, я так думаю, некоторые уже мне показывают телеграммы, говорят, Борис Николаевич, как быть, мне сказали, ах ты не выполнил наши даже в отношении меня, он почему он подошел ко мне, там был наказ в отношении меня, чтобы пробывать его туда сюда, ты не выполнил, ты в Харьков не возвращайся. (Аплодисменты). А человек активный такой, вы видели его по телевизору, рабочий, водитель, ну активный человек, вот тогда я говорю, есть предложение, вы дайте маленький магнитофончик, я скажу несколько слов харьковчанам, что вы вообще у вас активный депутат, вы зря на него так кидаетесь, ну ведь

видите, какое большинство, что тут надо реально учитывать обстановку, что плетью обуха не перешибешь. Ну сказал, потом он вернулся, съездил туда, вернулся встретился, пожал мне руку и сказал, что сейчас все спокойно, вроде поняли. (Аплодисменты). Дальше, съезд конечно не принял, мое мнение, главное, и как бы символически допустим не очень надеялся, но считал, что возможно если бы это произошло, то можно было бы считать исторически ^{что это действительно съезд} опасальным, т.е. передача власти от партии к Советам, народу, ее высшему законодательному органу — съезду народных депутатов (аплодисменты). Причем все это логично, партия работает для народа, во имя народа, партия — часть общества. 20 миллионов, 280 миллионов, дальше 6 статья Конституции, что она в рамках Конституции работает, дальше вся власть Советам — это еще было завещание Ленина, которое мы до сих пор не выполнили, так как всю землю крестьянам, а заводы рабочим. Не то, не другое, не третье. Поэтому логичным было бы, то, что партия при разделении этих функций передала бы функции не политически, а все остальные, именно власти народа, его высшему законодательному органу — съезду народных депутатов. Не согласился с этим, мое мнение, вот это был бы действительно исторический шаг. Потому что смотрите, сколько уже не одно десятилетие, постоянно в постановлениях ЦК КПСС призывают все партийные организации, что надо разделить функции, функции между партийными, советскими и другими органами. Но это призыв, и он так и остается призывом, а партийные организации, и первичные, и райкомы, и райкомы, и горкомы республик и ЦК КПСС занимают сейчас чисто хозяйственными, чисто советскими значит, вот, работа компетент этих органов, подменяя их, да и диктуя.

Короче говоря, этого не произошло, хотя я считал, что вполне логично, что раз мы хотим строить, и уже некоторые попытки есть, правовое государство, то любая организация правовая должна действовать в рамках закона, поэтому должен быть выработан Закон о партии. И партия должна действовать в рамках этого Закона. И в ее внутренние дела, в рамках Закона никто не вмешивается, это ее суверенное право заниматься так сказать, идеологической, воспитательной и т.д. Пожалуйста, через коммунистов работать в других организациях, проводить, да, но если партия вышла за рамки этого закона она должна на съезде доложить почему это произошло. Поэтому мое мнение, что партия должна быть законодательна, и не подчинена, как т.Медведев якобы оговорился на пресс-конференции - секретарь ЦК, а подотчетна съезду народных депутатов. Таково мое мнение. (Аплодисменты).

Конечно, этот процесс прстепенно идет и мы сейчас 5 членов 5 председателей комитетов подписали в Верховный Совет письмо, почему это отраслевые газеты являются ~~контражктными~~ газетами Центрального Комитета партии: строительная, соц.индустрия, советская архитектура, сельская жизнь, денег не хватает. Нет, судя, по тому какие дачи строятся хватает денег, даже лишние есть. (Аплодисменты). Поэтому мы внесли предложения, чтобы эти газеты были органами Верховного Совета и соответственно связаны с этими комитетами, а не газетами, не органами ЦК. (Аплодисменты).

Конечно, я понимаю , будет еще борьба, борьба есть борьба, борьба должна быть политическая и между прочим этого пугаться не чего, и когда все-таки меня на этот комитет по строительству имели в виду на потом, не стало управленческих, исполнительных органов на уровне страны у руководства кап.строительством, все сейчас

свалится на этот комитет, завалят и меня вместе с ним горой разных вопросов и тогда меня отодвинут от политической работы и вздохнут несколько вободнее. На что я т.Горбачеву, сказал, что нет с политической работы и борьбы я не отойду и не откажусь, потому что (аплодисменты) это в программе, это наказ избирателей, борьба за социальную справедливость политическая борьба, политическая борьба за экологию – политическая и т.д. и т.д. И от этого я конечно, отходить я не буду, несмотря на любую загрузку.

Ну, конечно, последовали некоторые последствия, ну я конечно, перестал считать, то считал, 4 раза в нокауте, 2 в ногауне, сейчас уже не стал считать, просто крепко стал стоять на ногах, и тем более физически сейчас в хорошей форме, в спортивной хорошей (аплодисменты). Поэтому как в боксе говорят, хорошо держу удар (аплодисменты), дальше постановления съезда.

Я, член редакционной комиссии был, конечно многое было замечаний, часть из них в форме дискуссии была принята, часть не принята, но опять же. Если почитать начало, а оно опубликовано в газетах, первую строчку, она сильно обнадеживает, что съезд объявляет себя полномочным, т.е. берет на себя всю полноту власти, и т.д. хорошо, но откройте последнюю страничку, там практически перепечатан 6-ой пункт Конституции СССР, 6-ая статья. Вот такое начинается, начинаем за здоровье, а кончаем не совсем.

Ну, и потом я должен откровенно сказать, что мне не понравилось как вел съезд т.Горбачев (аплодисменты) не понравилось. Говорят, по телевидению это было еще лучше видно, по выражению лица, потому как перебивал, зал дирижировал, это было очень и очень видно и вообще-то, ну особенно, я бы сказал, безобразный случай с Сахаровым, когда он зачитывал свой декрет (проект) (аплодисменты)

Ведь он мог вполне, учитывая, что там вот это большинство, вот это кольцо, встало, топтать ногами, понимаешь, лишь бы Сахарова с трибуны сдернуть, боялись, что побегут и начнут сдергивать и стоило ему стать и сказать, что он Лауреат Государственной Премии, ученый, что он единственный, кто в стране смело, сказал, что не правильное решение ввод войск в Афганистан и это не надо было забывать, единственный, за что он и поплатился. А сейчас история подсказала, что решили 4 человека, всего группа людей, а сколько людей погибла, сколько людей остались инвалидами, сколько понимаешь горя принесло во многие семьи, а результаты к сожалению, пока, по крайней мере положительными не назовешь. Посмотрим, что получится. Ну, вот пожалуй, чтобы потом уловить какая часть вас больше интересует, я думаю, что лучше перейти к запискам, к вопросам и ответить, а через них вопрос шире развернуть. Ну, вообще давайте сейчас свободнее, а за эту часть я благодарю вас.

Товарищи, записок очень много, каждый хочет услышать ответ на свой вопрос, я прошу вас не пишите длинных записок, а покороче пояснее, спасибо.

Кстати, имейте в виду, я очень хотел, во Дворце культуры Горбунова в предствителями, их, поскольку они приглашали с других предприятий, но упорно ДК был занят другими мероприятиями, упорно, понимаешь, упорно. (аплодисменты, шум в зале), я имею перед выборами как кандидат в депутаты я же встречался десятки и десятки коллективов, но каждый раз в отношении помещения была борьба в большие помещения не пускали, ну пришлось даже на улицу выходить, а что если не пускают (аплодисменты). А сюда.

Так, Совет общественных жителей филевской воймы просит о помощи, сохраните здоровье и сэкономте людям миллионы рублей, приостановите Комитета Верховного Совета строительства корпуса № 100 завода имени Хруничева (шум в зале) я директора что-то не вижу, ну давайте, так я в карман положу, я помню, когда был у вас на заводе, ну, я откровенно, хочу сказать, что мы тогда и ночью до 1.30 заседали там смотрели, мне очень понравилась социальная программа, которая четко была рассказана вашим руководством, вот, да и вообще, коллектив, я воспринял хорошо, понравилось, в чем то я помог и вот как мне сегодня рассказывают, есть сдвиг в этом плане есть, эти пятиэтажки наконец то снесли, часть я имею застроили, ну часть, сейчас говорят вторая часть решается, конечно, с помощью райкома, райисполкома, вообще общими усилиями, ну эта программа все-таки выполняется, это неплохо. В отношении этого корпуса

наконец-то отнесли часть, я имею в виду, застроили, ну часть, часть. Сейчас говорят вторая часть уже решается, так да, ну вот вторая часть уже решается, конечно, с помощью это райкома, райисполкома, но общими усилиями эта программа все-таки выполняется, это не плохо. В отношении этого корпуса, ну я что-то не помню, чтобы тогда у нас был о корпусе разговор, вот о больнице был разговор да, или о профилактории вернее, да, об этом корпусе тогда отдельный разговор.

Каково Ваше мнение, сможет ли Горбачев вывести страну из кризиса?

Ну приходится сейчас, вы знаете, давать много интервью, ну полтора года скажем советская пресса держала меня значит, очень строго на замке. Ну фамилия была прокажонная и была прямая команда - Ельцин и Сахаров для советской прессы не существует. Сейчас наоборот нахлынули все, так сказать, "Семья и дети" журнал и т.д., "Работница", "Крестьянка" ну все, все, все давай, давай, давай интервью, все понятно, но когда, ну иностранные тоже журналы, газеты и прочее. Но я так постепенно, не форсируя все-таки иногда появляюсь и когда задают такого типа вопросы, я говорю, вот у вас это привычка, вот выступил, да, с инициативой выступил там, допустим, Рейган, у нас допустим, с инициативой выступил Горбачев, инициатива Горбачева, благодаря, так сказать, политики Горбачева. Я говорю не совсем так, так же все-таки нельзя, вы понимаете, есть МИД, есть в конце-концов и огромнейшие аппараты, есть народ, страна, которая как бы формирует снизу все эти предложения, а потом они как-то уже аккумулируются.

Поэтому когда называют инициатива Горбачева, я говорю, это не правильно вы называете, и в нашей прессе тоже самое, надо называть инициативой, когда в международном, я имею в виду, плане - инициатива нашей страны, вот это будет правильно, высказанная Горбачевым (аплодисменты), поэтому когда Вы говорите - выведит ли Горбачев страну из кризиса - Горбачев, нет (аплодисменты), а если вот все как-то будем работать в этом направлении с точки зрения того, чтобы дать импульс перестройки, она задыхается, она пробуксовывает, буксует, ну. На теледебатах, когда с Браковым мы встречались, вы наверное, выдвигал он говорил, что буксует, пробуксовывает, но это одно и тоже, наверное, все-таки стоит на месте, а кое в чем даже отодвигается. Поэтому, все-таки от нас с вами действительно зависит, ну и конечно, от тактики перестройки, все-таки 4 года тому назад и на Политбюро и на Пленуме Центрального Комитета партии, и на XIX конференции, я говорю, что я не согласен с тактикой перестройки, которая формально сейчас идет, с тактикой, со стратегией я согласен. Стратегия, конечная цель перестройки, обновление всех сторон жизни общества, да, но тактика перестройки, мое мнение не правильна, она не правильна и психологически по отношению к человеку, почему. Вести перестройку широким фронтом, что такое широкий фронт, ну если армейским языком - это значит солдат от солдата на расстоянии двух-трех километров, разве так наступать можно, да невозможно, конечно, только зарыться в окопы и все, и пролежать пока перестройка по тебе не прокатится. Поэтому мое мнение было таково - политическую реформу надо провести как базу, политическую реформу стране, а дальше резко сузить фронт перестройки, резко сузить. Вы можете себе представить полноводная река, которая попадает потом в довольно

узкое русло, масса воды та же, поэтому чтобы пропустить ту же массу воды, ну вы понимаете по физике, это значит скорость резко возрастает, вот, удельное давление резко возрастает, поэтому сузив эту перестройку, направив ее в основном на нужды людей, на решение продовольственной программы, товарами народного потребления, сферы услуг, жильем мы бы за 3-4 года продвинулись вперед, т.е. по вопросам повышения уровня жизни народа. Ну нельзя же больше терпеть такую дистанцию по уровню жизни, когда одни все-таки в роскоши, и одновременно 48 миллионов живут ниже черты бедности, слишком большая дистанция. И если бы люди увидели за эти скажем 4 года действительно заметное повышение жизненного уровня, они бы поверили в перестройку тогда глубоко, душой и сердцем, и своей обратной связью они бы тогда отдали ради этой перестройки значительно больше чем они дают сейчас, в полтора, два раза, я в этом уверен, поскольку они действительно видели бы, что это по имя человека делается. А когда широким фронтом, мы будем двигаться по миллиметру и будем решать программы, которые сегодня расписываются 2005-2010 год ну для многих из нас это уже не к чему, только уже заботиться о внуках. (Аплодисменты). К сожалению, это не было принято, эта резкая переориентация в социальную сферу, хотя потом, после конференции скажем и моего выступления в этом направлении, некоторые другие тоже поддержали, было принято постановление по этим вопросам. Но опять же только постановление, которое у нас, к сожалению, большинство из них не выполняются. А резкого поворота в этом направлении за счет сокращения вложения в другие сферы, пусть салютницы на меня не обижаются может быть на пять-семь лет

отодвинуть некоторые космические программы, космонавты забеспокоились после того, как программа моя предвыборная была опубликована и пришли ко мне. Мы с ними обсудили, и вообще-то когда обсудили, что я не в коем случае не против развития космоса, зачем, это все-таки наш прогресс, это самый авангард прогресса, но некоторые космические программы, они сами согласились, могут пять-семь лет подождать. Это вполне возможно и между прочим, когда мы стали с ними рассуждать, то они сами сказали, что американцы вкладывают в космос меньше чем из космоса получают, а у нас то наоборот. Мы много еще так-сказать, разрыв этот слишком большой и мы намного больше вкладываем, чем получаем из космоса для нашего народного хозяйства. Да и не только Горбачев, да и Политбюро, я считаю, должно быть и в дальнейшем обновлено (аплодисменты).

Я не думаю, чтобы товарищ Лигачев научил всех как доить коров, понимаешь. (Аплодисменты). Тем более это крестьяне умеют, они говорят только да отдайте землю нам, дайте самостоятельность, не путайте нас по рукам и ногам, уберите агропром, дайте землю, а как трудиться на земле, какую форму руководства надо дать возможность самим крестьянам и определить, Хотят семейными, пусть семейными работают, хотят три семьи объединиться, пусть три семьи объединятся, хотят колхоз, в колхозе пусть работают, т.е. многообразные формы собственности, может быть в некоторых случаях вплоть до частных, лишь бы без наемного труда. (Аплодисменты). Потому что в этом может быть наши минусы, что государственное монополие на все, она задавила человека, у человека потерялось чувство к земле, к заводу, что это его именно. Говорим заводы рабочим, разве у нас рабочий чувствует, что этот завод его, да нет, конечно, нет. А там где хотя бы

переход допустим на аренду завода в целом, да там где акции начинают распространять, тут уже рабочий чувствует, ага он очень здорово, это мой завод, я тут берегу каждый его станок или деталь, или все что угодно. И очень борюсь за качество, так как постановление по повышению качества, их уже были десятки, но они ведь ничего не дают, качество не улучшается, к сожалению, не улучшается, как товаров народного потребления, как наших машин и оборудования, так и других изделий, ну или улучшаются но очень медленно, не так как нам надо.

Ваша предвыборная платформа общеизвестна, каково Ваше мнение в отношении дальнейший выборов в республиканские, местные органы власти, будет ли меняться структура выборов с точки зрения конкретности, демократичности и равноправия.

Закон о выборах, как и поправки к Конституции, связанные с этим законом, имеют серьезные ошибки, как выборы показали и вообще-то я сразу высказывался по некоторым этим ошибкам, за что тоже получил не мало шишек, но некоторые просто уже точно, явно видны, что надо закон менять. Причем надо закон поменять до местных выборов, потому что если мы не поменяем закон о местных выборах, если будут там выборы проводиться также как, допустим, проводились на народные депутаты, то это большинство и там будет по-афанасьевски, какое большинство, оно и там будет, а ведь это самая главная опора депутаты поселковых, сельских, районных, городских, областных советов, республиканских и так далее, поэтому надо поменять закон, надо поменять поправки к Конституции, связанные с этим законом.

Первое, я считаю, это обязательно отменить выборы от общественных организаций, безусловно. (Аплодисменты).

Я считаю, это позор для партии, выборы 100 из 100, как же так призыв к альтернативности, призыв к тому, чтобы не менее двух кандидатур, ~~иногда~~ а здесь 100 и 100, а когда 100 человек кандидатов на Пленуме ЦК избирали, одна рука поднялась товарища Ельцина, все больше, все за (аплодисменты). 100 раз поднимали руки и все. А когда тайно голосовали все-таки за моего опонента 78 против (аплодисменты). И если хотя бы было 101, этим 101 был бы он и все было бы решено (аплодисменты). Кто не понял, я имею в виду Лигачева.

Сам он никак не может понять, что он очень много потерял в лице народа, после конференции XIX, очень много (аплодисменты). Не знаю, я бы на его месте дня бы не остался, сам бы просто сказал, понимаете-ли (аплодисменты), а то ведь может дожидаться очень серьезных уже, ну народных действий.

Дальше в отношении закона, конечно, отменить эти окружные, отменить, конечно, предложение тогда от коллективов идут большим числом, ну и что за трагедия будет, если будет в списках для тайного голосования 6, 8 человек, ну и что. Да люди все равно разберутся, тем более в сельсовете, в сельском районе, где каждый друг-друга знает, досканально знает. Это здесь может быть трудно и то разобрались между прочим, правда директора вы своего не избрали, вот это плохо (аплодисменты), а он между прочим заслуживает и я например надеялся, он бы тогда был в этом, демократическим настроенном меньшинстве, и мы бы боролись за права этого меньшинства вместе (аплодисменты). Мы не были организованы, не знали друг-друга, это меньшинство, ну а

учитывая, что слово оппозиция, фракция, это у нас уже сразу страх в глазах появляется от этих слов, начали переходить к словам альтернатива, плюрализм вроде чуть мягче, все-таки не оппозиция. Ну мы тогда совсем мягко решили назвать, значит, межрегиональная группа депутатов и вот уже сейчас 350 человек в ней действует оргбюро, вообще действует. Я думаю, что через месяцы будет 500 человек и тогда меньшинство как-то будет уже координироваться, чтобы бороться с большинством, чтобы меньшинство имело свой голос, более твердый и более единый. (Аплодисменты).

А то, к сожалению, даже внутри меньшинства мы даже мешали друг-другу, бывало и такое.

Реально ли принятие декрета о власти в редакции Сахарова на осеннем съезде и что для этого делает московская группа депутатов.

Московская группа депутатов, мы сейчас не называем московскую группу, я говорю решили, поскольку все-таки некоторую аллергию у других депутатов активность московской группы, особенно первое время, она вызвала. Потому что московская группа пришла подготовленная, а другие ничего не имели на руках, они не подготовлены, у них ни одного документа нет. Поэтому они часто просто огульно, только как назовут московская, значит все значит уже сразу руку вверх. А посадили ведь так, особенно республики южные, там первые секретари прошли, это 31 секретари в основном забалатировали в России, а там прошли, ну а

у них же чиновничество же очень ~~жизненно~~ здорово, их посадили во главе с первым секретарем, поэтому как только голосовать все сразу смотрят, ага он руку поднял, значит все сразу раз, (аплодисменты).

Мне журналисты рассказывают, они сидят на балконе, значит, ну сверху видно, это просто кино. Один первый секретарь здаремал, в это время голосование и он поднял руку не в то время, надо было как раз ему против, а он "за", ну все раз, раз сразу вскинули руки "за", потом он опомнился - нет, нет, "против", все сразу раз, руки все положили. Потом уже "за" следующие. И это правда, это не анекдот. Ну это говорит, как говорится, о включении машины голосования, когда надо было подавить какой-то вопрос, надо было его большинством решить, сразу включалась машина голосования и она решала, к сожалению. Менялось это. Ну как мы и предполагали я называл между 20-30 процентами, наиболее так демократически настроенных ~~жизненно~~, так будем аккуратно выражаться, депутатов, ну примерно так и было в разные моменты, оно колебалось, но примерно такой процент вообще-то был, хотя к концу чуть-чуть он вырос, сейчас по время работы Верховного Совета еще немножко сдвигка влево идет. Но в отношении, так сказать, реально на осеннем съезде, конечно, мы опять сейчас уже региональные группы, а не московская, мы будем безусловно это декрет, в такой редакции, редакция, ~~жизненно~~ в основном, она была и в московской группе части ее разрабатывались, но много внес сам лично Андрей Дмитриевич, вот мы будем настаивать на принятии этого декрета, но может быть с какими-то там поправками, ну это другой вопрос.

Чем объяснить, что кандидатуры предложенные в правительство сплошь и рядом из старого аппарата, который оказался не-состоятельным.

Тем объяснить, что не захотели слишком большой, серьезной, радикальной ломки и изменений. Потому, что все то, что мы видим, это все-таки все полумеры, а полумерями перестройку, да еще которую мы назвали революционной не решишь, раз революционная, это значит, все-таки, радикальная, радикальные меры и нужны и политические, и экономические, и финансовые, и социальные, и национальные и т.д., и т.д. А их, к сожалению нет, ну хорошо, что здесь поработали комитеты и комиссии. Вы знаете 20 министров все-таки комитеты отклонили, ну комитеты - 10 и сама сессия Верховного Совета еще 10. 20 министров на сегодня вакантны должности, скажем мы своим комитетом, нам предложили трех обсудить, почему трех, так сказать, ну давайте больше, мы предложили девять и двух человек сразу не рекомендовали и между прочим Рыжков, я на Президиуме Горбачеву говорил, что если Рыжков не прислушивается мы серьезную абструкцию устроим, потому что сейчас, именно в тот период когда надо поддержать комитеты и их авторитет, если на этом, на начальном этапе поддержите авторитет, т.е. те кандидатуры которые комитет не рекомендует вы их и предлагать потом не будете на втором этапе, это тогда серьезно, легче будет работать и между прочим, действительно, на втором уже туре, товарищ Рыжков уже никого не предложил, он не предложил из зампредов Калашникова, вот, мы не рекомендовали Палат Даде это Минводхоз понимаешь, мелиорацию, по которой страна прямо аж стонет, не одно десятилетие, а он 15 лет был первым

зам.министра, поэтому ему нравственно просто нельзя быть министром этим, нравственно. Ему надо было отказаться, Рыжкову надо было подумать, что его нельзя рекомендовать, а он рекомендует, поэтому обсуждая 3 часа досконально просвечивая снизу, сверху, с боку, со всех сторон, очень детально изучая всю кандидатуру эту мы отвели и отвели председателя Госбанка, который не имеет не опыта работы, а 15 лет работая в сводном отделе, в том числе начальником финансов и цен Госплана СССР, который все держит в руках и в это время страну довели до финансового кризиса, какое он морального право имеет возглавить Госбанк, тем более он в банковском деле мало что понимает. (Аплодисменты).

Что будет делаться, чтобы Москва встала в один ряд с другими европейскими столицами по красоте, архитектуре сооружений, экологии и др.

Тут наверное, ни одним словом, ни двумя, ни десятью не скажешь так ли, слишком большой вопрос. Действительно Москва стала, так сказать, притчей во языцах в этом отношении и обидно за Москву в этом плане. Конечно, меры должны быть в этом плане не ~~вид~~ ординарные.

Почему Вы голосовали за Каменцева, кандидата на должность заместителя Председателя Совета Министров и Конорева, кандидата на должность Министра путей сообщения.

Ну, я например, Конорева знаю очень хорошо, мне кажется депутаты все-таки ошиблись и многие потом говорили

Многие потом говорили на какой-то эмоциональной волне его, и вернее так. Его перехвалили там во время обсуждения на Верховном Совете. Стали выступать: председатель комитета, давай деферамбы петь, какой он прекрасный, какой он. Сразу обратная реакция, понимаете у людей. Сразу обратная реакция. Потом выступил начальник горьковской дороги, давай нет, это у нас единственная кандидатура. Как он сказал единственная кандидатура, у нас в стране нет другой кандидатуры. Ну и все. Можно было уже заранее сказать, но зная его, как опытного человека, как вообще очень болеющего за дела, да в общем-то и ничего кроме этого дела нет. Он работает день и ночь, я искренне голосовал за него.

За Каменцева меньше его знаю, но мне казалось, что он все-таки очень прочувствовал само обсуждение на комитете, которое шло три с половиной часа по его кандидатуре. Очень прочувствовал и на Верховном Совете, очень переживал и это в какой-то степени, пройдя через это чистилище, что он сможет повернуть все-таки, у него и возрастной пока еще есть какой-то временной, временная ситуация ему позволяет поправить положение. Поэтому я голосовал за него. Это не значит, что я голосовал против многих.

Вопрос: Передача "Пятое колесо" в понедельник говорили, что до настоящего времени родственники Берия пользуются всеми льготами. Как это расценивать, куда смотрит ЦК, принимается ли какие меры, чтобы лишить таких заслуженных людей незаработанных благ.

Ответ: В отношении Берия и его родственников я откровенно говоря не знаю. Но я знаю все-таки, что многие бывшие члены Политбюро, в общем-то не в рамках социальных справедливостей живут, понимаете. Все им остается, остается дача там, машина, прислуга, повар, то, то. Даже Романову, который из Эрмитажа кое-что утянул, правда во время схватили за руку его, ну в общем прославился в последний период своей жизни и работы в Ленинграде, так что все они не плохо устраиваются после выхода на пенсию, не плохо. Поэтому, видимо ^{и новое} руководство строит совершенно новые дачи, чтобы потом (смех в зале). (Аплодисменты).

Вопрос из зала...

Тов. ЕЛЬЦИН Б.Н. Что не верите? Про дачи не верите. Зачем было ему говорить давайте создадим комиссию по дачам, ведь речь идет не о сорока, а всего-то при нем ему построено ему четыре дачи, но это же не 40 все-таки, и он мог знать и сказать просто об этом. А как говорил Ленин, или вернее написал резолюцию на одной из записок, которые ему пришли: этот вопрос надо утопить в создании множества комиссий, и подписал. Вот и у нас на съезде, как вопрос, не куда выйти из положения, давайте комиссию создадим. Так и по социальной справедливости, по разным этим льготам и привилегиям, давайте комиссию создадим. Я думаю не получилось бы так, как в комиссии по делу Ельцина. Что потом ее не найдешь.

Вопрос: Если Вы займете пост Горбачева ...

Тов. ЕЛЬЦИН Б.Н. Ну нет зачем сразу (Аплодисменты)

Вопрос: то как будете проводить систему перестройки, нам наверное никогда не дождаться демократии, улучшения жизненного уровня рабочих.

Ответ: Первую часть я просто считаю по отношению ко мне неловко, поэтому я просил бы, как-то меня не провоцировать на этом деле, не надо. (Аплодисменты).

То что о Горбачеве, пожалуйста, я скажу о нем, я всегда откровенно на любые записки отвечаю, ну просто меня как-то здесь противоставлять, я думаю что не нужно этого делать.

Записка: Откройте дверь, в зале душно. (Смех в зале).

Товарищи, кто близко сидит к двери, откройте пожалуйста двери.

Я смотрю мне пишут и я прочел.

Вопрос: В западной прессе промелькнуло такое: радикалам составившим меньшинство на Съезде не повезло в том, что они не имели оратора, который смог бы увлечь, убедить колеблющихся, Придерживаетесь ли Вы такого мнения?

Ответ: Нет. Нет. Надо сказать, что, ну допустим, брал я самоотвод по предложению на пост председателя. Но надо знать было и чувствовать, просто реальную расстановку сил на Съезде, поймите. И поэтому конечно после выборной эйфории избиратели конечно хотели, чтобы вот тов. Ельцин как можно выше, где-то там. Но реальная расстановка сил была такова, что, поймите правильно, все-таки я поступал на каждом этапе очень и очень продуманно, продуманно. Не потому, что вот хотел уйти, и т.д. Единственно может быть по народному контролю. Да тут возможно была реальная возможность, но, первое, все-таки это орган такой, у нас 40 организаций, контролирующих в стране, но это один из 40 органов,

которому Совмин постоянно дает поручения, то проверить, то проверить, то проверить, и вот он бегаёт проверяет. Я не хотел бы быть во-первых, в такой роли, но во-вторых, поймите, Колбина я знаю 3 десятка лет, почти два десятка лет мы работали вместе в Свердловской области, знаю его хорошо, как очень творческого, интересного работника, просто интересного, честного, мы товарищи, так что же выше политика или политиканство или нравственность. Я считаю все-таки выше всегда нравственность, поэтому я не мог из под него выдернуть стул. (Аплодисменты). Хотя и не брал самоотвод, я просто дал ему характеристику. Вот и все. Поэтому в отношении того, что не повезло, что оратора там не было. Да нет, а что у большинства чтоли они были. Ну назовите мне кого-то из Казахстана, кто, где был оратор? Пожалуй наоборот.

Вопрос: Если можно, скажите пожалуйста, первое, какие сейчас у Вас отношения с Горбачевым?

Ответ: мы с ним встречались за несколько дней до Съезда, побеседовали часа полтора, один на один. Но вопросы касались того, в чем то мы в тактике не сходимся, разные у нас точки зрения в рамках плюрализма. мы уже научились выражаться этим словом поэтому я его повторяю. Ну мы старались убедить, был деловой обычный разговор такой, принципиальный, серьезный, Во время этого разговора он раза три возвращался к вопросу, а где бы Вы, в каком направлении хотели работать, не говоря о должности. И каждый раз, все три захода я все время отвечал, давайте дождемся Съезда. И все. Так мы и разошлись.

Во время Съезда у нас был разговор перед тем как Колбина назначали. Он мне говорит, что вот на комитет наше предложение Политбюро потому, что, вроде того, что Ельцин-народный контроль, то мы всё Политбюро будем ходить к нему скоро отчитываться (смех в зале), нам это неудобно. (Аплодисменты).

Я говорю, что меня не очень устраивает, но тем не менее, раз было предложение, вернее, даже перед тем, как избрать, вы наверное видели, в Верховном Совете, я для того, чтобы попробовать вызвать обратную реакцию у этого большинства, реакцию против меня, решил высказаться очень негативно о Съезде, обостренно негативно, но не удалось переубедить, чтобы проголосовали против меня. Все-таки тут. Но это все-таки комитет - это политический орган. Это орган, который может приглашать и зам. председателя Совета Министров СССР, любого министра, давать поручения, предложения какие-то то и т.д. Это законодательно контролирующий довольно высокий орган. Лишь бы нас мелочами не завалили, вот что мы боимся потому, что это не распорядительный орган, а законодательно-контролирующий. А учитывая, что не стало Председателя Совета Министров СССР по строительству, вот чувствуется изнутри, что что-то там задумано. Сейчас отношения нормальные, здоровые. Я ему вручил петицию солдатских матерей очень серьезную, толпа около гостиницы меня окружила женщин. Я ему вручил кроме того, что сказал что это надо вручать, кстати об этом есть вот здесь записки, что надо решать этот вопрос, что я твердо убежден, что надо дать твердо указание, что в рамках сокращения вооруженных сил эти, не знаю говорили 127, 150, потом Язов назвал 170 тыс. человек. Надо решить чтобы они 1 сентября могли бы продолжать учиться. Он вроде сказал, хотя не мог пройти

мимо чтобы всколь не кольнуть меня, чтобы, что вот где-то тысячи подписей собрал. Как буд-то я на перекрестке стоял и собирал подписи. Ну есть. Вроде и не война и не мир. Пока мирное сосуществование. (Аплодисменты). Хотя я прямо ему говорил до Съезда, что Вы понимаете, что и советские люди, да и за рубежом, но не поймите это за нескромность, как-то связывают и хотят чтобы мы работали вместе как-то, но он, да я знаю. На этом и кончилось.

Вопрос: Как решается судьба Гдяна и Иванова?

Ответ: Работает комиссия. Я не хотел бы сейчас как-то предопределять, что заранее исход. Объективна ли комиссия будет. Будем очень надеяться потому, что мы первый состав отклонили с председателем вместе. Второй состав избрали, причем избрали так, без председателя, чтобы сама комиссия избрала председателя. Это более демократичным. Ну вот они избрали Роя Медведева, вы знаете Роя Александровича.

Объективен ли он? А? Ну он какой-то немножко непоследовательный, поэтому очень трудно заранее дать оценку такую, но все-таки будем надеяться, мы будем обсуждать, Все равно эти результаты, этой комиссии. Будет обсуждать. Поэтому, я, например, зная эту группу, работая с ними вместе, еще будучи работать первым секретарем горкома, эту манифию постепенно в кольцо сжимали, московскую, да и по Узбекистану немного знаю, и помогал я им в то время и по узбекским делам. Ходил к Горбачеву два раза, что надо вот этих людей руководства надо уже брать, брать, уже все, уже надо наручники надевать потому, что несколько миллионов,

ну все ясно, по Усманходжаему, а он 2 года работает, расставляет кадры первых секретарей обкомов партии, ну кого жулик может поставить? Может быть и нет, так уж прямо, но когда он вернется, они ему будут бурно аплодировать ему, а уже больше 12 лет ему не дадут. Это видно по Чурбанову. (Аплодисменты).

В отношении студентов я говорил и если опять в Верховном Совете этот вопрос, а это было официально вручено именно как Верховному Совету и Горбачев во всеуслышание сказал на всю страну, что дал поручение Язову надо все-таки этот вопрос как-то решать. Что будет вынесен на Верховный Совет, я конечно буду отстаивать эту точку зрения.

Вопрос: Будет ли на этой сессии тоже самое. Я из комитета солдатских матерей, есть ли надежда?

Ответ: Надежда надо чтобы всегда была. Будем по крайней мере бороться за это дело, тем более, что сторонников много. Комитет очень активен и каждый вечер у гостиницы "Москва" все хоть с той стороны иди, хоть с этой, все равно не пройти, все равно обязательно окружат. У них тактика очень выработана хорошая.

Вопрос: Как Вы относитесь к избранию Гусева первым зам. предом ...

Но не отрубать его сразу. Почему дисциплина упала.

Вопрос: Виноват ли бы Коровицын, если да, то что послужило действительной причиной самоубийства? Были ли расследования в Киевском районе.

Ответ: А почему не отвечать, я отвечу, нет зачем, не надо. Раз есть вопрос, хотя и без подписи, я отвечу. Тем более вопрос ясен. Во-первых, в то время он не работал в райкоме партии, Киевляне хорошо знают об этом. Он работал, ну не помню сколько, по моему полгода или около этого, в Минцветмете.

Были к нему замечания по работе первого секретаря, они высказывались на бюро городского комитета партии, лично в беседе с ним и он на бюро горкома партии признал, так сказать и ошибки, и все и потом сказал, что да, он должен все-таки уйти, ему при новых вот таких требованиях что ли высоких, условиях перестройки, ему перестройку не повести в районе. Этим все и закончилось. Ему предложили мы три места работы, причем без потери заработной платы и он перешел работать в Минцветмет заместителем начальника управления кадров или главного управления, главного управления. Работал. С ним наши товарищи из горкома встречались, настроение было нормальное. Сам факт. Собрались на обед, группа товарищей, с которыми они обычно обедали вместе шла заглянула к нему, пригласила его на обед, он нормально, говорит сейчас догоню, и в это время звонок. Он взял трубку, выслушал что-то, а потом, расследование было, конечно обязательно, прокуратура проводила расследование и всячески отвергла какую-то связь здесь с работой партийной.

И после этого звонка, он взял открыл, трубка прямо на столе оказалась, он взял и в окно выбросился. Или это была провокация, этого человека, который звонил с низу вахтер видел его, что зашел человек, позвонил снизу, но что говорил не было слышно, но, короче говоря, вот такое несчастье произошло.

Были к нему и другие вопросы, но учитывая, что они носили не очень такой что ли по суммам характер, не очень большой, мы решили не портить жизнь семье и детям. Поэтому не возбуждали этот вопрос. Видимо на этом кто-то его и спровадировал, но это мы можем только догадываться. Вот так.

Вопрос: Церковь спекулирует Библией. Сделайте подарок народу, издайте ее большим тиражом - предложение к печати.

Ответ: Я считаю, что вполне естественно. Так она к 1000-летию Христианства на Руси, издавалась Библия, но к сожалению таким тиражом, что скажем, я не смог достать, а издавалась причем она в одном подарочном варианте, а второй обычный. И тот и другой разошлись и когда у меня перед выборами был отец Инокентий, то он как полагается все по выборам говорили. Он зашел, я говорю ну как будем разговаривать, он позвонил, встретиться надо бы, я говорю, давайте пожалуйста, я в Госстрое работал. Я говорю как будем разговаривать, как миряне, нам говорит позволено, когда мы в гости приходим, то как миряне говорить. Ну тогда Анатолий Иванович присаживайтесь, будем говорить.

Была интересная беседа в отношении восстановления храма, памятников, в том числе храма Христа Спасителя. Интересная беседа. Потом потихонечку он вырлил на выборы, так сказать

миряне конечно следят, от нас зависит. В общем вот такой разговор.

Надо подумать как это сделать в отношении Библии. Я бы считал что ничего здесь, тем более процесс идет и по моему избрали 8 человек служителей церкви в народные депутаты, идет этот процесс, какой-то улучшение отношения с церковью, не противопоставление себя верующему, а считать это по крайней мере нормальным явлением и все равно сколько бы не пропагандировали, все-таки число верующих не снижается. Вот он назвал такую цифру, отец Иннокентий, я ее не смог проверить, что число верующих избирателей - одна треть. Наверное он прибавил, ну трудно сказать, я его слова говорю.

Вопрос: чем объяснить, что наша коммунальные базы, но эти базы не обеспечиваются всеми необходимыми материалами для текущего ремонта. Нет сантехники и т.д.

Ответ: Ну во-первых, просто нет этих материалов, во-вторых, очень низка норма выделения этих материалов. При той форме, которую я вам говорил в отношении сокращения объема на 30 млрд. промышленного строительства, как раз высвобождается часть материальных ресурсов, которые можно будет направить сюда.

Вопрос: Что дают стране проводимые митинги и кто их организует? Вы на этих митингах бывали и выступали.

Ответ: Организаторы там разные, они обычно объединяются. По крайней мере наша инициативная группа эти митинги не организовывала ни разу. Мы приходили на уже организованные митинги.

Я сам приходил на уже организованные митинги, когда меня приглашали, говорили, что будет такой-то митинг. Я на этот митинг, имеется в виду в "Дужниках", приходил. Не считаю, еще раз говорю, это чем-то плохим, а наоборот, надо возрождать скажем сельские сходы, которые у нас ликвидировали и не стало, уличные различные сходы, дальше на площади какие-то митинги, которые раньше были, на которых выступали руководители партии, государства. Это же связь с народом. Ну а как иначе связь с народом, другим каким-то путем избрать ее - самая прямая такая. (Аплодисменты)!

Вопрос: Полностью ли опубликовано ваше выступление на октябрьском Пленуме 1987 г. в известиях ЦК, если не полностью, то не сможете ли Вы пересказать, что не вошло в публикацию?

Ответ: Дело в том, что я выступал без подготовленного текста. У меня вот на такой листочке, который уместился на ладоне было 7 пунктов и я своей речью по этим семи пунктам выступал, тем более была дискуссия с тем, кто ссади меня, все время так сказать, имеее культ или не имеее. Поэтому я сам стенограмму не имею. Я ее увидел вот тоже в известиях. Прошло 2 года, конечно по темам там есть все. Эти 7 вопросов там есть. Но сказать, что вот дословно мне просто я не могу, ни отвергнуть, ни подтвердить. Мне казалось, ведь проходит 2 года, читаешь, врое как тут резко выступал на XXУП съезде партии, а сейчас читаешь вроде совсем вообще ничего там. Время идет, общество очень динамично политизируется ... и те вопросы выходят поэтому это вполне естественно. И когда я прочитал мне действительно показалось, что я очень резко выступал и дискуссировал, а там все спокойно, вроде как более-менее, хотя эта тема культа,

хотя вроде слова культа нет, оно там есть славословие, да. А выступление Горбачева есть, поэтому как-то нелогично, он говорит, что о культе, а я не говорю. Тогда зачем ты говоришь, если я не говорил.

Вопрос: Как Вы думаете, в каком веке есть реальная надежда переехать из блочных пятиэтажек с потолком в 2,46 и другими неудобствами в приличные квартиры.

Ответ: Думаю что в следующем. (Аплодисменты). Ну тут как вопрос, так я и отвечаю.

Вопрос: Каким образом осуществляете выполнение основного пункта Вашей предвыборной программы о ликвидации незаконных льгот партийно-государственного аппарата и утверждение критерией заработнойной...

Ответ: Ну главный критерий - это заработная плата. Это так надо понять. Ну первое что я обещал, я сам от всего отказался, до самой, самой мелочи, от всего, абсолютно от всего. Я думаю, что это первое. Второе я и сказал, что этот процесс пошел. Третье, - что уже на Съезде все-таки создана комиссия по изучению вопроса привилегий и льгот, незаконных привилегий и льгот. И конечно сейчас мне и другим надо только проследить, чтобы и дальше этот процесс шел, чтобы эта комиссия не утопила этот вопрос, а наоборот высветила его. Я, например, надежды все равно не теряю и считаю, что это один из элементов борьбы, политической борьбы причем.

Вопрос: Правда что при ликвидации спецпайков, их получателям выплачивается соответствующая компенсация ежемесячно.

Ответ: Выплачивалась. Спецпайки кремлевцы, как таковые, вот вам уже тоже первый шаг - ликвидированы. Это 40 тысяч таких пайков. Правда заменили на вторую форму, так называемые заказы. Но это все-таки не одно и тоже. Там действительно велась доплата, 70 руб. стоимость, 70 руб. доплата, а общий 140 руб.

Голос из зала...

Тов.Ельцин Б.Н. - Да, вот именно.

Сейчас за наличные заказ скажем в столовой при такой-то организации. Вот, но номенклатура там конечно повыше чем в магазине, на обычном столе заказов. Цена государственная обычная. Просто с точки зрения номенклатуры заказов, чуть, чуть там расширено. И то я считаю, и это неправильно. И это надо довести до нормы, чтобы не было этих привелегий. Ну почему один человек от другого, если он обществу больше вкладывает, заработная плата пусть ему больше и будет, а не за счет этих привелегий.

Голос из зала...

Тов.Ельцин Б.Н. - Не понял. По моему в месяц на 100 рублей. Но я знаете должен, может быть что-то изменилось, потому что я из Госстроя ушел, в Госстрое это я там видел. Я и в Госстрое боролся, что не нужны, не нужно этого делать. Не нужно. Партийную организацию агитировал, но вышло постановление Совмина. А как же, что же они по магазинам будут ходить. Ну а как мы с женой ходим, в основном жена конечно ходит, не я. 3-4 часа в

день конечно на это уходит, но. Конечно приходится привыкать к этой удивительной колбасе, но (смех в зале). (Аплодисменты). Если очень сильно зажмуриться, то можно вообще откусить и пожевать.

Вопрос: Как вы относитесь к Раисе Максимовне (смех в зале)? И ее доли вмешательства в государственные дела, в частности в Ваши дела на посту первого секретаря МК КПСС?

Ответ: Я с конца начну, непосредственно она влияния скажем на меня не оказывала. Работал я 2 года первым секретарем горкома я ни разу - чтобы она позвонила или там где-то поговорила, такого нет. Но я думаю что она сильное влияние имеет на своего мужа (смех в зале). Отсюда мое отношение ко всей этой проблеме. (Аплодисменты).

Вопрос: Как Вы относитесь к смене власти парламентским путем, ведь власть имущие добровольно ее не отдадут. Воспользуются поддержкой агрессивного-послушного большинства. Вы добиваетесь созыва внеочередного Съезда партии, но и на съезде партии может сложиться агрессивное-послушное большинство, ведь готовить его будут те у кого сейчас в руках власть. До последнего времени более реальным был дворцовый переворот, верите ли Вы что власть может перейти к прогрессивно настроенным людям, что ситуацией не воспользуются сторонники железной руки.

Ответ: Но в отношении того, что как на съезд избрать, я сказал, чтобы не было вот этого послушного большинства, я рассказал каким образом можно это сделать. Изменить инструкцию

ЦК, непосредственно в первичных организациях. Вот где выход. А в отношении дворцового переворота, я в него не верю, и что перейдет власть к железной руке. Нет. Я, зная очень хорошо, я третий раз ссылаюсь на "Аргументы и факты" там об этом есть, зная, проработав 2 с половиной года в составе Политбюро, очень хорошо всю эту, ну я вслух не, в кавычках назвал бы "кухню", нет это невозможно. Потому что это надо на пленум ЦК выходить. А состав ЦК сейчас, он консервативный, понимаете? Вот в чем вопрос.

Надо переизбрать на XXVIII съезде внеочередном состав ЦК и состав Политбюро. Вот где выход. (Аплодисменты).

Голос из зала: Борис Николаевич, Борис Николаевич, я держу в руках "Аргументы и факты" и Вы как раз говорите здесь о том, что переворот невозможен, да? И в конце вот здесь небольшое Ваше, Вы пишете: "Я думаю, что наше руководство не может правильно оценить настроение народа, оно не чувствует тяжести положения и возможных последствий. Люди не могут долгое время мириться с подобным положением. В конце-концов создастся революционная ситуация". И вот в конце вот Вы тут пишете: "Я не думаю чтобы народ мог терпеть еще больше года".

Тов. ЕЛЫЦЫН Б.Н. Я хорошо помню. Я Вам отвечу. Я Вам скажу. Во-первых, в отношении год или полтора, я уже говорил, я уже говорил, что нам осталось при данной ситуации, народ нам даст год, полтора. И дальше начнется процесс снизу. Если не будет каких-то коренных изменений, это первое. Второе, при сокращении, там взяли вырезали кусок и совместили два куска, которые не совмещаются и я хочу газете принести протест по этому поводу. Без моего согласования. Поэтому там резко видите

и получилось, что вроде через год жди революцию. Процесс снизу.

Вопрос: За счет каких мер была достигнута широкая торговля овощами, фруктами в вашу бытность,

Ответ: Ну не будем...

Вопрос: Чем объяснить сегодняшнюю пустоту прилавков?

Ответ: Мне неудобно сейчас говорить об этом, о работе горкома, тов. Зайкова, там всех, какое-то все-таки есть, какая-то определенная этика, если бы я не был предшественником и просто членом городской партийной организации, я бы так сказать сказал свое мнение, поскольку оно у меня есть. Вопрос о чувстве такта надо иметь в отношении предшественников, будучи предшественником. (Аплодисменты).

Вопрос: На XIX партийной конференции выступал Чекирев, тут написано неправильно. О его настоящем успехах известно всей стране. Какие меры приняты к нему?

Ответ: Ну он, его коллектив просто выгнал на конференции по всем статьям, причем с директора, отовсюду. И он потом, будучи в больнице, журналисту сказал, как его уговаривали на XIX конференции после перерыва выступить против меня и кто уговаривал. Но на коленях стоял и журналистов уговаривал, чтобы журналисты об этом не говорили. Возможно ли, это когда появилось в "Огоньке" "Очищение" помните и в "Московской правде" по-моему, было по-моему.

Вопрос: Возможно ли рассмотрение вопроса о проведении всенародного референдума о выборе политической системы, так как существующая себя не оправдала?

Ответ: Ну, это слишком большой вопрос. Дискуссию наверное на эту тему надо вести, а просто какой это, да, нет, что-то если подходит. Референдум можно проводить по таким вопросам, скажем я на съезде говорил, что я считаю, ну я правда сказал каждый год, но никто не отреагировал. Ну не каждый год, через два года, но надо проводить референдум доверия Председателю Верховного Совета СССР, всенародный референдум. (Аплодисменты). Доверяет ему народ или нет. Да, нет. Да, нет. А в отношении политической системы, это слишком широкое понятие.

" Вопрос: О доверии мнению народа к правящей партии. Пример Польша. Что-то многоочие стоит впереди.

Ответ: Я думаю что партии надо сейчас очень здорово работать чтобы как-то затормозить процесс роста снижения доверия к ней, к партии, безусловно очень сильно изменив всю политическую систему и методы работы.

Вопрос: Как Вы оцениваете программы экономических реформ, предлагаемые Шмелевым?

Ответ: Я уже говорил, в основном, я их поддерживаю, в основном. С некоторыми пунктами я не согласен.

Вопрос: Бюрократический аппарат никогда добровольно не уйдет в отставку.

Ответ: Ну это уже было.

Вопрос: Ваше мнение о назначении генеральным прокурором Сухарева?

Ответ: Отрицательное.

Вопрос: Сейчас Верховный Совет утверждает руководителей на ответственные посты. Как Вы считаете, сколько необходимо отпустить руководителю приблизительно времени для определения его соответствия занимаемой должности, несмотря даже на объективные трудности, один год, два, три и т.д. Какими критериями надо оценивать его деятельность за этот промежуток времени?

Ответ: Ну конечно, я понимаю, что даже те 3 с половиной часа, когда министры стояли на трибуне, когда вот комитет рассматривал и этого конечно недостаточно для того, чтобы руководителя полностью...

стояли на трибуне когда вот комитет рассматривал, и этого, конечно, недостаточно для того, чтобы полностью оценить, может быть это может оценить тех министров, которые уже поработали, и тогда можно оценить и как он работал и еще дополнительно его программу действий посмотреть и тогда, сверяя одно с другим можно сделать какой-то вывод. Я думаю, что в пределах двух лет раньше судить о действиях руководителя это будет очень и очень затруднительно. Наиболее объективных, я считаю, три года, но а за 4 года вполне можно оценить (смех, аплодисменты).

Как Вы относитесь к своей популярности?

Ну, спокойно, нормально.

В своем интервью в газете "Аргументы и факты" Вы сказали, что на прямую трансляцию съезда настояла московская группа.

Я уже сказал.

Я уверена, что Вы были одним из тех московских депутатов, которые настаивали, но не думаю, что из московской группы такие как Самсонов, Бурлацкий, Кабзон и другие настаивали, но думаю, что этот успех они будут присваивать и себе. Не могли бы Вы конкретней назвать депутатов, настаивавших на прямой трансляции.

Ну, по-моему Вы ответили на вопрос. (Смех, аплодисменты). Да так оно и было.

Вот мне попалась "Советская культура" и программа как раз и послужила тем взрывом, который, просто на столько я был возмущен, что как только открыли эту московскую группу так я

сразу, а там был и Зайков, Воротников там, ну а дальше уже пошло всеобщее возмущение.

Передайте Бурлацкому, что его спасательный круг правых хотят видеть избиратели. ~~Если~~ Если у него конкретные или те которые видели по телевизору...

Что ему передать я что-то не понял. Может записку ему передам, я записку передам, второй вопрос..

Мы проработали с 4.30 - три с половиной часа, ну здесь еще часа на два.

Голос из зала. Борис Николаевич, разрешите мне пожалуйста задать Вам вопрос?

Вы были на заседании Моссовета, где шел вопрос об экологии. Мне бы очень хотелось, поскольку-постольку я жительница Бибирево, мне бы очень хотелось знать, как обстоят дела с Северной ТЭЦ, и кто вообще... и есть ли надежда, что вопрос будет решен в пользу населения?

В отношении экологии, я не знаю, опубликованы материалы Московской сессии, опубликованы да. Ну достаточно вообще широко, я был на сессии и мне показалась сессия интересной, какой-то не стандартной такой, которая очень горячо заинтересованно обсуждали депутаты и критиковали, и предлагали конкретные меры в отношении решения экологических проблем, правда много было частных проблем, вот Северная ТЭЦ, Лосиный остров, ну другие, конечно, очень важные, я воспринимаю эти места, вот, но были

и в целом по Московской проблеме, Конкретно по Северной ТЭЦ я послушал и одну сторону и другую сторону и получаются, что одни доказывают, другие доказывают обратное. Все-таки для Северной ТЭЦ правительство дало согласие закупить эти установки, которые улавливают окислы азота, причем улавливают 100%, и они не опытные, а уже там отработанные, и поэтому у энергетиков, скажем, ну и у части других руководителей московских, довольно твердая уверенность, что она не должна повлиять на экологию этого района.

Но с другой стороны, вот там другие, кто связан с этим районом, очень хорошо знает, считают что все равно сама промышленная среда затем будет как бы рождать приращение промышленных предприятий. Раз создали энергетическую мощность, правда нужна часть для жилья, но все равно какая-то часть остается для промышленности, т.е. тогда там будет развиваться промышленность. Вот где опасность заложена, чтобы дальше не теснили эту зеленую зону, чтобы не развивалась промышленное там строительство. Как это предотвратить, надо подумать. Поэтому в отношении Северной ТЭУ, вот сегодня сказать точно что за или против, я пока такого мнения для себя не составил, может быть просто не было времени поскольку сессия была вот-вот, я об этом проблеме только что узнал, мы договорились, но не только что, раньше. Мы договорились вот и с той инициативной группой, женщины там подходили ко мне, что специально туда съездить, посмотреть на месте, чтобы их очень внимательно послушать, всю инициативную группу, но а потом как-то определиться по этому вопросу. Поэтому пожалуйста сегодня пока меня не прижимайте.

Руководство любой партии, не важно как она называется, стоящее на протяжении 70 лет у власти превращается в мафию. Ваше мнение.

Ну, многие вообще замешаны, многие замешаны, многие уже известны, а еще некоторые не известные.

Как в Политбюро и на должности первого секретаря МГК мог в то время оказаться такой радикальный политик как Вы или тогда Вы молчали?

Видите ли при подборе кадров конечно, Центральный Комитет пропускает сюда через очень узкую и сильно просматриваемую щель и попасть туда, как бы сказать неудобному человеку, или чужаку это просто практически невозможно и как я туда проскочил я сам пока удивляюсь. (Смех, аплодисменты).

Объясните, пожалуйста, сможет ли человек в данное время прожить в течение месяца за 70 рублей.

Ну, очень и очень, конечно, тяжело, тем более цены растут и у нас нет такой системы, которая скажем есть у американцев. У них почему не вызывает инфляция - вот эти два там, иногда ~~всплеск~~ всплеск до 3% инфляция вот таких негодований, потому что все время корректируется заработная плата. Идет инфляция и она как бы автоматически корректирует заработную плату, чего у нас нет. У нас заработная плата, или коэффициент или доплата она идет каким-то субъективным путем. Вот решили кто-то там, кому-то понравилось что вот именно надо вот этой отрасли повысить, ей

повышают, другим нет, потом вот этой давайте повысим, т.е. не отрегулирован сам процесс влияния или вернее совмещения инфляций и девальвации рубля заработной платы, нет механизма, как и нет механизма вообще в ценообразовании и нам обещает вот этот механизм новый министр, что вот мы можем только выработать где-то к 1991 году.

Ваше мнение об участии женщин-депутатов в работе Верховного Совета.

Ну, мне кажется, активное участие. По крайней мере вот я сижу вместе с Евдокией Александровной Гайер рядышком. Это удивительная женщина, она по телевизору Вам понравилась. А когда рядом сидишь, тем более. За все время, она ну очень такая непосредственная, она почти по каждому поводу все время посоветоваться, ну вполне ~~интересная~~ логично, она нанайка, выросла в том далеком крае, но очень грамотная, очень такая экспансивная, болеющая за человека, за дело, ну просто у нее вырывается все это ну наружу просто. Очень искренний человек, очень интересный просто приятно с ней

Голос из зала. Борис Николаевич, разрешите Вам вопрос. Вы были как раз на сессии Московского Совета и там выступал председатель Московского Совета в части экологии. На следующий день полторы полосы "Московской правды" было посвящено его докладу. Я как раз выступал, чтобы понимаете был специальной сессии по экологии Москвы, они отвергли это дело и скомкали все. Вообще-то, конечно, Вы как депутат СССР должны поставить вопрос, чтобы специальная сессия Московского совета по экологии была. Это первое.

Ельцин В.Н.

Так, а это не специальная сессия, что ли была. Это же сессия была посвящена экологии.

Голос из зала. Она не экологии, а пять вопросов ^{там} ~~лежит~~ было Там и выборы судей и т.д., и т.д.

Второй вопрос это о том, в Вашу бытность, Вы знаете, что было 17 районов в Москве, сейчас их 34 и разросшихся. Москва-река - артерия нашей чистой Яузы т.д. в которой можно было купаться в начале конечно, не в черте города, сейчас загажены окончательно. Получается так, что у нас сейчас создан комитет по охране природы СССР, РСФСР и Москвы, и Московской области. Я поставил вопрос, чтобы все эти комитеты подчинялись единой власти, а в данном случае получается что наш депутат, председатель комитета охраны природы города Москвы Кудин, является председателем и депутатом города Москвы и подчиняется заместителю Матросову. Я спрашиваю следующий вопрос. Как Вы смотрите, поскольку у Вас архитектура будет и строительство, следует сменить у нас главного архитектора города Москвы Бабахина, это первое, потому что он не отвечает требованиям экологии и строительства Москвы, и второе о сокращении количества районов, ~~даж~~ т.е. возвращение, причем не районов, а зон, как это было предусмотрено в первом генеральном плане 8 зон и отсюда 8 зональных советов и один Моссовет, все.

ЕЛЬЦИН В.Н.

В отношении районов и зон. Я помню этот вопрос обсуждался и в бытность работы первым секретарем горкома партии. Но мы тогда не дозрели до этого, не дозрели пока, хотя понимали, что выделив центральную зону там, еще какие-то сектора, вообще есть

какой-то в этом смысл и он действительно был раньше зложен в Генплане города. Но вообще не дозрели, а сейчас не только не дозрели, а на один район даже прибавили за это время. Поэтому пока я не готов, что надо переходить на 8 зон, поскольку правление сейчас даже в районах, где по 600 тысяч жителей, все-таки очень трудно управлять таким районом, очень трудно, ведь это целый областной центр, крупный областной центр. Взять допустим, в Кировском районе 600 тысяч человек, поэтому здесь есть и за и против и надо конечно советоваться с народом, с людьми, с райкомом, с райисполкомами, надо как-то провести свой Московский съезд и на нем посоветоваться, в этом плане. А не решать вот так однозначно да, нет. Я бы так ответил на этот вопрос.

В отношении главного архитектора, вообще ожидали от него большего, я с вами согласен, но я сейчас в настоящий момент, пока сессия идет не включился во всю эту работу и, соответственно, до него не дошел, я думаю, что дойдет и мы вместе с Моссоветом обсудим это дело.

Почему кандидатура Гайер на место зам.председателя Совета национальностей не прошла?

Опять же вы помните как шло это дело и просто большинство отвергло, или вернее она не прошла и не прошла другая женщина. Они вместе не набрали большинство голосов.

Товарищи. Здесь ряд выходит может быть действительно если очень тяжело...

Голос

Борис Николаевич, как ведущему можно мне два слова.

Товарищи! Борису Николаевичу поступила записка следующего содержания - Попросите товарища Лебедева секретаря парткома завода ответить почему был занят ДК для встречи с Вами, как с кандидатом, подписал Егоров.

Я сейчас отвечу на вопрос и сразу внесу предложение. Тут еще ряд есть других записок.

Как организуется такого рода встреча. Это совсем не просто. Мы предложили, вот настоящая встреча, пять дней, в пять дней Борис Николаевич занят был, мы нашли шестой и сегодня встреча состоялась. Как кандидатам, мы предлагали также 4 дня, но у Борис Николаевича были заняты дни и поэтому я, например, информирован только об одном дне в который здесь проходил бесплатный концерт для детей без родителей, для детей сирот. Поэтому мы посоветовались с товарищами и встреча не состоялась. Легко отвечать на этот вопрос, потому что сидит здесь группа доверенных лиц Борис Николаевича и если я в чем-то ошибся они меня поправят.

Следующая группа записок, как к ведущему адресована. Нельзя злоупотреблять временем Борис Николаевича.

Значит товарищи, подождите дайте мне договорить, я ведущий. Значит предложение такое, сегодня ограничится этим, а мы с Борис Николаевичем сейчас договоримся, чтобы следующая встреча было не через долго-долго-долго. А сегодня 4 часа очень тяжело. (Бурные аплодисменты).

ЕЛЬЦИН Б.Н. Товарищи, если вы принимаете, ну действительно завтра работа и в воскресенье так сказать, но я не сдаюсь, (аплодисменты), вы голосуйте сами, решайте сами..

Кто за то, чтобы закончить?

Я бы не сказал что большинство.

Продолжаем товарищи. (Аплодисменты).

Товарищи, я думаю таким образом мы сделаем, давайте кто, у кого действительно есть какие-то объективные причины, мало ли какие-то дела, домашние, может быть заводские и прочие. Вот давайте 3 минуты, чтобы вышли товарищи. Не будет делать из этого каких-то трагедий, выводов. А те, кто останется будем продолжать.

Вообще многие уходят может быть тогда действительно я не сооринетировался. Ну тогда хоть заполните эти ряды, а то перед глазами пустые ряды это не очень здорово. Может быть кто-то на улице, в файе, с балкона есть кто-то тоже.

Голос из зала. Борис Николаевич, вопросик можно?

Как Вы относитесь, что на встречу к Вам вход по пригла- сительным билетам. Т.е. не все желающие могут попасть.

Голоса из зала.

ЕЛЬЦИН Б.Н.

Организаторы со мной этот вопрос не согласовывали, я и не знал как. Но я встречаюсь с такими большими аудиториями каждую пятницу. Я ~~я~~ уже для себя наметил, и я буду до упора, пока на ногах буду стоять, все-таки много коллективов хотят встретиться и я буду встречаться, тем более с теми, ^{где} ~~где~~ не уда- лось до выборов скажем ~~встретиться~~ встретиться. Да и некоторые и те кто выдвигали, говорят мы вас выдвигали, давайте приходите, ~~я~~ т.е. на месяц вперед у меня все пятницы уже расписаны. Как

организовать. Я думаю, что все-таки это дело организаторов. Если они чувствуют, что можно без билетов сохранить какое-то скажем, общественный порядок, то можно. Я конечно, против ~~этих~~ вот таких красочных билетов, это я против. Если бы был такой маленький кусочек, написано - пропуск там и все, скромненько там, даже и фамили не надо, чтобы просто не ~~переполнить~~ переполнить, что он не резиновый зал.

Есть такой опыт скажем МГУ, в прошлую пятницу я встречался, они без билетов проводили. Но я должен сказать, вот все ряды, вернее проходы буквально все сидели чуть ли друг на друге, дальше люди стояли плотно около стены и там, и там. Я тогда пригласил всех на сцену в президиум кто стоял. Вышли в президиум, там было стульев сорок и заняли круговую оборону сзади меня. Ну как-то говорить когда люди ~~идут~~ сзади, тоже неудобно. Короче говоря тут есть и за и против. Я вот только за то, что если или поскромнее, или если у вас была уверенность, что все-таки можно пропустить столько сколько войдут, а потом скажем все, достаточно. Может быть так лучше, но с другой стороны вы имейте ввиду, просачивается все-таки вопрос где я буду выступать в следующую пятницу и приезжают люди, которые уже были на ~~встречах~~ прошлых встречах, а не этих коллективах с которыми я хочу встретиться. Это тоже нельзя сбрасывать со щитов. С другой стороны билеты могут попадать конечно, может быть к части из тех, кто...

Голос из зала.

Борис Николаевич, можно вам вопрос задать. Но это и вопрос и пожелание. Значит Съезд транслировался полностью по телевидению прямая трансляция. Это же обещалось нам в отношении сессии Верховного Совета, но потом в газетах были сообщения о том, что в дни работы Съезда производительность упала на 20%,

98.

97

в связи с этим отменили прямую трансляцию, заседания сессии
Верховного Совета, но мало такого сейчас сессия транслируется
по радио с шести часов, а по телевидению с восьми часов и
практически, вечерние заседания, все что происходит.....

по радио — с 6 часов, а по телевидению — с 8 часов и практически вечернее заседание, то есть всё, что происходит на вечернем заседании, мы можем увидеть поздно ночью. Вот вчера окончилась трансляция без четверти два. То есть не считаете ли вы, что это делается намеренно, и нельзя ли поставить вопрос о том, чтобы трансляция по телевидению начиналась хотя бы с 6 часов вечера. То есть я считаю, что также, как на съезде, так и на сессии Верховного Совета все самые важные вопросы выносятся на вечернее заседание и показывается поздно ночью для того, чтобы люди не имели возможности узнать о том, что же происходило.

Мне могут сказать, что по радио можно услышать раньше на два часа, но ведь важна реакция всех членов, которые там сидят, важно увидеть то, как голосуют делегаты и по ходу этого еще один вопрос. Как вы относитесь, ну я думаю, что это положительно, к поименному голосованию, и как этого добиться, чтобы люди знали за кого, и как голосуют делегаты, чтобы можно было их отозвать?

— Ответ: Насчет поименного голосования. Это было на Съезде предложение Московской группы: проводить по важным вопросам поименное голосование. На что был ответ: раз у нас техники нет, а увидели, что председатель Верховного Совета пальцем считает: раз, два и т.д. Перед всем миром как-то неловко так получается. То есть к поименному голосованию не готовы, надо иметь электронное, хотя это и сложно. Потому что я помню, еще работая в горкоме партии проводили реконструкцию Дворца съездов и проложили под полом 40 кабель. 40 миллионов строила реконструкция. Эти кабели обеспечивают электронизацию всего этого, надо только сделать подводку и сделать проектную работу, саму

систему разработать управления. Эту систему по поручению института уже разработал на днях вручили мне, очень интересная система и я ее вручил т.Рыжову, как председателю Комитета по науке, чтобы он с наукой, со специалистами-электронщиками посоветовался, и затем дал Президиуму Верховного Совета, чтобы они организовывали до следующего съезда и чтобы вся электронизация была. То говорили - год, полтора, два... Чепуха, может быть 1,5-2 месяца от силы, чтобы эту работу провести.

Работа интересная. Во-первых поименно сразу, но может и не поименно, закрыто, как ты захочешь, как съезд или сессия Верховного Совета решат.

Дальше. В конце дня каждому выдается карточка, каждому депутату, где написано: за что сегодня и как он голосовал. То есть он приезжает к своим избирателям и не просто говорит: я голосовал против или за Сухарева, карточка - пожалуйста, смотрите, товарищи избиратели, как я голосовал.

Система довольно интересная, будем надеяться, что она будет на съезде следующем, хотя может быть таких принципиальных вопросов не будет.

Одну минуточку, не надо очередь выстраивать, одну минуточку, пожалуйста...

Я еще на один вопрос не ответил.

Конечно можно было организовать поименное голосование при таком подсчете, но это очень сложно. Можете представить - 2250 человек на съезде и надо каждого поименно отметить. Хотя тоже такая система там была предложена, как упростить. Каждому выдается карточка и он должен ее сам заполнить и отдать. А потом в машину, и машина все просчитывает, блокирует и выдает

99 120

результат. Можно было бы при желании, но мне кажется не было самого главного - желания. (Аплодисменты).

Вопрос - по трансляции Верховного Совета. Президиум обсуждал этот вопрос, а я член Президиума Верховного Совета СССР, как Председатель Комитета (аплодисменты). Сейчас Президиум не избирается, он составляется из должностей. В него входят: председатель Верх.Совета, I-й зам.Председателя Верховного Совета, председатель Комитета народного контроля, 15 председателей Верховных Советов союзных республик, все председатели Комитетов Верх.Совета СССР и председатели Комиссий и палат. Они составляют 42 человека - Президиум Верховного Совета СССР.

Трансляция... Когда на Президиуме обсуждали этот вопрос, говорили, что Сессия продлится 40 дней, до 4 августа. Все таки это не так просто - 40 дней и потом много было пожеланий, чтобы сдвинуть, чтобы вечером людям посмотреть, тем, кто на работе. Единственно, что было сказано - сдвинуть, но что в 8 часов начинать, этого не было сказано, что уже решили телевизионщики, поэтому, если вы считаете, что надо сдвинуть на 5,6 или 7 часов, я понимаю, что вы рано начинаете работать, в 6 часов 15 мин. Я это помню, когда пришел к вам раньше директоров в гости, хотя вы меня обвиняете (голоса с места).... это было в "Салюте", а я о вас не говорил... (смех в зале).

- Вопрос: Борис Николаевич...

- т.Ельцин - если это ваше мнение единое, я его доведу до сведения Верховного Совета или руководства, чтобы сдвинуть трансляцию на час, или 2.

- Из зала. Да, с тем, чтобы люди могли вечернее заседание увидеть, а часто оно идет ночью.

- Я понимаю, но если сдвинуть, допустим, на пару часов, тогда можно, хотя в 6 часов, имейте в виду, не все добираются до дома.

- Борис Николаевич, вначале не самые важные идут ~~книжки~~ моменты, почему-то самые важные вопросы сдвинуты, как правило, в конец, когда их не видит никто. Вот о чем идет речь.

- Ответ: Да потому что люди уже устают, и быстрее решают эти важные вопросы (смех в зале).

- Борис Николаевич, извините, я опять записку одну зачитаю. Александр Викторович, предложите Борису Николаевичу, хотя бы стул, ведь он стоит столько часов, и неизвестно, сколько еще часов. Борис Николаевич, может быть сюда? Товарищи, разрешите тогда слово предоставить Михайлову Владимиру Анатольевичу, доверенному лицу Бориса Николаевича.

МИХАЙЛОВ В.А.

Дорогие товарищи, я доверенное лицо Бориса Николаевича. Всю предвыборную кампанию мы прошли с ним вместе. И сейчас обстановка резко изменилась. Если ему в то время предоставлялись какие-то аудитории для встречи с избирателями, то сейчас, тогда не предоставлялось никакой возможности использовать средства массовой информации: телевидение, радио и пресса, то сейчас такая возможность предоставлена достаточно. И Борис Николаевич сейчас выступает и по телевидению, дает интервью, интервью имеется и в газетах, беседует и отвечает на вопросы. Поэтому у меня к вам большая просьба. Встреча затян^улась за 4 часа, вы видите,

что Борис Николаевич не сдастся и он не сдастся. Но давайте, пожалеем его здоровье. У него день до того нагружен работой (аплодисменты).

Большое спасибо, что вы поняли меня.

тов. ЕЛЫШИН Б.Н. Минуточку, товарищи, я хотел один вопрос, не то, чтобы ~~тяжко~~ с "подковыркой", но тем не менее...

- Мы помним, как завод готовился к Вашему визиту. Спешно красились станки, вдоль ~~кухи~~ которых вел Вас директор. Подметали полы, высаживались цветочки (без ягодок). Другой раз приезжайте неожиданно и идите в цехи к рабочим, они вам много чего расскажут. ~~Я хвалях~~

тов. ЕЛЫШИН Б.Н. Я вам рассказываю, как было дело.

1. Я сказал руководству, а я начал с "Салюта", а потом пришел в их ^{ЗИЛ}.... причем ехал так, как обычно ездят рабочие, в том числе на ЗИЛ. Это со Строгино. Я ехал на автобусе до метро, потом метро, затем снова на автобусе и приехал ровно к 7 часам к проходной. А руководству сказал за день до этого, что я приеду к началу рабочего дня. Я на "Салюте" был в 7 часов утра, дирекции не было, руководства тоже, рабочий день начался. Я за два часа многое сделал, меня пустили. Я прошел 2 цеха, где наговорились, рабочий класс рассказал мне, что и как и в том числе.... Потом пошел в столовую - грязный большой зал, впечатление тяжелое, я не знаю как сейчас - изменилось или нет - но тогда тяжелое было впечатление. Я подсел к столику после обхода ^{к женщинам} цеха. Я взял в буфете кофе, чтобы просто так не сидеть и сидим разговариваем. И они как выложили мне все. Что делается на "Салюте" и т.д. что целых 4 иерархии столовых там. Вот эта -

общая, а эта - для главных специалистов, а эта - для зам.директора, эта - для директора... Здесь грязные полы, там - хрусталь. Критики в адрес тов.Полухина было немало. И вы знаете, что этот вопрос рассматривался потом и на бюро городского комитета партии.

И уже только во второй половине дня, по-моему стало вечереть, да (голоса с места - не планировалось...) я уже подшел, да не планировалось, меня окружили представители ЗИХа и говорят: нет не отпустим и все... Я тогда пошел туда. Поэтому вообще завод в принципе, то есть завод Хруничева, - не знали, что я туда пойду. Я планировал только "Салют".

Ну, может быть предполагали, это другое дело. А потом встреча затянулась почти до 2-х часов ночи. Я всегда стараюсь неожиданно приезжать, но настолько привычка, москвичи как-то особенно... привыкли марафет наводить перед приездом начальства, что не могут. Мне даже потом фотографии представили, как асфальт красят и т.д. (смех в зале). Можно только сожалеть. Думаю, что сейчас не мышление, а мышлѐние все таки перестраивается (смех в зале, аплодисменты).

Спасибо вам за теплую встречу, самого доброго вам.
До следующей встречи (аплодисменты). Спасибо, до свидания.

022 / 1031

27.ДЕК 1991* 0022

Документ поступил
из С-та т. Бошине в Д. 8н

УСБ-22/1574 - 1991

Зверование стипендий на 102 места
без замещения, упрощенно, 16.06.92 Таванш
Ф 91 и 0022