

?

12

XIX Всесоюзная конференция КПСС  
28.06.88г - 01.07.88г  
с.л. № 2095

Гурина  
123.

Председательствующий т. СОЛОМЕНЦЕВ М.С. Слово предоставляет т. Ельцину Борису Николаевичу - члену ЦК КПСС, заместителю председателя Госстроя СССР. За ним будет т. Усманов.

ЕЛЬЦИН Б.Н. Товарищи делегаты! Прежде всего я должен ответить на требования выступившего здесь делегата т. Сагайнова по ряду вопросов.

Первый вопрос. Почему я выступил с интервью иностранным телекомпаниям, а не советской прессе? Отвечаю. Прежде всего ко мне обратилась АПН, и я дал интервью еще задолго до телевизионных компаний. Но это интервью не было напечатано в "Московских новостях".

Вторично АПН обратилось уже позже, но, так сказать, тоже не гарантировало, что это интервью будет напечатано. Обратилась редакция журнала "Огонек" дать интервью тоже до этого. Я дал интервью в течение двух часов, но это интервью не было напечатано, хотя прошло полтора месяца. По заявлению, т. Коротича, видите ли, это не было разрешено.

Следующий вопрос. Почему я так нечленораздельно на организационном пленуме Московского горкома выступил? Отвечаю. Я был тяжело болен, прикован к кровати, без права, без возможности встать с этой кровати. За полтора часа до пленума меня вызвали на этот пленум, но врачи соответственно чем-то накачали, я на этом пленуме сидел, но что-то ощущать я не мог, а говорить практически тем более.

Далее. Получаю письмо от гостелерадио с объяснением и просьбой, что в связи с конференцией им поручено координировать

~ 0003

124.

интервью иностранным телекомпаниям нашими руководителями, и они просят меня дать его ряду из них.

Афонина

125.

К этому времени таких просьб набралось пятнадцать. Я сказал первому заместителю председателя Гостелерадио товарищу Кравченко, что смогу по времени дать только двум-трем, не больше. После этого следует от Комитета телефонограмма, что определяются три телекомпании "Би-Би-Си", "Си-Би-Эс", "Эй-Би-Си". Ну соответственно я назначил время, и в своем кабинете дал интервью этим трем компаниям.

Вопросы и ответы шли сразу. На некорректные ответы, которые бы наносили какой-то ущерб нашему государству, партии, я давал решительный отпор. Далее были вопросы в отношении товарища Лигачева. Я сказал, что имею единные точки зрения в стратегическом плане, по решениям съезда, по задачам перестройки и т.д. У нас есть с ним некоторые разные точки зрения в тактике перестройки, в вопросах социальной справедливости, стиля его работы, не расшифровывая детали. Был и такой вопрос: "Считаете ли Вы, что, будучи на месте товарища Лигачева какой-то другой человек, перестройка пошла бы быстрее. Я ответил: "Да". По искажению телекомпания "Си-Би-Эс" (США) дала мое опровержение и письменное извинение за ошибку за подписью зам.председателя телекомпании.

Затем меня вызвал товарищ Соломенцев, потребовал объяснений. Я говорил свое возмущение фактом вызова по такому вопросу, и ответил устно на каждый вопрос по интервью. Попытка поискать в Уставе мою вину не удалась. Считаю себя совершенно в этом невинным. Пленка с полной записью была нашим переводчиком передана товарищу Соломенцеву. Что дальше со мной будете делать, не знаю, но это очень напоминает тень недавнего, недалекого прошлого.

126.

Перехожу к выступлению.

Товарищи делегаты! Главным вопросом конференции, как она задумывалась, является демократизация в партии, имея в виду, что со временем она сильно деформировалась в худшую сторону, и, конечно, обсуждение сегодняшних горячих вопросов в целом перестройки и революционного обновления общества.

Пендрикова

127.

Сам период подготовки конференции вызвал необычайный интерес и надежды коммунистов и всех советских людей. Перестройка встряхнула народ. И, видимо, перестройку надо было начинать именно с партии, затем она повела бы за собой, как и всегда всех остальных. А партия, как раз, с точки зрения перестройки и отстала, то есть получается, что конференцию сегодняшнюю надо было проводить значительно раньше. Это моя личная точка зрения. Но даже сейчас подготовка шла как-то поспешно. Тезисы опубликованы поздно. Составлял их аппарат ЦК, о политической системе не было главного, что появилось в докладе. Широко к разработке Тезисов не было привлечено даже большинство членов ЦК. Учесть уже в решениях нашей конференции все поступившие предложения, всю эту народную кладезь мудрости, конечно, не удастся.

Выборы делегатов, несмотря на попытку товарища Разумова в газете "Правда" убедить всех, что они были демократичными, тем не менее в ряде организаций проводились по старым штампам и еще раз показали, что аппарат верхнего эшелона не перестраивается. Но обсуждение на самой конференции идет интересно. И сейчас самое главное, какие же будут приняты решения? Удовлетворят ли они коммунистов страны, общество в целом. Судя по первому дню, было очень настороженное, я бы сказал, даже тяжелое впечатление. Но с каждым днем накал нарастает и все интереснее, интереснее слушать и делегатов, и, видимо, это отразится на принятых решениях.

Хотел бы высказать некоторое замечание и предложение, касающееся Тезисов ЦК, с учетом доклада товарища Горбачева. По политической системе. Здесь считаю главное, чтобы действовал такой

механизм в партии и обществе, который исключал бы ошибки, даже близко подобные прошлому, отбросившим страну на десятилетия не формировал вождей и вождизм, создать подлинное народовластие и дать для этого твердые гарантии.

Предложение доклада о совмещении функций первых секретарей партийных комитетов и советских органов для делегатов оказалось настолько неожиданным, что здесь и, выступая, рабочий говорил, мне это пока непонятно.

Золотова

129.

Я как министр скажу: мне тоже. Для этого нужно время, для осмысления. Это слишком сложный вопрос. А затем я, например, предлагаю провести по этому вопросу всенародный референдум. (Аплодисменты).

Некоторые предложения по выборам. Они должны быть общими, прямыми и тайными, в том числе секретарей, Генерального секретаря ЦК снизу доверху из состава бюро в областях или Политбюро, тоже выбранных всеми коммунистами таким же путем, как бы делать два тура выборов. Это должно касаться и Верховного Совета, профсоюза и комсомола. Без всяких исключений, тем более для высшего ограничить срок пребывания на выборной должности два срока, на второй срок избирать только при реальных результатах работы за предыдущий период. Ввести все-таки ограничение по возрасту пребывания в этих органах, в том числе в Политбюро, до 65 лет. Отсчет по срокам ввести с предыдущих выборов, а по возрасту с текущего года.

Наша партия, общество в целом доросли до того, чтобы им доверять решать самостоятельно такие вопросы, а перестройка от этого только выиграет. Все сказанное, а не предложенная некоторыми двухпартийная система, по моему мнению, и будет определенной гарантией против культа личности, который наступает не через 10-15 лет, а зарождается сразу, если имеет почву. Думаю, нам уже сейчас надо остерегаться этого, так как пренебрежение ленинскими принципами за прошедшие годы и так много бед принесло народу. Должны быть жесткие преграды, установленные Уставом или законом.

В ряде стран установлен порядок: уходит лидер, уходит руководство. У нас во всем привыкли обвинять умерших. Здачи, тем более, не получишь. Сейчас получается: в застое виноват один только Брежнев, а где же были те, кто по 10, 15, 20 лет и тогда и сейчас в Политбюро? Каждый раз голосовали за разные программы. Почему они молчали, когда решал один с подачи аппарата ЦК судьбы партии, страны, социализма?



Попова

131.

Доголосовались до пятой звезды у одного и кризиса общества в целом. Почему выдвинули больного Черненко? Почему Комитет партийного контроля, наказывая за небольшие относительно отклонения от норм партийной жизни, побоялся и сейчас боится привлечь крупных руководителей-республик, областей за взятки, за миллионный ущерб государству и прочее, причем, наверняка, зная о некоторых из них? Надо сказать, этот либерализм со стороны товарища Соломенцева к взяточникам-миллионерам вызывает какое-то беспокойство.

Считаю, что некоторые члены Политбюро, виновные как члены коллективного органа, облеченные доверием ЦК и партии, должны ответить: почему страна и партия доведены до такого состояния? И после этого сделать выводы - вывести их из состава Политбюро. Это более гуманный шаг (бурные аплодисменты), это более гуманный шаг, чем, критикуя посмертно, затем перезахоронять! Впредь предлагается такой порядок: меняется Генеральный секретарь - обновляется Политбюро, кроме недавно вошедших; в основном обновляется и аппарат ЦК. Тогда люди не будут в постоянном административном капкане, тогда не будут критиковаться только после смерти, зная, что отвечать перед партией придется каждому, в том числе всему выборному органу.

И еще. Сейчас при четком заявлении Генерального секретаря, что у нас нет зон, руководителей, в том числе и его, вне критики на деле оказывается не так. Зона, черта есть, выше которой при первой же попытке критики следует мгновенное предостережение "не тронь!". Вот и получается, что даже члены ЦК боятся высказать свое личное мнение, если оно отличается от доклада, высказаться в адрес руководства.

132.

Это создает самый большой ущерб, деформирует партийную совесть и личность, приучает при каждом предложении "есть мнение" сразу поднимать руки - все за.

Тарасова  
133,

22  
22

ция настоящая - это, пожалуй, первое исключение из  
уже вошедшего в правило. Тогда получается, что политика,  
мая руководящими органами, по существу сохраняет свою  
жакость, остается вне критики, вне контроля народных  
сегодня. Следует согласиться с предложением в докладе  
из  
ании состава членов ЦК комиссии по направлениям, без  
трения и согласия которых не принималось бы ни одно прин-  
льное постановление ЦК партии. А сейчас, по существу, по-  
вление не ЦК, а его аппарата и многие из них сразу стано-  
и мертворожденными. Крупные проекты обсуждать во всей пар-  
и стране, причем практиковать референдумы, как правило,  
ючить совместные постановления ЦК и Совета Министров СССР.  
мы гордимся социализмом, и гордимся тем, что сделано, но  
взя кичиться этим, ведь за 70 лет мы не решили главных во-  
сов - накормить и одеть народ, обеспечить сферу услуг, ре-  
шь социальные вопросы. На это и направлена перестройка обще-  
ва, но идет она с большим торможением, а значит каждый из  
с достаточно трудится, недостаточно борется за нее. Но также  
дной из главных причин трудностей перестройки является ее  
екларативный характер. Объявили о ней без достаточного анали-  
а причин возникшего застоя, анализа современной обстановки в  
обществе, без глубокого анализа в разрезе истории допущенных  
партией ошибок и упущений. И как результат перестройки за 3 го-  
да не решили каких-то осязаемых реальных проблем для людей,  
а тем более не добились революционных преобразований. Осу-  
ществляя перестройку, надо ставить рубежи не только 2000 го-  
да, сейчас многих не интересно, что он получит и придется ли  
получать тогда, а на каждые 2-3 года ставить и решать окон-  
чательно одну-две задачи для блага людей. Не разбрасывая, за

счет других направлений, сосредоточить именно туда все – ресурсы, науку, энергию людей и т.д. Тогда с резко возросшей верой, что перестройка общества идет, что она дает результаты, что она необратима–люди значительно быстрее решат и другие проблемы. А пока вера людей может качнуться в любой момент. Пока все находились под гипнозом слов – это спасало.

Москаленко

135.

В дальнейшем - это риск потерять руль управления и политическую стабильность. В партии должно быть нормальным явлением многообразие мнений. Ведь это не унификация и наличие отличного мнения меньшенства не разрушит, а укрепит единство партии. Партия для народа и народ должен знать все, что она делает. Этого, к сожалению, нет. Должны быть и подробные отчет Политбюро и Секретариата, кроме вопросов, содержащих государственную тайну. Это и знание жизни, и биографии руководителей, и чем они занимаются, и сколько получают, и какие результаты у каждого руководителя верхнего эшелона на его участке. Это и регулярные выступления по телевидению, это и результаты приема в партию, обобщение писем трудящихся в ЦК и так далее. В общем, это должна быть вся партийная социология о моральном здоровье руководителей партии и государства. Она должна быть для всех открытой, а не тайной.

Есть и такие запретные, тайные темы, как например, вопросы финансов партийного бюджета. В Уставе сказано: "...как расходовать финансы определяет ЦК КПСС", то есть не аппарат, а ЦК. Но такие вопросы на Пленумах не обсуждались. Впредь предлагаю это делать обязательно, так как куда расходуются партийные деньги, а это сотни миллионов рублей, не известно. ни членам ЦК, ни конечно, тем более другим коммунистам. Ревизионная комиссия на съезде об этом не докладывает, да ее, видимо, к кассе и не допускают.

Я, например, знаю, сколько перечисляется миллионов рублей в ЦК от Московской городской и Свердловской областной партийных организаций. Но куда они расходуются - не знаю. Только вижу, что кроме рациональных расходов строятся роскошные особняки, дачи, санатории такого размаха, что стыдно становится, когда туда приезжа-

ют представители других партий. А надо бы за счет этого материально поддержать первичные партийные организации, в том числе и по зарплате их руководителей. А потом мы удивляемся, что некоторые крупные партийные руководители погрязли в коррупции, взятках, приписках, потеряли порядочность, нравственную чистоту, скромность, партийное товарищество. Разложение верхних слоев в брежневский период охватило многие регионы.

Сковородина

137.

И недооценивать, упрощать этого нельзя. Загнивание, видимо, глубже, чем некоторые предполагают, и мафия, знаю по Москве, существует определенно.

Вопрос социальной справедливости. Конечно, по-крупному, на социалистических принципах, они у нас решены. Но остались некоторые вопросы, которые не решаются, вызывают возмущение людей, снижают авторитет партии, пагубно действуют и на темпы перестройки.

Мое мнение, должно быть так: если чего-то не хватает у нас, в социалистическом обществе, то нехватку должен ощущать в равной степени каждый без исключения. (Аплодисменты). А разный вклад труда в общество регулировать разной зарплатой. Надо, наконец, ликвидировать продовольственные пайки для так называемой голодающей номенклатуры, исключить элитарность в обществе, исключить и по существу, и по форме слово "спец" из нашего лексикона, так как у нас нет спецкоммунистов.

Думаю, что это очень поможет работать с людьми партийным работникам, поможет перестройке.

Структура и сокращение партийного аппарата. Не будет осуществлен ленинский призыв "Вся власть - Советам!", при столь могучем партийном аппарате. Предлагаю сократить аппарат в обкомах в 2-3 раза, в ЦК рассмотреть в 6-8-10 раз, с ликвидацией отраслевых отделов.

Хотел бы сказать пару слов о молодежи. В Тезисах о ней почти ничего нет. В докладе сказано много, и я бы поддержал

предложение о принятии отдельной резолюции по молодежи. Не нам, а им отводится и будет отводиться главная роль по обновлению нашего социалистического общества. Надо смело приучать их руководить процессами на всех уровнях, надо смело отдавать целые пласты руководства всех абсолютно рангов молодежи.

Товарищи делегаты! Щепетильный вопрос...

ГОРБАЧЕВ М.С. Да ты говори, говори, Борис Николаевич.

ЕЛЦИН В.Н. Я хотел бы обратиться только по вопросу политической реабилитации меня лично после октябрьского Пленума ЦК.



Андреанова

139.

Если вы считаете, что время уже не позволяет, тогда все.  
(Шум в зале).

ГОРБАЧЕВ М.С. Борис Николаевич, говори, просят. (Аплодисменты).  
Я думаю, давайте мы с дела Ельцина снимем тайну. Пусть все, что  
считает Борис Николаевич сказать, скажет. А если что у нас с  
вами появится, тоже можно сказать. Пожалуйста, Борис Николаевич.

ЕЛЬЦИН Б.Н. Товарищи делегаты! Реабилитация через 50 лет сейчас  
стала привычной и это хорошо действует на оздоровление общества.  
Но я лично прошу политической реабилитации все же при жизни. Считаю  
этот вопрос принципиальным, уместным в свете провозглашенного в  
докладе и в выступлениях социалистического плюрализма, мнений,  
свободы критики, терпимости к оппоненту.

Вы знаете, что мое выступление на октябрьском Пленуме ЦК  
решением Пленума было признано политически ошибочным. Но вопросы,  
поднятые там, на Пленуме, неоднократно поднимались прессой, стави-  
лись коммунистами. В эти дни все эти вопросы практически звучали  
вот с этой трибуны и в докладе, и в выступлениях. Я считаю, что  
единственной моей ошибкой в выступлении это то, что я выступил  
не вовремя - перед 70-летием Октября.

Видимо, всем надо овладевать правилами политической дискуссии,  
терпеть мнение оппонентов, как это делал Ленин, не навешивать сразу  
ярлыки и считать еретиками.

Товарищи делегаты! И в выступлениях на конференции, и в моем  
выступлении полностью нашли отражение вопросы, высказанные мною  
на октябрьском Пленуме ЦК. Я остро переживаю случившееся и прошу  
конференцию отменить решение Пленума по этому вопросу. Если сочтете

возможным отменить, тем самым реабилитируете меня в глазах коммунистов. Это не только личное, это будет в духе перестройки, это будет демократично и, как мне кажется, поможет ей, добавив уверенности людям.

Да, обновление общества дается тяжело. Но сдвиги, пусть небольшие, есть и сама жизнь заставляет нас идти только по этому пути. (Аплодисменты).

Председательствующий т.СОЛОМЕНЦЕВ М.С. Товарищи делегаты!  
Объявляется перерыв до шестнадцати ноль-ноль.

0003  
СТАНДАРТ 1-0003/18

Документ поступил  
из С-го Т. Бегина  
в Е. Ш.

Ксерокопия стенограммы на 18 листов  
без поправки упрощенно. 16.01.92. Ковалева

УСБ-22/1563