

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

XIX
ВСЕСОЮЗНАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО
СОЮЗА *

28 июня — 1 июля 1988 года

* Стенографический
отчет
~~В двух томах~~
~~Том 2~~

Москва .
Издательство
политической
литературы
1988

Два тома
Знамен

N 9095

небрегать этим ни в коем случае без стеснения приглашать «человечки» и возникнет необходимость. Она одящие работники, особенно пернаходятся у руля области, города по мнению, что пребывание на руляжно быть ограничено только двумяделяем положение, высказанное в Советской власти, кроме сельпостоянно действующие президиели Советов. Мы со своей делегацияет 332-тысячный отряд ростови решили полностью поддержать эти должности первых секретарей село бы роль представительных татов.

было сказано о работе средств ути дела, мне и сказать что-то й информации, несомненно, ведут зенное мнение, стали очень популяре указывалось в ряде выступочень много издержек. На одну бора авторов — мне бы хотелось зер, в первом и во втором номерах р бичует лысенковщину, а в двемит нас и с самим автором этой тов давать советы из-за рубежа, ину, как нам поступать в тех или же журнал? Проблема на самом и в стране, товарищи, не нашлось тобы действительно эту проблему знек?»

читать некоторым товарищам такой в газете «Известия ВЦИК» было ания брошюры Парвуса. В связи записке в Политбюро ЦК РКП (б) едствие по поводу того, кто поеграмму с изложением писаний го, предлагаю заведующему этим ий выговор, непосредственно вию службы, ибо только круглый евратить наши газеты в орудие , как Парвус»¹. (Аплоди-

Товарищи! Не следует забывать и о том, что наши газеты должны быть организаторами. И не только тогда, когда требуется кого-то сообща раскритиковать, но и когда нужно говорить о ростках нового, организовывать его распространение. Чего в наших газетах вообще-то маловато.

Думается, средствам массовой информации нужна четкая правовая основа. Я поддерживаю предложение, которое здесь высказывалось, — нужен закон, который бы гарантировал как права, так и ответственность за объективность их выступлений.

Товарищи! Наша конференция должна принять исторически важные решения. Некоторые требуют уточнения Устава КПСС и Конституции СССР. Они действуют. Мы не думаем, что к решению вопроса надо приступить лишь тогда, когда из гадкого утенка вырастет прекрасный лебедь, как здесь было предложено некоторыми выступавшими товарищами. Они, кстати, и сами не определили, когда эти сроки наступят. Поэтому мы вносим предложение — дать право Политбюро ЦК КПСС, Президиуму Верховного Совета СССР принимать решения, которых сейчас требуют дело и перестройка, особенно в вопросах совершенствования партийного руководства государственными и общественными организациями. Спасибо за внимание. (Аплодисменты)

Соломенцев М. С. Слово предоставляется товарищу Ельцину — члену ЦК КПСС, первому заместителю председателя Госстроя СССР — министру СССР.

Ельцин Б. Н. Товарищи делегаты! Прежде всего я должен ответить на требования выступившего здесь делегата товарища Загайнова по ряду вопросов.

Первый вопрос. Почему я выступил с интервью иностранным телекомпаниям, а не советской прессе? Отвечаю. Прежде всего ко мне обратилось АПН, и я дал интервью еще задолго до телевизионных компаний. Но это интервью не было напечатано в «Московских новостях».

Вторично АПН обратилось уже позже, но, так сказать, тоже не гарантировало, что это интервью будет напечатано. Обратилась редакция журнала «Огонек» дать интервью тоже до этого. Я дал интервью в течение двух часов, но это интервью не было напечатано, хотя прошло полтора месяца. По заявлению товарища Коротича, видите ли, это не было разрешено.

Следующий вопрос. Почему я так «нечленораздельно» на организационном пленуме Московского горкома выступил? Отвечаю. Я был тяжело болен, прикован к кровати, без права, без возможности встать с этой кровати. За полтора часа до пленума меня вызвали на этот пленум, врачи соответственно меня накачали лекарствами. И на этом пленуме я сидел, но что-то ощущать не мог, а говорить практически тем более.

Далее. Получаю письмо от Гостелерадио СССР с объяснением и просьбой, что в связи с конференцией им поручено координировать интервью иностранным телекомпаниям нашими руководителями и они просят меня дать его ряду из них.

К этому времени таких просьб набралось пятнадцать. Я сказал первому заместителю председателя Гостелерадио СССР товарищу Кравченко, что смогу по времени дать только двум-трем, не больше. После этого следует от комитета телефонограмма, что определяются три телекомпании: Би-би-си, Си-би-эс, Эй-би-си. Ну соответственно я назначил время и в своем кабинете дал интервью этим трем компаниям. Вопросы и ответы шли сразу. На некорректные вопросы, которые бы наносили какой-то ущерб нашему государству, партии, их престижу, я давал решительный отпор.

Далее были вопросы в отношении товарища Лигачева. Я сказал, что имею единые точки зрения в стратегическом плане, по решениям съезда, по задачам перестройки и т. д. У нас есть с ним некоторые разные точки зрения в тактике перестройки, в вопросах социальной справедливости, стиля его работы. Детали я не расшифровывал. Был и такой вопрос: «Считаете ли вы, что, будь на месте товарища Лигачева какой-то другой человек, перестройка пошла бы быстрее?» Я ответил: «Да». По искажению сказанного телекомпания Си-би-эс (США) дала мое опровержение и письменное извинение за ошибку за подписью зам. президента телекомпании.

Затем меня вызвал товарищ Соломенцев, потребовал объяснений. Я высказал свое возмущение фактом вызова по такому вопросу и ответил устно на каждый заданный вопрос по интервью. Попытка поискать в Уставе мою вину не удалась. Считаю себя совершенно в этом невиновным. Пленка с полной записью была нашим переводчиком передана товарищу Соломенцеву. Что дальше со мной будете делать, не знаю, но это очень напоминает тесть недавнего, недалекого прошлого.

Перехожу к выступлению.

Товарищи делегаты! Главным вопросом конференции, как она задумывалась, является демократизация в партии, имея в виду, что со временем она сильно деформировалась в худшую сторону. И конечно, обсуждение сегодняшних горячих вопросов в целом перестройки и революционного обновления общества. Сам период подготовки конференции вызвал необычайный интерес и надежды коммунистов и всех советских людей. Перестройка встряхнула народ. И, видимо, перестройку надо было начинать именно с партии. Затем она повела бы за собой, как и всегда, всех остальных. А партия, как раз с точки зрения перестройки, и отстала. То есть получается, что конференцию сегодняшнюю надо было проводить значительно раньше. Это моя личная точка зрения.

Но даже сейчас подготовка и опубликованы поздно, составляя их системе там не было сказано главно Широко к разработке Тезисов не было ство членов ЦК. Учесть уже в реш поступившие предложения, весь это конечно, не удастся.

Выборы делегатов, несмотря на в газете «Правда» убедить всех, что тем не менее в ряде организаций при и еще раз показали, что аппарат страивается.

Но обсуждение на самой конференции самое главное, какие же будут при ли они коммунистов страны, обществу, было очень настороженное, впечатление. Но с каждым днем на нее, интереснее слушать делегатов, принятых решениях.

Хотел бы высказать некоторые замечания Тезисов ЦК, с учетом этого.

По политической системе. Здесь ствовал такой механизм в партии, чал бы ошибки, даже близко под страну на десятилетия, не формирует создал подлинное народовластие и рантии.

Предложение в докладе о совмещении партийных комитетов и советов оказалось настолько неожиданным, говорил, что кему это пока непонятно тоже. Для осмысления нужно время рос. А затем я, например, предлага всенародный референдум. (А плод

Некоторые предложения по выборам, прямыми и тайными, в том числе секретаря ЦК, снизу доверху из Политбюро, тоже выбранных всеми членами ЦК (как бы делать два тура выборов). Этому Совету, профсоюзам и комсомолу тем более для высшего эшелона, отборной должности двумя сроками только при реальных результатах работы. Вести четкие ограничения пребывания в Политбюро, по возрасту до 65 лет с предыдущих выборов, а по возрасту

Гостелерадио СССР с объяснением конференцией им поручено координировать телекомпаниям нашими руками дать его ряду из них.

Уже набралось пятнадцать. Я сказал директору Гостелерадио СССР товарищу Соломенцеву: «Вам в это время дать только двум-трем, остальным от комитета телефонограмма, остальным телекомпаниям: Би-би-си, Си-би-эс, Эй-Эн-Эн. Значит время и в своем кабинете. Вопросы и ответы шли сразу. Вопросы бы наносили какой-то ущерб престижу, я давал решительный

ответ товарищу Лигачеву. Я скажу в стратегическом плане, по перестройке и т. д. У нас есть с ним и в тактике перестройки, в вопросе, стиля его работы. Детали я не опросил: «Считаете ли вы, что, будь какой-то другой человек, перестройка: «Да». По искажению сказанного А) дала мое опровержение и письмо под подписью зам. президента теле-

вида Соломенцев, потребовал объяснение фактом вызова по такому заданный вопрос по интервью. По вину не удалась. Считаю себя пленкой с полной записью была товарищу Соломенцеву. Что дальше, но это очень напоминает тень о.

Вопросом конференции, как она реализовалась в партии, имея в виду, сформировалась в худшую сторону. В этих горячих вопросах в целом обновления общества. Сам период необычайный интерес и надежды людей. Перестройка встряхнула надо было начинать именно с партией, как и всегда, всех остальных. В перестройке, и отстала. То есть годняшнюю надо было проводить точная точка зрения.

Но даже сейчас подготовка шла как-то поспешно. Тезисы опубликованы поздно, составлял их аппарат ЦК. О политической системе там не было сказано главного, что появилось в докладе. Широко к разработке Тезисов не было привлечено даже большинство членов ЦК. Учесть уже в решениях нашей конференции все поступившие предложения, весь этот кладезь народной мудрости, конечно, не удастся.

Выборы делегатов, несмотря на попытку товарища Разумова в газете «Правда» убедить всех, что они были демократичными, тем не менее в ряде организаций проводились по старым штампам и еще раз показали, что аппарат верхнего эшелона не перестраивается.

Но обсуждение на самой конференции идет интересно. И сейчас самое главное, какие же будут приняты решения? Удовлетворят ли они коммунистов страны, общество в целом? Судя по первому дню, было очень настороженное, я бы сказал, даже тяжелое впечатление. Но с каждым днем накал нарастает, и все интереснее, интереснее слушать делегатов, и, видимо, это отразится на принятых решениях.

Хотел бы высказать некоторые замечания и предложения, касающиеся Тезисов ЦК, с учетом доклада товарища Горбачева.

По политической системе. Здесь считаю главным, чтобы действовал такой механизм в партии и обществе, который исключал бы ошибки, даже близко подобные прошлым, отбросившие страну на десятилетия, не формировал «вождей» и «вождизм», создал подлинное народовластие и дал для этого твердые гарантии.

Предложение в докладе о совмещении функций первых секретарей партийных комитетов и советских органов для делегатов оказалось настолько неожиданным, что здесь рабочий, выступая, говорил, что «ему это пока непонятно». Я как министр скажу: мне тоже. Для осмысления нужно время. Это слишком сложный вопрос. А затем я, например, предлагаю провести по этому вопросу всенародный референдум. (Аплодисменты.)

Некоторые предложения по выборам: они должны быть общими, прямыми и тайными, в том числе секретарей, Генерального секретаря ЦК, снизу доверху из состава бюро в областях или Политбюро, тоже выбранных всеми коммунистами таким же путем (как бы делать два тура выборов). Это должно касаться и Верховного Совета, профсоюзов и комсомола. Без всяких исключений, тем более для высшего эшелона, ограничить пребывание на выборной должности двумя сроками. На второй срок избирать только при реальных результатах работы за предыдущий период. Ввести четкие ограничения пребывания в этих органах, в том числе в Политбюро, по возрасту до 65 лет. Отсчет по срокам ввести с предыдущих выборов, а по возрасту — с текущего года. Наша

56

ЗУС

партия, общество в целом доросли до того, чтобы им доверять решать самостоятельно такие вопросы, а перестройка от этого только выиграет.

Все сказанное, а не предложенная некоторыми двухпартийная система, по моему мнению, и будет определенной гарантией против культа личности, который наступает не через 10—15 лет, а зарождается сразу, если имеет почву. Думаю, нам уже сейчас надо остерегаться этого, так как пренебрежение ленинскими принципами за прошедшие годы и так много бед принесло народу. Должны быть жесткие преграды, установленные Уставом или законом.

В ряде стран установлен порядок: уходит лидер — уходит руководство. У нас во всем привыкли обвинять умерших. Сдачи тем более не получишь. Сейчас получается: в застое виноват один только Брежнев. А где же были те, кто по 10, 15, 20 лет и тогда, и сейчас в Политбюро? Каждый раз голосовали за разные программы. Почему они молчали, когда решал один с подачи аппарата ЦК судьбы партии, страны, социализма? Доголосовались до пятой звезды у одного и кризиса общества в целом. Почему выдвинули больного Черненко? Почему Комитет Партийного Контроля, наказывая за относительно небольшие отклонения от норм партийной жизни, побоялся и сейчас боится привлечь крупных руководителей республик, областей за взятки, за миллионный ущерб государству и прочее? Причем наверняка зная о некоторых из них. Надо сказать, этот либерализм со стороны товарища Соломенцева к взяточникам-миллионерам вызывает какое-то беспокойство.

Считаю, что некоторые члены Политбюро, виновные как члены коллективного органа, облеченные доверием ЦК и партии, должны ответить: почему страна и партия доведены до такого состояния? И после этого сделать выводы — вывести их из состава Политбюро. (Аплодисменты.) Это более гуманный шаг, чем критикуя посмертно, затем перезахоронять!

Впредь предлагается такой порядок: меняется Генеральный секретарь — обновляется Политбюро, кроме недавно вошедших; в основном обновляется и аппарат ЦК. Тогда люди не будут в постоянном административном капкане. Тогда не будут критиковаться только после смерти, зная, что отвечать перед партией придется каждому, в том числе всему выборному органу.

И еще. Сейчас при четком заявлении Генерального секретаря, что у нас нет зон, руководителей, в том числе и его, вне критики, на деле оказывается не так. Зона, черта есть, выше которой при первой же попытке критики следует мгновенное предостережение «не тронь!». Вот и получается, что даже члены ЦК боятся высказать свое личное мнение, если оно отличается от доклада, высказаться в адрес руководства.

Это создает самый большой «совесть и личность, прячущая мнение» сразу поднимать руки — это, пожалуй, первое из правил. Пока получается, что водянскими органами, по сути, остается вне критики, в годня.

Следует согласиться с предложением из состава членов ЦК комиссии ревизии и согласия которых не полное постановление ЦК партии не ЦК, а его аппарат вращаются мертворожденными. Крупные партии и стране, причем правило, исключить совместные постановления СССР.

Да, мы гордимся социализмом, но нельзя кичиться этим. Ведь вопросы — накормить и одеть — решить социальные вопросы общества, но идет она с большими из нас недостаточно трудится, также одной из главных причин ее декларативный характер анализа причин возникновения обстановки в обществе, без глубоких допущенных партией ошибок и ошибок — за 3 года не решить проблем для людей, а тем более преобразований.

Осуществляя перестройку, 2000 года (сейчас многие не могли бы получить тогда), а на каждую задачу для за счет других направлений, ресурсы, науку, энергию людей верой, что перестройка общества что она необратима, люди знают проблемы. А пока вера людей. Пока все находилось под гипотезой — это риск потерять стабильность.

И об открытости в партии. Явлением многообразия мнений, отличное отличное мнение меньше

если до того, чтобы им доверять вопросы, а перестройка от этого

енная некоторыми двухпартийная ет определенной гарантией против ает не через 10—15 лет, а зарожу. Думаю, нам уже сейчас надо ренебрежение ленинскими принтак много бед принесло народу. ды, установленные Уставом или

порядок: уходит лидер — уходит выкли обвинять умерших. Сдачи олучается: в застое виноват один те, кто по 10, 15, 20 лет и тогда, й раз голосовали за разные про: тогда решал один с подачи аппаы, социализма? Доголосовались зиса общества в целом. Почему ? Почему Комитет Партийного снительно небольшие отклонения оялся и сейчас боится привлечь ак, областей за взятки, за миллиоочее? Причем наверняка зная оть, этот либерализм со стороны очникам-миллионерам вызывает

Политбюро, виновные как члены е доверием ЦК и партии, должны я доведены до такого состояния? — вывести их из состава Полит. Это более гуманный шаг, чем, захоронять!

порядок: меняется Генеральный бюро, кроме недавно вошедших; ит ЦК. Тогда люди не будут в поане. Тогда не будут критиковать- отвечать перед партией придется борному органу.

явлении Генерального секретаря, в том числе и его, вне критики, а, черта есть, выше которой при ует мгновенное предостережение о даже члены ЦК боятся выскао отличается от доклада, выска-

Это создает самый большой ущерб, деформирует партийную совесть и личность, приучает при каждом предложении «есть мнение» сразу поднимать руки: все «за» Конференция настоящая — это, пожалуй, первое исключение из этого, уже вошедшего в правило. Пока получается, что политика, проводимая руководящими органами, по существу, сохраняет свою непрерываемость, остается вне критики, вне контроля народных масс и сегодня.

Следует согласиться с предложением в докладе о создании из состава членов ЦК комиссий по направлениям, без рассмотрения и согласия которых не принималось бы ни одно принципиальное постановление ЦК партии. А сейчас, по существу, постановления не ЦК, а его аппарата, и многие из них сразу становятся мертворожденными. Крупные проекты обсуждать во всей партии и стране, причем практиковать референдумы. Как правило, исключить совместные постановления ЦК и Совета Министров СССР

Да, мы гордимся социализмом и гордимся тем, что сделано, но нельзя кичиться этим. Ведь за 70 лет мы не решили главных вопросов — накормить и одеть народ, обеспечить сферу услуг, решить социальные вопросы. На это и направлена перестройка общества, но идет она с большим торможением, а значит, каждый из нас недостаточно трудится, недостаточно борется за нее. Но также одной из главных причин трудностей перестройки является ее декларативный характер. Объявили о ней без достаточного анализа причин возникшего застоя, анализа современной обстановки в обществе, без глубокого анализа в разрезе истории допущенных партией ошибок и упущений. И как результат перестройки — за 3 года не решили каких-то осязательных реальных проблем для людей, а тем более не добились революционных преобразований.

Осуществляя перестройку, надо ставить рубежи не только до 2000 года (сейчас многим неинтересно, что он получит и придется ли получать тогда), а на каждые 2—3 года ставить и решать окончательно одну-две задачи для блага людей. Не разбрасываясь за счет других направлений, сосредоточить именно туда все — ресурсы, науку, энергию людей и т. д. Тогда с резко возросшей верой, что перестройка общества идет, что она дает результаты, что она необратима, люди значительно быстрее решат и другие проблемы. А пока вера людей может качнуться в любой момент. Пока все находилось под гипнозом слов — это спасало. В дальнейшем — это риск потерять руль управления и политическую стабильность.

И об открытости в партии. В партии должно быть нормальным явлением многообразие мнений (это ведь не унификация). И наличие отличного мнения меньшинства не разрушит, а укрепит

единство партии. Партия для народа, и народ должен знать все, что она делает. Этого, к сожалению, нет. Должны быть и подробные отчеты Политбюро и Секретариата (кроме вопросов, содержащих государственную тайну), это знание и жизни, и биографии руководителей, и чем они занимаются, и сколько получают, и какие результаты у каждого руководителя верхнего эшелона на его участке. Это и регулярные выступления по телевидению, это и результаты приема в партию, обобщение писем трудящихся в ЦК и так далее. В общем, это должна быть вся партийная социология о моральном здоровье руководителей партии и государства. Она должна быть для всех открытой, а не тайной.

Есть и такие «запретные», «тайные» темы, как, например, вопросы финансов партийного бюджета. В Уставе сказано: как расходовать финансы, определяет ЦК КПСС, то есть не аппарат, а ЦК. Но такие вопросы на Пленумах не обсуждались. Впредь предлагаю это делать обязательно, так как, куда расходуются партийные деньги (а это сотни миллионов рублей), не известно ни членам ЦК, ни, конечно, другим комчунистам. Ревизионная комиссия на съезде об этом не докладывает, да ее, видимо, к кассе и не допускают.

Я, например, знаю, сколько перечисляется миллионов рублей в ЦК от Московской городской и Свердловской областной партийных организаций. Но куда они расходуются — не знаю. Только вижу, что кроме рациональных расходов строятся роскошные особняки, дачи, санатории такого размаха, что стыдно становится, когда туда приезжают представители других партий. А надо бы за счет этого материально поддержать первичные партийные организации, в том числе и по зарплате их руководителей. А потом мы удивляемся, что некоторые крупные партийные руководители погрязли в коррупции, взятках, приписках, потеряли порядочность, нравственную чистоту, скромность, партийное товарищество.

Разложение верхних слоев в брежневский период охватило многие регионы, и недооценивать, упрощать этого нельзя. Загнивание, видимо, глубже, чем некоторые предполагают, и мафия, знаю по Москве, существует определенно.

Вопросы социальной справедливости. Конечно, по-крупному, на социалистических принципах, они у нас решены. Но остались некоторые вопросы, которые не решаются, вызывают возмущение людей, снижают авторитет партии, пагубно действуют и на темпы перестройки.

Мое мнение. Должно быть так: если чего-то не хватает у нас, в социалистическом обществе, то нехватку должен ощущать в равной степени каждый без исключения. (Аплодисменты.) А разный вклад труда в общество регулировать разной зарплатой.

Надо, наконец, ликвидировать, так сказать, «голодающей номенклатуре» в обществе, исключить и по сути из нашего лексикона, так как у нас нет. Думаю, что это очень поможет работникам, поможет перестройке.

Структура и сокращение партийного аппарата. Вся структура ленинский призыв «Вся могучем партийном аппарате. ЦК обкомах в 2—3 раза, в ЦК в 6-левых отделов.

Хотел бы сказать о молодежи. Нет. В докладе сказано много, и о принятии отдельной резолюции и будет отводиться главная социалистического общества. Надо процессами на всех уровнях, надо руководства всех абсолютно рангов.

Товарищи делегаты! Щепетильно только по вопросу политической работы октябрьского Пленума ЦК. (Шум, что время уже не позволяет, тогда).

Горбачев М. С. Борис Николаевич! Я думаю, товарищи снимем тайну. Пусть все, что считаем сказать, скажет. А если у нас то мы тоже можем потом сказать лавич.

Ельцин Б. Н. Товарищи делегаты сейчас стала привычной, и это хорошо общества. Но я лично прошу политическую при жизни. Считаю этот вопрос в свете провозглашенного в докладе политического плюрализма мнений, своеобразия.

Вы знаете, что мое выступление ЦК КПСС решением Пленума было «бесполезным». Но вопросы, поднятые тогда, поднимались прессой, ставились как вопросы практически звучали вот и в выступлениях. Я считаю, что в выступлении было то, что я в 70-летие Октября.

Видимо, всем нам надо овладеть дискуссии, терпеть мнение оппонентов, не навешивать сразу ярлыки и не

народа, и народ должен знать все, к чему нет. Должны быть и подробности бюджета (кроме вопросов, содержание), это знание и жизни, и биографии, и сколько получают, и что руководители верхнего эшелона должны выступать по телевидению, в печати, обобщение писем трудящихся. В общем, это должна быть вся информация о здоровье руководителей должна быть для всех открытой.

«тайные» темы, как, например, бюджет. В Уставе сказано: как нет ЦК КПСС, то есть не аппарат, в Пленумах не обсуждались. Впредь открыто, так как, куда расходуются миллионы рублей), не известно ни коммунистам. Ревизионная комиссия дает, да ее, видимо, к кассе и не

перечисляется миллионы рублей и Свердловской областной партии расходуются — не знаю. Только эти расходы строятся роскошные дома, го размаха, что стыдно становится руководителям других партий. А надо бы поддержать первичные партийные ячейки по зарплате их руководителей, некоторые крупные партийные руководители, взяток, приписках, потеряли истину, скромность, партийное то-

в брежневский период охватило, упрощать этого нельзя. Загнившие, которые предполагают, и мафия, предельно.

едливости. Конечно, по-крупному, их, они у нас решены. Но остались еще решаются, вызывают возмущение партии, пагубно действуют и на

так: если чего-то не хватает у нас, то нехватку должен ощущать в равной степени. (А плоды.) Но регулировать разной зарплатой

Надо, наконец, ликвидировать продовольственные «пайки» для, так сказать, «голодающей номенклатуры», исключить элитарность в обществе, исключить и по существу, и по форме слово «спец» из нашего лексикона, так как у нас нет спецкоммунистов.

Думаю, что это очень поможет работать с людьми партийным работникам, поможет перестройке.

Структура и сокращение партийного аппарата. Не будет осуществлен ленинский призыв «Вся власть — Советам!» при столь могучем партийном аппарате. Предлагаю сократить аппарат в обкомах в 2—3 раза, в ЦК в 6—10 раз, с ликвидацией отраслевых отделов.

Хотел бы сказать о молодежи. В Тезисах о ней почти ничего нет. В докладе сказано много, и я бы поддержал предложение о принятии отдельной резолюции по молодежи. Не нам, а ей отводится и будет отводиться главная роль по обновлению нашего социалистического общества. Надо смело приучать ее руководить процессами на всех уровнях, надо смело отдавать целые пласты руководства всех абсолютно рангов молодежи.

Товарищи делегаты! Шепетильный вопрос. Я хотел обратиться только по вопросу политической реабилитации меня лично после октябрьского Пленума ЦК. (Шум в зале.) Если вы считаете, что время уже не позволяет, тогда все.

Горбачев М. С. Борис Николаевич, говори, просят. (А плоды.) Я думаю, товарищи, давайте мы с дела Ельцина снимем тайну. Пусть все, что считает Борис Николаевич нужным сказать, скажет. А если у нас с вами появится необходимость, то мы тоже можем потом сказать. Пожалуйста, Борис Николаевич.

Ельцин Б. Н. Товарищи делегаты! Реабилитация через 50 лет сейчас стала привычной, и это хорошо действует на оздоровление общества. Но я лично прошу политической реабилитации все же при жизни. Считаю этот вопрос принципиальным, уместным в свете провозглашенного в докладе и в выступлениях социалистического плюрализма мнений, свободы критики, терпимости к оппоненту.

Вы знаете, что мое выступление на октябрьском Пленуме ЦК КПСС решением Пленума было признано «политически ошибочным». Но вопросы, поднятые там, на Пленуме, неоднократно поднимались прессой, ставились коммунистами. В эти дни все эти вопросы практически звучали вот с этой трибуны и в докладе, и в выступлениях. Я считаю, что единственной моей ошибкой в выступлении было то, что я выступил не вовремя — перед 70-летием Октября.

Видно, всем нам надо овладевать правилами политической дискуссии, терпеть мнение оппонентов, как это делал В. И. Ленин, не навешивать сразу ярлыки и не считать еретиками.

Товарищи делегаты! И в выступлениях на конференции, и в моем выступлении полностью нашли отражение вопросы, высказанные мною на октябрьском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС. Я остро переживаю случившееся и прошу конференцию отменить решение Пленума по этому вопросу. Если сочтете возможным отменить, тем самым реабилитируете меня в глазах коммунистов. И это не только личное, это будет в духе перестройки, это будет демократично и, как мне кажется, поможет ей, добавив уверенности людям.

Да, обновление общества дается тяжело. Но сдвиги, пусть небольшие, есть, и сама жизнь заставляет нас идти только по этому пути. (Аплодисменты)

Соломенцев М. С. Товарищи делегаты! Объявляется перерыв до 16 часов.

Заседание восьмое

(1 июля 1988 года, вечер)

Появление членов Президиума конференции встречают аплодисментами.

Горбачев М. С. (председательствует) объявляет работу конференции. Слово предоставляется члену ЦК КПСС, первому заместителю Председателя ЦК КПСС.

Усманов Г. И. Уважаемые товарищи делегаты! Мне непросто выступать. Прения и выступления Комитета Коммунистической партии. Я выступил Михаил Сергеевич Горбачев. Масштабные проблемы заставили коммунистов. Выступаю я как представитель партийной организации, но как член ЦК КПСС я должен коснуться немножко вопросов выступления товарищ Ельцин.

По первой его части. Наверное, в принципе по его выступлению, особенно в период подготовки к конференции, куски о состоянии дел в партии и в стране. Такой дух создала партия, и это правильно, если мы по этому поводу говорим. И большое спасибо Политбюро Михаилу Сергеевичу Горбачеву за оздоровление всего нашего общества. (Аплодисменты.)

Этот дух, этот настрой не только на конференции дали нам наказ коммунистам в регионах всем делегатам. Царящая атмосфера небывалой открытости, открытости вопросов страны дает основание верить, что впереди полны решимости оправдать доверие.

-9095 / 92