

...а сферами, в которых человек продолжает трудиться...
...их сферах, так и не ставших конкретными делами.

За бумажными завалами не стало видно традиции в работе с молодежью. За молодого человека перестали бороться. Самая высокая текучесть кадров — у молодежи; большинство нарушает трудовой дисциплину — тоже у молодежи, плохие социально-бытовые условия, переизбыток потребностей в сфере досуга — все это у молодежи. Многие стали верить, что все эти вопросы должны решать «старшими поколениями». Что это — результат неадекватности со стороны администрации. Научно-исследовательская психология глубоко проникла в ряды комсомольского актива. Все чаще можно слышать: дайте клуб, дайте спортивную площадку, дайте девчон. Где-то забыли мы ленинские слова о том, что «Союз коммунистической молодежи должен быть ударной группой, которая на всякой работе оказывает свою помощь, проявляет свою инициативу, свой энтузиазм».

Было бы куда так просто свалить все эти огрехи в промахи на комсомольские организации. Но возникает законный вопрос: а где же были коммунисты, партийные организации, которые не просто признали, но и обязались постоянно заниматься воспитанием подрастающего поколения? Почему мы все время говорим только сегодня о социальной пасивности значительной части молодежи, о таких негативных явлениях, как пьянство, карманная проституция, тухлячество? Не слишком ли долго мы объясняли все пережитками прошлого? А какими, собственно говоря, пережитками и какого прошлого? Ведь в прошлом у нас Магилга, Турпий, Комсомольск-на-Амуре, героические подвиги народа в годы Великой Отечественной, трудное время послевоенного строительства. Таким прошлым можно только гордиться, воспитывая на его опыте новые поколения советских людей.

Мы говорим о виновниках из молодежи, а ее предложения, замечания, высказанные в ходе отчетно-выборной кампании, не учитываются зачастую ни партийными, ни хозяйственными органами. Мы говорим о виновниках из молодежи, но не выдвигаем ее на ответственные посты: среди руководителей промышленных предприятий города всего лишь одному директору 30 лет. Из каждых 50 руководителей самостоятельных предприятий и учреждений только один находится в молодежном возрасте.

Еще хуже положение дел в научных организациях. Давно уже нет в городе тридцатилетнего доктора наук, каждый третий молодой специалист работает не по специальности, только один из трех специализацию работает соответственно уровню полученного образования.

Конечно, в основе этих проблем — отсутствие должной инициативы и устойчивости самой молодежи. Но далеко не только это. Одна из причин в том, что партийных, хозяйственных руководителей помереть лицом к проблемам молодежи еще не удалось. На предприятиях многие советы по работе с молодежью бездействуют. Нет системы по отбору из числа молодежи будущих организаторов производства. В пладах социально-экономического развития 28 районов города не нашлось места для молодежных разделов.

Рабочим партии, парткомы и партбюро должны развивать инициативу и самостоятельность комсомольских организаций, знать и живее откликаться на их запросы, не отбивать мелочной опекой стремление молодых людей активно участвовать в процессе обновления.

Особенно важно это сегодня, когда комсомол готовится к съезду XX съезду, когда в комсомольских организациях идет глубокое и заинтересованное обсуждение проекта устава ВЛКСМ. И надо, наконец, понять: мы только начинаем, а для того перестройку дальше, жить в обновленном обществе предстоит молодежи. И хорошо, если это здание будущего будет построено своими руками.

НА ЛЕТНЮЮ ФОРМУ ОДЕЖДЫ

По приказу начальника гарнизона города Москвы военные части, учреждения и военно-учебные заведения Московского гарнизона с 20 апреля переходят на летнюю летнюю форму одежды.

ЧТО МОЖЕТ КОЛЛЕКТИВ

Завод «Сатурн» выпускает приспособления для рыбной ловли. Неважно он, но, как говорится, мал золотник, да дорог. Ведь здесь изготавливают чудный по качеству вид товаров. Как и на любом другом предприятии, на «Сатурне» ищут резервы повышения эффективности производства. Так, в цехе №3 внедряется прогрессивная технологический процесс механического приготовления связующего вещества для стеклотканей. В результате возрастает выпуск и улучшается качество продукции.

В обязательствах, принятых на нынешний год, каждый производитель решил отработать четыре дня на объектах социальности. Снаими предприятием будет капитально отремон-

тирована подшефная школа интернат № 52.

На предприятии полным ходом идет подготовка к коммунистическому субботнику. Коллектив наметил выпустить продукцию на 35 тысяч рублей, что намного превышает ожидаемую выработку.



НА СНИМКАХ:
● М. ДЕМИНА и В. ТОМИЛИНА беседуют с корреспондентом Гостелерадио СССР.
● Во время собрания.

Фото А. ВОЛОДИНА.

ПРИБАВЛЯТЬ ОБОРОТЫ ПЕРЕСТРОЙКИ

Полосу за то, чтобы напечатать в нашей газете материалы последнего пленума горкома партии в полном объеме, во участники, возможно, и не предполагали, насколько большой поток читательских писем вызовет эти публикации. К моему удивлению в редакцию газетной отсылки с одобрением. Редакция получает отклики, в которых продолжается открытый разговор, начатый членами горкома. И особенно важно то, что в обсуждении задач, поставленных январским (1987 г.) Пленумом ЦК КПСС, активно включились не только коммунисты, но и многие беспартийные москвичи. Можно сказать, идет общегородское собрание по актуальным проблемам нашего роста, коллективный поиск резервов ускорения.

Письма свидетельствуют, что все меньше отклоняется равнодушия, апатичности. Начавшаяся перестройка касается всех, пробуждает желание глубже разобраться в явлениях прошлого, осмыслить день нынешний, взглянуть в будущее. Продумать, какое каждому предостоять занять место в строю, определить личные рубежи борьбы за демократизацию, за ускорение, за новое качество жизни родного города. Многие считают, что пора горкому партии давать отчет перед москвичами за сделанное и не сделанное.

Читатели ищут конкретные предложения, ставят вопросы, делают замечания, высказывают разные оценки процессов обновления в Москве.

Прокомментируйте редакционную почту и ответьте на некоторые наиболее типичные письма москвичей редакциям газет «Современная Москва» и «Московский рабочий».

— Борис Никольский, письмо касалось в перестройке показывал, что чем глубже и позитивнее становится преобразование, тем яснее выявляются contradictions между действительными потребностями народа и привычными идеями на уровне наименьших его подразделений. Как Вы оцениваете динамику перестройки сегодня?

— На нынешнем этапе перестройки превращая оценка ее темпов приобретает принципиальное значение. То, о чем пишут читатели, не раз приходилось слышать в среде партийного актива, в трудовых коллективах, в беседах с москвичами. Популярны точки зрения — от радикальных: «ликвидировать, суверенизировать, сдвинуть все вперед» — до осторожно-скептических: «накрутка или бумажка», «стивать едешь, дальше будешь». По-моему, такое различие взглядов естественное, а главное, ценное безучастного созерцания.

Первопроходческие, не имеющие аналогов в нашей истории

суетливостью невозможно приобщиться. Можно потерять и политическое чутье. Тот, кто драматизирует временные невзгоды, впадает в панику от отсутствия сиюминутных выгод, столь же нездоров политически, как и тот, кто недооценивает дефицит времени, откладывая все на долгий ящик, ожидая, пока создадутся «(ка?)» «необходимые условия».

Надо избегать ошибок. Но, чтобы избежать ошибок, надо, как учил В. И. Ленин, «задуматься над проверкой тех шагов вперед, которые мы уже сделали, проанализировать, ежеминутно делая и потом ежеминутно доказывая им необходимость, необходимость и непонятность». Ленинское требование высокого уровня политической культуры сегодня особенно актуально.

Учиться работа в новых условиях означает не просто отрыв от стереотипов, шаблонов, в продажность, завершенность решения, тщательный расчет вероятных последствий. Нередко еще это упускаем из поля зрения. На многих предприятиях, например, на двухмашинную работу переходят, механически подливая коллектив пополам. Не ради разумной эффективности, а опять ради моды. Неумелые действия, спешка, которая среди похвух, порождает даже кривые ситуации. На подумав и наломали дров. Но нельзя забывать и о том, что в условиях гласности принятое решение, даже носящее экспериментальный характер, воспринимается людьми как обязательство.

Значит, с тем, кто отменил и принял решение, надо действовать без колебаний, решительно. Именно действиями коммунистов и беспартийных, всех laborников перестройки будет определяться ее темп. Причем, очевидно, максимальных усилий.

полного напряжения сил потребуют именно ближайшие 2—3 года — началась стадия траектории ускорения.

— Перестройка и кадры — эти понятия всегда ставятся рядом. Потому что без преданных делу, сильным работником трудно ждать перемен. Кадровые вопросы — вопрос горкому партии и работу с кадрами поставил январский пленум ЦК КПСС. Что появилось здесь нового?

— Я бы непременно добавил к названным вами качеством не показную скромность, неуступчивость совести и глубокую компетентность. Отсутствия скромности, совестиности, открытости перед людьми, который слушают, лишая самого сильного работников доверия к нему, в тем самым дискредитируют политическую линию, которую каждый руководитель олицетворяет в глазах трудящихся. А без компетентности, без экономического профессионализма хозяйственных, да и не только хозяйственных, кадров настоящего дела не будет. Финансовая безграмотность ряда руководителей подвела, к примеру, некоторые трудовые коллективы московских заводов, перешедших на самофинансирование, к грани краха. Хотя и центральные органы не все в этом механизме проработали.

Первоочередная задача — принципиально и ясно оценить способность каждого, кадров всех ступеней возмездия перестройку, стать ее продавцами. Эту работу в основном должны закончить в текущем году.

Бюро горкома побуждает горкомы к районные кадры к извлечению из застарелых бюрократических заводов «французских» глотков из социальных западников, иждивенчества или покаяния на лерух.

Самым целебным средством, особенно в сложившихся условиях столицы, где еще не вывет-

рилась атмосфера «образцовости», считается предельно критический настрой. Конечно, для современной критики нельзя выносить одностороннего суждения. Но ведь ясно, что этот «всплеск перестройки» не следует принимать в оглушающую, парализующую дозу. Ясно, что объективная критика снизу, чем объективная сверху. Ясно, что более эффективной становится критика конструктивная, целенаправленная, помогающая выявить и преодолеть пробуксовку преобразования, разрыв между словом и делом. Последнее представляется самым опасным. Поспешность, общедоступная противопоставлена разболтанности любого рванца.

Ликвидация перекося и просчетов в прежней кадровой политике находит поддержку большинства партийного актива города. Это подтверждает социологическое обследование, проведенное по просьбе Горкома Академии общественных наук при ЦК КПСС. Около 40 процентов опрошенных считают, что значительные кадровые изменения еще предстоит провести. Указанной стороной остается слабая разработанность эффективности системы выдвижения, оценки и подготовки должностных лиц, отсутствие планового, системного подхода, особенно в отборе и выдвижении резерва. Над решением этой проблемы мы сейчас интенсивно работаем.

Помнению наживаем опыт выборов руководящих кадров. Мандаты доверия от коллективов получили руководители Первого Образцового типографического завода полиграфического комбината № 2, железнодорожных конструкций ДСК-2, объединенных «Москвотехтранс», строительного управления № 105 треста «Мосфундаментстрой» № 6, автобазы № 1 Мосстаноттранса, школы № 862, секретаря Калининского

ли запросы, и на некоторые из них ответить было непросто. Это раньше все было предопределено, и никаких «независимых» ситуаций.

Выборы счетчиков, начавшиеся в начале августа, в зале присутствовали 189 человек. 109 проголосовали за В. Томилину, 84 — за М. Демину. Таким образом, коллектив механического корпуса № 2 выдвинул кандидатом в депутаты Моссовета по 814-му избирательному округу такера В. Томилину.

ОМОНЧАННЕ НА 3-А СТР.

райкома партии. Есть и другие примеры.

Что показал первый опыт выборности? Прежде всего он снял массу сомнений, лишил многих аргументов скептиков и противников («а есть и такие») нового подхода в работе с кадрами. Открыто, обсуждая друг друга, кандидатуры, несогласные голосованием подтвердили не только интерес и активность всех, кто участвует в выборах, но и их личную ответственность за принятые решения. Важно было испытать сам механизм таких выборов. Определить его слабые звенья. А они были. Выступления многих по предложенным кандидатурам в большей мере основывались на эстетических данных, мало раскрывались личностные качества кандидатов, сильные и слабые стороны их работы. Но в целом считаем — первый опыт удался.

Продолжаем лично на повышение личной ответственности кадров. На ближайшем пленуме намерены заслушать отчет двух человек бюро МК КПСС, секретаря горкома И. Д. Писарева и председателя МГСНС В. П. Щербакова об их личном вкладе в реализацию решений городской партийной конференции.

Почему именно эти два члена бюро? Потому что каждый возлагает те участки работы, которые имеют особое значение в разрешении связанных с человеком проблем. Это строгость — важнейшая отрасль перспективного развития города. Социальные условия на предприятиях и в организациях — наша общая забота, но ответственность за эту сферу решившем бюро определен председатель городского совета профсоюзной организации В. П. Писарева И. Д. и Щербакова В. П. наиболее интересными

ОМОНЧАННЕ НА 3-А СТР.

14
N 1919

ПРИБАВЛЯТЬ ОБОРОТЫ ПЕРЕСТРОЙКИ

НАЧАЛО НА 1-й СТ.

и полезными и для этих направлений, да и для них лично. Резервы для улучшения работы у них есть. Коллективно построим себя, чтобы они лучше их уменили.

— Вы особо подчеркиваете опасность расхождения между словом и делом. В газете часто публикуются сообщения о том, что в горном парке принято постановление по одному вопросу, по другому. Две материалы с пленумов, выступлений руководителей. Основные слова выделены у некоторых читателей настоящих новостей, но утомил ли в них делат удалось им горному парку перейти от слов к делу?

— Разрыв между словом и делом, очевидно, до конца пока не преодолен, но считаю, что временная дистанция сократилась. Можно было бы переписать, что в городе уже реально сделано. Но, разумеется, важно не то, как считает первый секретарь, члены бюро, горком партии, а оценка всех москвичей. Когда люди заметят разрыв в своем члене, на своей улице, в семейном бюджете, тогда и оценка наших усилий будет точнее.

— А как лично Вы не удовлетворены в осуществлении намеренного?

— Там, что пока не сделано больше, чем сделано. Там, что есть еще просчеты в подборе кадров. Тем, что не освоен достаточно московскую специфику. Да и упорства, настойчивости надо бы добавить.

— Особо хотелось бы выделить вопрос о имплементации в партийной работе. Не секрет, что в некоторых партийных комитетах между первым секретарем и остальными членами бюро создается мешающая делу дистанция. Вы сами бы замаскировались на чужбине, работая в магазине. В этом читатель интересуется: какова обстановка в бюро горкома? Не тарелочка ли члены бюро «при Ельцине»?

— Самому всегда трудно отвечать на такие вопросы. Скажу так — стремился, чтобы дистанция в бюро была такова: первый, но среди равных. Спешком яри перед глазами примеров прошлого. Когда направо забыли по политическим урокам. Нам, первым руководителям, надо особенно твердо помнить, что привилегия к контролю на мерило. На критику, на безжалостную правду сама собой не исходят. И у нас в бюро, могу сказать, поводило старое правило: человек дается как переводчик секретарю, так и членом бюро. Долгие годы составы бюро многих руководящих органов подбирался по ложному принципу: раз это — коллектив единомышленников, значит, надлежит мыслить и говорить так, как скажет председательствующий: на вседине. Рецидивный пресветлый понятия соотношения между коллективностью и единоличием пропагандиста коллег в отношениях.

руководители перестройки даже церковников. Знают, где ударить в ладоши, где сказать какие слова, как встроить начальство и какими декорациями обставить мероприятия. Это изобретение дельцов и подхалимов, стремящихся удержаться на плаву. Но подстраивались под них и нормальные люди — опасались выглядеть белой вороной. Постепенно ритуальность выдвинулась в порки, как углызна пыль. И самое страшное — стала привычной и обязательной.

Скажу прямо: еще не все углы партийного дома омыты от мса. И это пытаются использовать в своих целях угодники. Не верю, что их жгучесть и умение приспосабливаться и к новым условиям, и к новым руководителям. Опять начинаю словоупотребление, превращивать чьи-то личные заслуги. И никуда не годится, если руководитель «колот» на такую приманку. Тут нужны скромность, щепетильность и бдительность. А их можно воспитать только приличными, самокритичным взглядом на свои поступки.

Бюро горкома жесторонии проанализировало итоги пленума РК КПСС. Каждый факт не самокритичности к локальбы получил принципиальную оценку. Как и новаторские варианты поккоуки. Спешком мы часто еще увеличим внешней стороной дела, эффектном мероприятии. При этом забывается главное — существо, содержание, конкретность предложений и решений, само дело.

Кстати, психологически не легко перестроить себя человеку зрелого возраста. Была одна атмосфера — ан привык к ней, сформировался, как руководитель. И вдруг — совершенно иной уровень спроса, новый подход к работе. Все по-другому. Немудрено кому-то и растеряться. Важно вовремя мобилизовать свою волю, видеть цель и идти за днем идти к ней, не унывая, но и не переоценивая достигнутое.

Удается ли мне не оглядываться на прошлое? Что не это сказать? Без прошлого нет настоящего. Но и прошлые ошибки допущены не без нашего участия. Да и сегодня иногда мелькает в мыслях, ведь кое-что сделали, кое-что получились. Но говорю себе: «Стой! Смотри!» — сколько еще нерешенных проблем? Легат от упокоенности регулярные повозки на предприятия, встречи глаза в глаза с людьми на их рабочих местах, на улицах, в магазинах и на ярмарках.

Московские рабочие — народ прямой, сразу ставит все на место. Называют вещи в упор своим именами. И иногда перед нами бывает стыдно и неловко за то, что могли бы сделать, но пока не сделали.

— Многие упустили за прошедшие годы. И чтобы не было так

Вдохнули облегчено. А всегда заплотности уже пытаются где-то вернуться в наш дом чорозаю. Помогает ей подняться эксплуатация демократии в групповых или личных целях, куда одна полуправда заменяется другой.

Развративание демократизма требует от каждого учиться видеть мнение оппонента, выполнять волю не начальства, даже не простого административного. Больничства, а совместно искать решения, оптимально учитывающие интересы государства, коллектива и личности.

— Немало сегодня писем о работе городских служб, о ненадежном теплоснабжении, изурбованных улицах. Есть вопросы и по торговле, о строительстве. Читатель спрашивает: нужны ли Москве шумные ярмарки, разве дают они что-нибудь? Не показуха ли опять?

— От показухи проку нет. Можно ли так сказать о ярмарках?

В прошлом году продано около 140 тысяч тонн фруктов и овощей, рыбы, кондитерских изделий, даров леса и т. д. А минув, в конце В Марта, в Москву привезли более 10 млн. штук цветов. Спекулянтским напеском чувствительный удар. В дальнейшем планируем проводить всеобщие ярмарки накануне общегородских праздников. А по субботам и воскресеньям — собственными силами, с помощью соседей из Подмосквы. С учетом опыта построения разнообразия ассортимента, шире привлекать, в соответствии с новыми Законам об индивидуальной трудовой деятельности, садоводов и огородников, владельцев по части народных художественных промыслов. Найдется место на ярмарках и самодеятельным коллективам, художникам, музыкантам.

Ярмарки на Руси — всегда праздник. Веселый и шумный. Я последний многие московские ярмарки описывал, как плаваю, слова благодарности их участникам, коллегам, работникам агропромов союзных республик и областей Российской Федерации. Наверное, есть и недостатки. Пусть предложат что-то взамен.

Конечно, кроме ярмарок есть повседневная торговля. Здесь действительно еще много работы, как и в работе городских служб. Значительно обременены руководящие кадры в этих сферах. Пока многим не хватает еще опыта. Учм работать и никому не даем сказать. Москвичам уже надоели «торговые истории», поэтому держим эти участки под постоянным партийным контролем. Ну, а порядок в городе надо извещать и поддерживать всем миром. Пора становиться хозяевами не только государства в целом, но и своего дома, своей улицы.

с правдами сказать, культурная работа отечает душу перестройки? Никак не привыкли как трудиться в четком режиме. Образованию нужно остановиться, развиваться, поумнеться достигнутыми показателями, в итоге, что называется, гнуть ковыль, навстривать время. Отсюда много брака. Отсюда же срывы в выполнении договоров по поставкам продукции. Предприятия 30 районов не обеспечили в первом квартале договорные поставки. Думаю, и дальше не идею рассчитывать на успех, пока не изживут штурмовщину, небезжалостность.

У нас пропоз один: завтра должно быть лучше, чем сегодня. Во всем отрясах, во всех сферах. Для этого и переоборудован производство, укреплены социальную базу. Скажем, в этой пилитике, по сравнению с административной, капитальным вложением в развитие здравоохранения и культуры увеличены в 1,5 раза. Есть уже нехватки, а твердые, приобретающие силу закона, обеспеченные ресурсами договорности с Госпланом, министерствами здравоохранения легкой промышленности, торговли и другими ведомствами, которые в ближайшее время станут решающими для жителей города. Чтобы воплотить замыслы в жизнь, нужно прибавить обороты перестройки. И нам, в партийных комитетах, и хозяйственникам, и всем москвичам. Не обольщаться первыми переменами — вот что требуется от нас. С таким огромным потенциалом, который имеет Москва, мы уже сегодня должны иметь гораздо большие успехи, намного лучшие результаты во всем.

— Смысл многих писем в редакцию таков: передовая линия перестройки не должна быть только через станин, социализма, социальных интересов различных слоев общества. Почта отражает происходящие перемены, но не все. Мы не хотим, чтобы в наших городах и районах были только перемены, но не все. Мы не хотим, чтобы в наших городах и районах были только перемены, но не все. Мы не хотим, чтобы в наших городах и районах были только перемены, но не все.

— Смысл многих писем в редакцию таков: передовая линия перестройки не должна быть только через станин, социализма, социальных интересов различных слоев общества. Почта отражает происходящие перемены, но не все. Мы не хотим, чтобы в наших городах и районах были только перемены, но не все. Мы не хотим, чтобы в наших городах и районах были только перемены, но не все.

— Почему перестройка идет пока медленно, как бы на малых оборотах? Во многом потому, что еще немало подвальных чужих и даже миз на ее пути. Чем дальше она будет продвигаться, тем, видимо, сильнее станет сопротивление. Дело пока не в том,

Особо выделяется сегодня град другм острый вопрос проблема укрепления социалистической законности. Мне уже приходилось выступать на эту тему перед различными аудиториями москвичей. Не буду повторять известных фактов о коррумпированности, бытовавшей некогда в правоохранительных органах.

Нельзя опять допустить, когда один живет под законом, а другие — над ним. Ведь было имену так. Не только отцы, занимающие высокие посты в партийных, советских аппаратах, в торговле, были неприкосновенными для закона. Их дети и внуки прятались в тени родительской неприкосновенности и выделывали то, что хотели. Гарантированы ли мы от подобного? Нет, пока правоохранительные органы твердо не встанут на защиту закона, интересы трудящихся. Этот процесс сейчас идет. «Пока же деятельность этих органов не вполне нас удовлетворяет. Случаются еще так вопиющие взысканности, злоупотребления властью. Будем вести очищение и дальше.

Многие разговоры о социальной справедливости превратятся в пустой звук. Случай беззакония подавляют неведомо и разочарованность, а они ведут к развитию негативных явлений. Не случайно ведь появились позорные Москва наркомания, проституция, детская преступность. Во всех этих бедах еще предстоит разобраться, чтобы искоренить нужды социализма явления.

В борьбе за социальную справедливость чьи-то субъективные интересы мы ущемим. Но в целом эта борьба укрепит единство всех слоев общества. Единство, в котором обитало климат потакание рвачам, взяточникам, другим любителям охота в рай на шее трудового народа. Перестройка начнет набирать полные обороты, если эти единство востант, как монolith. Когда такое произойдет? Зависит от нас. Вернее, от того, насколько решительно сегодня возьмемся за дальнейшую демократизацию всего общества на базе социализма и во имя него.

— Москвичи законно обоснованно обсуждают проблемы сохранения своеобразного облика Москвы, особенно ее центра. Немало творческих, востанулийных эту тему в прессе, на телевидении. Что уже удалось сделать, чтобы остановить разрушительные процессы, и какие бы перспективные сохранения и обогащения архитектурного лица города?

— Позиция в этом вопросе твердая — предельно сохранить и реставрировать бесценные недвижимые памятники истории и культуры. Превратить их не обремененный (зачастую варварский) снос.

— Проблема эта сезенезарная.

ние архитектурного наследия в градостроительном развитии Москвы. Программе предусматривает охрану 8.500 зданий исторической застройки и реставрацию всех 1.564 зданий-памятников.

Для этого предстоит значительно укрепить производственную базу ремонтно-реставрационных организаций Мосгосплана, а также союзного и республиканского министерства культуры.

Будут существенно расширены права и полномочия городских органов государственного контроля охраны и использования памятников истории и культуры. В одних руках планируются сосредоточить функции контроля за научными исследованиями, проектными работами и реставрацией памятников.

Скоро программа «Архитектурное наследие» будет представлена москвичам для обсуждения, и только после того, с учетом мнения горожан, вступит в силу.

— У некоторых наших читателей сложилось мнение, что Вы избегаете давать оценку новым явлениям в литературе, в кинематографе, в театральной жизни. Тем не менее, в некоторых случаях Вы лично могли бы высказаться. Больше влияние на ход перестройки в городских организациях творческих союзов?

— Думаю, такое мнение справедливо лишь отчасти. Горком партии знает о процессах, происходящих в творческих союзах, выработавший новый стиль взаимоотношений. Подходим к решению этих проблем взвешенно; не допуская единичных решений, не навязывая своей позиции, не отступая от принципов партийности искусства. Что касается меня, то, действительно, с оценками не спешу. Сопоставив надо отдавать больше времени работе с творческими коллективами. К сожалению, не всегда удается вовремя расцетить или посмотреть поближе, с которой говорит весь Москва.

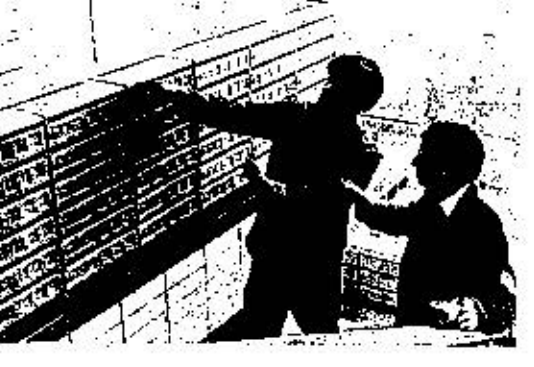
— Может быть, потому что именитая такая неосознанность о затронутых здесь проблемах; что не хватает еще гласности? Попробую тут и наша газета: мы должны вести переосмысление творческих публикаций, но не мешать неразворотности журналистов. А если посмотреть на гласность, ведь какой она представляется сейчас? Скажем, в заботах. Не только извращениями должны они расширяться?

— Пока иные видят в гласности открывающиеся возможности кидать камни в овраг, прошлое. Надо уважать естественную потребность общества осмыслить ошибки прошлого. Не сделай этого — честно, открыто, тогда то, что гугалось под ногами двора, так и будет мешать всю дорогу. Гласность выплывает как морочек сведе-



Рядом со станцией метро «Савилов» выдвигается новый 17-этажный многоэтажный комплекс. Современное демократическое строительство — это не только обилие стекла. Его стены украшены панелями, облицованными мраморной плиткой, которая придает и разном направлении. Наряду с обилием стекла и панелей, облицованных мрамором, используются материалы из Красноперекопского завода железобетонных конструкций МГБ. Новые оригинальные формы. Новые материалы применяются и при отделке стен. Здесь вместо традиционных плиток и пластин ступи и полоток выложены панелями отделаны декоративными листами.

МА СЕРГИИМ: молодые производственные работники Комсомола Олег ВАЛАНШОВ (слева) и Константин Сергеевич МАКОВЕЦ устанавливают почтовый ящик в вестибюле одного из подъездов нового дома. Фото В. КОШЕВОВА (ТАСС).



В Совете Министров РСФСР

13 апреля на заседании Совета Министров РСФСР рассмотрены задачи советских и хозяйственных органов РСФСР по реализации установки январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС о перестройке и кадровой политике. С докладом выступил член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР В. И. Воронин.

вместе обстановку взаимной требовательности, твердой дисциплины и организованности.

Указано на необходимость совершенствования организации труда и производства, осуществлять меры по повышению производительности труда, улучшению использования мощностей, увеличению коэффициента сменности работы оборудования.

Исполнком местных Советов народных депутатов поручено в полном объеме использовать государственные права по обеспечению комплексного социально-экономического развития территорий.

(ТАСС).

НАЗЫВАЮТ ДОСТОЙНЫХ

НАЧАЛО НА 1-й СТ.

После собрания подвела к двум работникам коллеса. И Григорьев — чалдчик, на заводе с 1946 года. К. Павлов — мистер, на ЗИЛе с 79-го. Справилась, какво она впечатлена, какие ли подсаживались поучили они о людях, которых выдвигали? — Пожалуй, нет. Как-то все работа в кандидатах говорими, поговори. Им из других участ-

Товарищ Рябов уже депутат. И хороший. Все знаем, он вступил из допостройки в 1963-м. Он помог наладить автомобильное движение в районе на ЗИЛе с 79-го. Справилась, какво она впечатлена, какие ли подсаживались поучили они о людях, которых выдвигали? — Пожалуй, нет. Как-то все работа в кандидатах говорими, поговори. Им из других участ-

... и говорить так, как скажет председательствующий на заседании. Решившись поворачивать положение соотношения между коллективностью и единичностью, проявляющиеся где-то в районках, в парткомах министерств, ведомств и предприятий. Ведущий не задает тон, а диктует. Присутствующие либо отключиваются, либо поддерживают. Коллективной работы мысли, сопоставления точек зрения, подлинного партнерного товарищества нет. А ведь корень термина «коллективность» переводится с латинского как «театр». Ущерб от такого «театрализации», беспрекословного согласия с любым высказыванием и решениями первого лица велик прежде всего для дема, которому мы служим. Да и для руководителя это мажорная услуга. Тому в истории мы тому примеров слышим. И если председательствующий не может создать такую обстановку, при которой можно спорить, без последующих стрессов высказывать свою точку зрения, то коллективность в таком органе не будет. Нужно все время об этом помнить.

— Да, демократизация мысли требует гарантии от сползания в старую колею. Это, кстати, отмечают и многие читатели. Их интересует, как идет процесс демократизации в первую очередь на предприятиях и парках в течение за последние годы.

— Факты показывают, что углубление демократии идет не просто. Да, стало больше расхождений в высказываниях точек зрения, критических замечаний. Люди почувствовали, что их мнение, позиция имеют вес. Во всяком случае, несогласие с начальником уже не становится шокирующим событием. Все больше примеров того, как человек, почувствовавший себя проигравшим хозяйством на производстве, в общественных делах, начинает активно действовать, вторгаться в равне недостижимой сферы.

И главное, начальников стало меньше. Пусть человек не согласен, пусть ошибается, но не сидит «подвешенный крыльями» — выслушает, докажет, борется за дело. Но за серьезное, стоящее дело. Народовластие, самоуправление, если оно не имитация, значит, не социализм, а улучшение дел в экономике, в социальной сфере, на улучшение по-хорошему, а не на мейнстримное участие в чужих корыстных интересах.

При обсуждении на бюро горкома итогов всех лекционных рамок партии столкнулись с тревожными симптомами «вбураторной демократии». Доходит порой до абсурда. На пленуме одного райкома партии оратор вышел из-за стола президиума, спустился в зал к установленному там микрофону. Так, мол, демократичнее.

— Нанич с того, что вы имеете партийный церемониализм. Это отряжка позавчера, у которой глубокие корни. В ритуальности за последние годы многие

... и многие поражили. И иногда поражили бывает стыдно и нелепо. За то, что могли бы сделать, но пока не сделали.

— На последнем пленуме горкома партии была развернута линия партийной экономичности и социальной жизни столицы. С тех пор прошло время, завершился первый квартал, что нового внес он в эту картину, оправдал ли прогнозы развития экономики Москвы.

— Этот квартал был для экономики города весьма драматичным. В январе многие предприниматели перешли на госпредметы и всевололвал вопрос: как они будут работать в условиях жесточайших требований? Плениями оговаривались: заверения целого ряда руководителей о полной готовности предприятий к переходу на госпредметы оказались на поверку обманом. Января, в азиме и феврале обернулись для многих районов Москвы провалом государственных планов, хотя в целом по городу планы были выполнены.

В марте удалось переопределить негативную тенденцию и в том, чем завершить успешное. План первого квартала, как уже сообщалось, выполнен почти по всем основным показателям. Существенная деталь: достигнуто значительное превышение темпов роста производительности труда (3,7 процента) над темпами роста объема производства (2,9 процента). Восемь десятых превышения производительности говорят о том, что интенсивные факторы производства, хотя и медленно, справляются. Подтверждается, прежде всего в труде и политике.

Есть проблемы к во внимании к социальной сфере. Впервые все районы столицы выполнили задания поводу жилья, объектов социального назначения, включая торговые площади. Например, жилья сдали 685 тыс. кв. метров, на 36 процентов больше, чем в прошлом году, и 21 процент от года.

То есть на условиях направленные эффективного использования трудовых ресурсов, рационального производства и комплексной застройки индустриальных видов позитивные сдвиги.

... и многие поражили. И иногда поражили бывает стыдно и нелепо. За то, что могли бы сделать, но пока не сделали.

— На последнем пленуме горкома партии была развернута линия партийной экономичности и социальной жизни столицы. С тех пор прошло время, завершился первый квартал, что нового внес он в эту картину, оправдал ли прогнозы развития экономики Москвы.

— Этот квартал был для экономики города весьма драматичным. В январе многие предприниматели перешли на госпредметы и всевололвал вопрос: как они будут работать в условиях жесточайших требований? Плениями оговаривались: заверения целого ряда руководителей о полной готовности предприятий к переходу на госпредметы оказались на поверку обманом. Января, в азиме и феврале обернулись для многих районов Москвы провалом государственных планов, хотя в целом по городу планы были выполнены.

В марте удалось переопределить негативную тенденцию и в том, чем завершить успешное. План первого квартала, как уже сообщалось, выполнен почти по всем основным показателям. Существенная деталь: достигнуто значительное превышение темпов роста производительности труда (3,7 процента) над темпами роста объема производства (2,9 процента). Восемь десятых превышения производительности говорят о том, что интенсивные факторы производства, хотя и медленно, справляются. Подтверждается, прежде всего в труде и политике.

Есть проблемы к во внимании к социальной сфере. Впервые все районы столицы выполнили задания поводу жилья, объектов социального назначения, включая торговые площади. Например, жилья сдали 685 тыс. кв. метров, на 36 процентов больше, чем в прошлом году, и 21 процент от года.

То есть на условиях направленные эффективного использования трудовых ресурсов, рационального производства и комплексной застройки индустриальных видов позитивные сдвиги.

... и многие поражили. И иногда поражили бывает стыдно и нелепо. За то, что могли бы сделать, но пока не сделали.

— На последнем пленуме горкома партии была развернута линия партийной экономичности и социальной жизни столицы. С тех пор прошло время, завершился первый квартал, что нового внес он в эту картину, оправдал ли прогнозы развития экономики Москвы.

— Этот квартал был для экономики города весьма драматичным. В январе многие предприниматели перешли на госпредметы и всевололвал вопрос: как они будут работать в условиях жесточайших требований? Плениями оговаривались: заверения целого ряда руководителей о полной готовности предприятий к переходу на госпредметы оказались на поверку обманом. Января, в азиме и феврале обернулись для многих районов Москвы провалом государственных планов, хотя в целом по городу планы были выполнены.

В марте удалось переопределить негативную тенденцию и в том, чем завершить успешное. План первого квартала, как уже сообщалось, выполнен почти по всем основным показателям. Существенная деталь: достигнуто значительное превышение темпов роста производительности труда (3,7 процента) над темпами роста объема производства (2,9 процента). Восемь десятых превышения производительности говорят о том, что интенсивные факторы производства, хотя и медленно, справляются. Подтверждается, прежде всего в труде и политике.

Есть проблемы к во внимании к социальной сфере. Впервые все районы столицы выполнили задания поводу жилья, объектов социального назначения, включая торговые площади. Например, жилья сдали 685 тыс. кв. метров, на 36 процентов больше, чем в прошлом году, и 21 процент от года.

То есть на условиях направленные эффективного использования трудовых ресурсов, рационального производства и комплексной застройки индустриальных видов позитивные сдвиги.

... и многие поражили. И иногда поражили бывает стыдно и нелепо. За то, что могли бы сделать, но пока не сделали.

— На последнем пленуме горкома партии была развернута линия партийной экономичности и социальной жизни столицы. С тех пор прошло время, завершился первый квартал, что нового внес он в эту картину, оправдал ли прогнозы развития экономики Москвы.

— Этот квартал был для экономики города весьма драматичным. В январе многие предприниматели перешли на госпредметы и всевололвал вопрос: как они будут работать в условиях жесточайших требований? Плениями оговаривались: заверения целого ряда руководителей о полной готовности предприятий к переходу на госпредметы оказались на поверку обманом. Января, в азиме и феврале обернулись для многих районов Москвы провалом государственных планов, хотя в целом по городу планы были выполнены.

В марте удалось переопределить негативную тенденцию и в том, чем завершить успешное. План первого квартала, как уже сообщалось, выполнен почти по всем основным показателям. Существенная деталь: достигнуто значительное превышение темпов роста производительности труда (3,7 процента) над темпами роста объема производства (2,9 процента). Восемь десятых превышения производительности говорят о том, что интенсивные факторы производства, хотя и медленно, справляются. Подтверждается, прежде всего в труде и политике.

Есть проблемы к во внимании к социальной сфере. Впервые все районы столицы выполнили задания поводу жилья, объектов социального назначения, включая торговые площади. Например, жилья сдали 685 тыс. кв. метров, на 36 процентов больше, чем в прошлом году, и 21 процент от года.

То есть на условиях направленные эффективного использования трудовых ресурсов, рационального производства и комплексной застройки индустриальных видов позитивные сдвиги.

... и многие поражили. И иногда поражили бывает стыдно и нелепо. За то, что могли бы сделать, но пока не сделали.

— На последнем пленуме горкома партии была развернута линия партийной экономичности и социальной жизни столицы. С тех пор прошло время, завершился первый квартал, что нового внес он в эту картину, оправдал ли прогнозы развития экономики Москвы.

— Этот квартал был для экономики города весьма драматичным. В январе многие предприниматели перешли на госпредметы и всевололвал вопрос: как они будут работать в условиях жесточайших требований? Плениями оговаривались: заверения целого ряда руководителей о полной готовности предприятий к переходу на госпредметы оказались на поверку обманом. Января, в азиме и феврале обернулись для многих районов Москвы провалом государственных планов, хотя в целом по городу планы были выполнены.

В марте удалось переопределить негативную тенденцию и в том, чем завершить успешное. План первого квартала, как уже сообщалось, выполнен почти по всем основным показателям. Существенная деталь: достигнуто значительное превышение темпов роста производительности труда (3,7 процента) над темпами роста объема производства (2,9 процента). Восемь десятых превышения производительности говорят о том, что интенсивные факторы производства, хотя и медленно, справляются. Подтверждается, прежде всего в труде и политике.

Есть проблемы к во внимании к социальной сфере. Впервые все районы столицы выполнили задания поводу жилья, объектов социального назначения, включая торговые площади. Например, жилья сдали 685 тыс. кв. метров, на 36 процентов больше, чем в прошлом году, и 21 процент от года.

То есть на условиях направленные эффективного использования трудовых ресурсов, рационального производства и комплексной застройки индустриальных видов позитивные сдвиги.

... и многие поражили. И иногда поражили бывает стыдно и нелепо. За то, что могли бы сделать, но пока не сделали.

... и многие поражили. И иногда поражили бывает стыдно и нелепо. За то, что могли бы сделать, но пока не сделали.

... и многие поражили. И иногда поражили бывает стыдно и нелепо. За то, что могли бы сделать, но пока не сделали.

... и многие поражили. И иногда поражили бывает стыдно и нелепо. За то, что могли бы сделать, но пока не сделали.

... и многие поражили. И иногда поражили бывает стыдно и нелепо. За то, что могли бы сделать, но пока не сделали.

... и многие поражили. И иногда поражили бывает стыдно и нелепо. За то, что могли бы сделать, но пока не сделали.

сандович обязательно доводит до конца... Кроме прочих, он депутат Моссовета, а ни квартиры, ни телефона до сих пор не получил.

Голосовки не парвала много собрано. Г. Рабов набрал большинство голосов, но... не абсолютное. И тут трудно предположить, что послышавшись больше, во всяком случае все совпало с ним: растерялся. Но на сцену вышли В. Комиссаров и В. Баласов и... сняли свои кандидатуры в пользу Г. Рабова. Конечно, им было нелепо. Но они знали — Германа Александровича Рабова — достойный кандидат в депутаты.

Г. ПАВЛОВ.

БЕЗ ПОДСАЗОК

Борисов Вера Семеновна. Именно ее вчера назвал кандидатом в депутаты Моссовета по 368-му избирательному округу коллектив цеха радиалами Московского завода электротехнических приборов объединением «МЭЛЭ». А перед этим собранием рабочие и служащие у себя в бригаде и на участках несколько дней решали, кому же оказывать высокое доверие. Им нашлось у кавалера ордена Ленина монтажника Борбровской баснопрото конкурента.

— Вера Семеновна работает на заводе более 20 лет... знала свое выступление на собрании инженер — техник П. В. Соколов. — Как она трудится, рассказывает никому не надо. Мы все у нее учимся...

Несмотря на то, что вроде бы все было бы обычным, — обсуждение всего одного кандидатуры, — сама обстановка собрания в жаркие отголоски от прежних порежений. Не было загроможденности, готовых выступлений, шарагалки. Все говорили то, что думали, что хотели сказать. Хотя и чувствовалась еще какая-то неуверенность, неплювность к открытому обсуждению важных вопросов.

Борбров спрашивал обо всем — как распределяется свободным временем, какие взяли обязательства к 70-летию Октября... Многие интересовались ее общественной деятельностью. Ведь Вера Семеновна — депутат Моссовета районного совета.

— Что лично вы сделали, как член постоянной комиссии Моссовета по здравоохранению? — задавала Борбров вопрос одна из работниц.

Вера Семеновна рассказывает о том, как помогала организовать лечение детей работниц цеха, как отстояла стоматологическое отделение самостоятельности № 31, которое пытались закрыть...

— Если вы мне окажете доверие и в этот раз, — сказала в заключение монтажница, — то я отдаю все свои силы, чтобы оправдать его.

Коллектив это доверие оказал. Воздержавшихся и голосовавших «против» не было ни одного.

О. ВАСИЛЬЕВ.

ТК

** (С) ИНФО-ТАСС * АИСТ-87 ** **
НОМ=ЦД824, ДАТ=01.06.1991, ВАР=СССР,
КЛЮ=ОБЩЕСТВО-ЕЛЬЦИН, НАП=СОУЗ, ИДВ=000200555
./ГЛВ АА МСКВ/ ВСТРЕЧИ ЕЛЬЦИНА С ИЗБИРАТЕЛЯМИ.

Встречи В.Н.Ельцина с избирателями

Воронеж, 1 июня. /Корр. Ростасс В.Лебедев/. Помощь в решении экономических и социальных проблем - главная цель моей поездки, подчеркивал на встречах с воронежцами Председатель Верховного Совета РСФСР В.Н.Ельцин.

Их участники расспрашивали о предвыборной программе претендента на пост первого президента России. Разговор шел о переходе предприятий под юрисдикцию РСФСР, о заключении союзного договора. На вопрос о том, когда же начнется стабилизация экономики и подъем жизненного уровня народа, В.Н.Ельцин ответил: "Если Россия обретет подлинный суверенитет и вступит в действие республиканская антикризисная программа, то уже в будущем году мы начнем выбираться наверх".

Глава российского парламента побывал в НПО "Электроника", на заводе НИИ бытовой видеотехники, ПО "Рудгорлаш". Он ознакомился с образцами выпускаемой продукции, интересовался условиями труда, заработной платой, организацией питания и медицинского обслуживания рабочих и служащих. В пригородном госплемзаводе "Масловский" обсуждались проблемы сельского хозяйства, развития подсобных промыслов, переработке на месте продукции земледелия и животноводства.

В.Н.Ельцин встретился с советским и хозяйственным активом области, принял участие в многотысячном митинге на главной площади города, посвященной предстоящим выборам первого президента РСФСР.



ЕЛЬЦИНА БОРИСА НИКОЛАЕВИЧА В НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ СССР

от национально-территориального округа

№ 1

Г. МОСКВА

Ельцин Борис Николаевич родился в 1931 году в Свердловской области, начал свою трудовую биографию с должности рабочего. После окончания Уральского политехнического института работал мастером, директором крупного комбината, в течение 10 лет был первым секретарем Свердловского обкома партии.

В 1985 году товарища Ельцина избрали секретарем ЦК КПСС, затем первым секретарем Московского городского комитета партии. В 1986 году - кандидатом и членом Политбюро ЦК КПСС. В настоящее время товарищ Ельцин работает первым заместителем Председателя Госстроя СССР - Министром СССР. Является Депутатом Верховного Совета СССР, членом ЦК КПСС и одним из наиболее активных борцов за перестройку.

Мезисы из программы кандидата в депутаты.

Превратить высший законодательный орган страны из собрания статистов в орган, который от имени народа будет решать все принципиальные вопросы. Сделать подотчетным ему все, без исключения, государственные, политические организации и руководителей всех рангов.

Серьезно усовершенствовать избирательную систему. Ввести всеобщие прямые тайные выборы снизу доверху и только из альтернативных кандидатур, включая выборы Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Создать в рамках Верховного Совета СССР механизм, гарантирующий обществу невозможность повторения таких рецидивов прошлого, как авторитарная форма управления, волюнтаризм и культ личности.

Сделать повседневной нормой, чтобы каждое постановление Верховного Совета и принятое по нему распоряжение имели авторство.

Чтобы народ не потерял веру в идеи перестройки, необходимо отдать еще больший приоритет сильной социальной политике. Сделать заботу о человеке своей главной целью, направить все усилия на решение трех наиболее важных задач:

1. Обеспечение продовольствием и промышленными товарами.
2. Сфера обслуживания.
3. Иные.

Выделить для решения этих задач значительно больше средств, в том числе за счет сокращения ассигнований на оборонную, космическую и другие отраслевые программы. Добиться, чтобы каждое министерство решало эти задачи в первую очередь. Таким образом за 2-3 года существенно повысить жизненный уровень советских людей.

Уважаемые москвичи!

26 марта каждый из вас получит бюллетень, в котором будет фамилия Бориса Николаевича Ельцина. Голосуй за Ельцина Б.Н., каждый будет голосовать за свою собственную веру в лучшую жизнь, веру в жизнь, достойную человека-гражданина великой страны.

Принимая во внимание неоправданно происходящие процессы расслоения общества по материальному признаку, необходимо уместить борьбу за социальную и нравственную справедливость. Добиться равных возможностей для всех граждан - от рабочего до главы государства - в приобретении продовольственных и промышленных товаров, в получении услуг, образования и медицинского обслуживания.

Переориентировать Четвертое управление Миндрага СССР, обслуживающее сегодня руководителей, на наиболее слабо социально защищенную часть общества.

Ликвидировать различные спецнайки и спецраспределители. Вместо этого поощрять за хорошую работу только рублем, шмелим единую покупательную способность для всех слоев общества.

Бороться против нарождающегося в стране бюрократического элитного слоя через децентрализацию политической и хозяйственной жизни. Предоставить значительно больше самостоятельности предприятиям, организациям, а также местным советским органам управления, оставив центру решение вопросов по важнейшим стратегическим проблемам.

Прочным фундаментом для сильной социальной политики может стать только эффективная экономика. Поэтому необходимо разработать четкую программу, позволяющую оздоровить экономику через 2-3 года.

Резко сократить количество министерств и постепенно перевести их аппарат на полный хозяйственный расчет. Предоставить предприятиям возможность свободного выхода из состава министерств и ведомств и право самостоятельного существования.

Сократить на 40 процентов ассигнования на промышленное строительство и изъять их из госбюджета, как не подкрепленные товарной массой. За счет этого резко сократить внутренние задолженности государства и стабилизировать курс рубля.

Предоставить больше самостоятельности средствам массовой информации. Издать "Закон о печати", который должен огосударвить обязанности работников прессы и защищать их права. В Законе четко подчеркнуть, что в своей работе средства информации подотчетны обществу, а не группам людей.

Раздавить обеспокоенность людей остротой экологической проблемы, издать "Закон об экологической ответственности". Составить экологическую карту страны и прекратить строительство промышленных предприятий в экологически напряженных регионах.

Одним из первых Законов, изданных новым составом Верховного Совета, должен стать "Закон о молодежи". Дать молодежи больше прав и согласиться в принципе с возможностью создания альтернативных молодежных организаций. Оказывать особую поддержку вновь созданным общественным организациям.

Окружное предвыборное собрание по национально-территориальному округу № 1 г. Москвы



Отмечания.

Начало на 3-й стр.

Вам, то программа Б. Н. Ельцина была, безусловно, самой радикальной.

В. А. Горюхов завоевал симпатии многих обилием критичности, перед проведением официальных и неофициальных барьеров. Дело дошло до того, что двести экологических избойков во главе с ним вынуждены чуть ли не физически

угроз лишиться партбилета до физических угроз в адрес свой и семьи.

Очень эмоционально выступала и отвечала на вопросы и Н. В. Дьячкова. Она тоже завоевала много сторонников.

Перед началом обсуждения кандидатов было зачитано их заявление к участникам собрания в согласии на включение в бюллетень для голосования всех десяти кандидатов. Ключевые слова:

Но такого не случилось.

Состав избирщиков был сформирован следующим образом. По четыре мандата было выделено коллективному, выдвинутым кандидатам. Таких набралось 324. Остальные 594 мандата были распределены между районами — по 18 мандатов на район.

Если первую категорию избирщиков делегировали их коллективы имели время обсудить, то как формировалась вторая, вынести не удалось. Этим занимался райком партии и исполкомы райсоветов, но временной фактор (за это отводилось два-три дня) вряд ли позволил сделать это в обстановке широкой гласности. О предостережении Вячеслава Шапошника, прозвучавшем на первой странице «Известий» 23 января этого года, можно с уверенностью сказать — как в воду глядел.

В прениях выступили 59 участников собрания. По мере роста числа выступающих все более четко обозначалась поляризация мнений. Причем по отношению только к одной кандидатуре Б. Н. Ельцина. По отношению к нему практически не было — либо категорически «за», либо категорически «против». Основными аргументы противников: не москвич, уже имел возможность реализовать себя как политический деятель, Гострой — именно то место, где наиболее целесообразно использовать его личные качества, политический эгоист и

деспот.

Аргументы сторонников: это человек, продемонстрировавший своей бескомпромиссной борьбой с поразившей все эшелоны власти стране коррупцией, с недемократичностью и несовершенством общественно-политической структуры общества именно те качества, которыми должен обладать народный избранник.

В пылу полемики ораторы иногда теряли чувство меры и такта. После резкой критики политического лица Б. Н. Ельцина первым секретарем Волгоградского РК КПСС тов. А. И. Прокофьевым один из выступающих заявил, что ему стыдно за то, что у него и у А. И. Прокофьева партбилет одного цвета.

Проявилась и еще одна особенность. Практически все сторонники Б. Н. Ельцина высказывались за предоставление москвичам права выбора своим депутатом одного из десяти кандидатов. Противники Б. Н. Ельцина такая перспектива не устраивала. Убедительных аргументов своей позиции они не приводили, и это неминуемо породило вопрос: чего вы боитесь? Вернее, кого?

Многие поднимали вопрос: разумно ли 908 собравшимся в спешке избирателям поручить роль фильтра, могущего лишить многомиллионную армию избирателей наиболее достойного по мнению их большинства депутата? Да и любой из кандидатов почувствует себя подлинно народным депутатом только в случае избрания его народом. Зачем же писать его этой счастливой участи?

В заключительном слове Г. М. Гречко свел свою кандидатуру и призвал своих сторонников голосовать за Б. Н. Ельцина. Наградой ему были бурные овации. Тем самым москвичи получили право выбрать в Совет страны по округу № 1 одного из двух кандидатов — В. А. Брякова или Б. Н. Ельцина.

А вот итоги тайного голосования избирщиков: В. Н. Адамов:



Отношение не скрывалось

за — 141, против — 734; В. А. Бряков: за — 577, против — 298; В. А. Горюхов: за — 488, против — 467; Н. В. Дьячкова: за — 381, против — 494; Б. Н. Ельцин: за — 512, против — 343; Л. Г. Зыкина: за — 85, против — 790; Л. П. Костин: за — 223, против — 652; Л. П. Попцов: за — 183, против — 715; С. В. Скворцов: за — 152, против — 723.

Валю делегаты (В. А. Катчан, А. А. Козлов, Р. Б. Мазала, П. П. Мещеряков), выполнили воле коллектива МАН.



отблизиться от послателей на существование по существу единственного в Москве законодательного органа. А сам руководитель этой комиссии затеяние испытать на себе все — от

ми, они просили предоставить право выбора многомиллионной армии избирателей-москвичей. В случае согласия избирщиков это могло сократить или значительно упростить процедуру обсуждения.



Результаты последовали после прекращения обсуждений голосования: за предоставление москвичам право выбора из десяти — 291 участник собрания; против — 571. Трое воздержались.

Теперь свой выбор предстоит сделать москвичам. В. КАТЧАН, А. КОЗЛОВ, П. МЕЩЕРЯКОВ, Олег Ю. Лисица.



Многие радиоприемники



На всякий случай...



Ночные автобусы развозят делегатов.

Информационный бюллетень

15 сентября
1989 г.

№ 207

Издание Межрегиональной группы народных депутатов СССР

У радикальной перестройки нет альтернативы

Отчет с собрания Межрегиональной депутатской группы

Как уже сообщалось в печати, 29—30 июля в Москве состоялось собрание Межрегиональной группы народных депутатов СССР. Группа формировалась во время подготовки к Съезду народных депутатов СССР, в дни работы Съезда и сессии Верховного Совета СССР. 316 депутатов зафиксировали свое участие на собрании Межрегиональной группы, из них 90 — члены Верховного Совета СССР, 210 депутатов — члены комитетов и комиссий Верховного Совета СССР, трое из них — председатели комитетов.

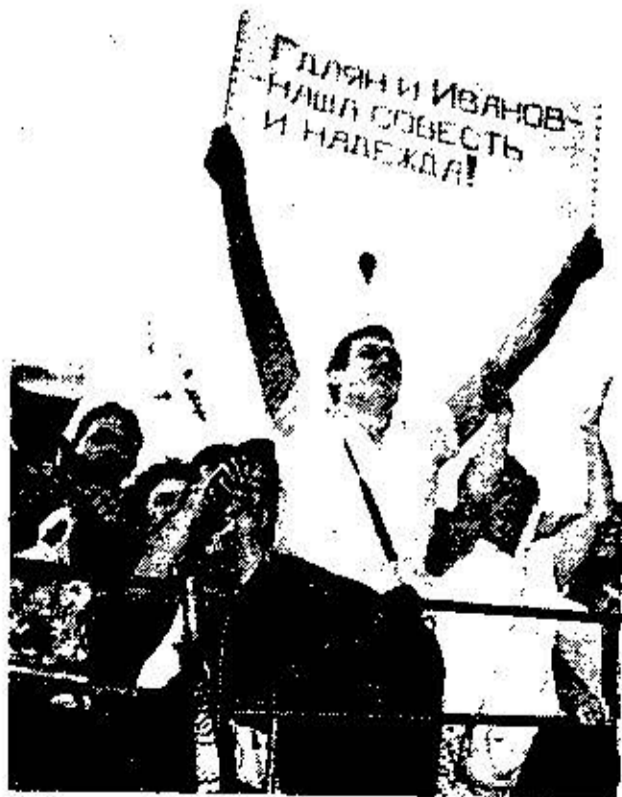
269 депутатов подтвердили свое участие в деятельности Межрегиональной группы, еще 119 депутатов до этого изъявили желание быть ее членами, но они не приняли участия в собрании, в основном из-за летних отпусков. Если признать, что все 119 депутатов не изменили своего решения, то группа насчитывает сегодня 388 человек. При этом следует иметь в виду, что на Съезде состоялась договоренность с депутатами от прибалтийских республик о том, что они свое членство в группе формально не фиксируют, однако координация

совместных действий будет осуществляться по мере необходимости.

Дискуссия участников собрания завершилась выборами сопредседателей Межрегиональной группы и координационного совета. Сопредседателями избраны депутаты Афинасьев, Ельцин, Пальм, Попов, Сахаров.

Образована группа для подготовки платформы. Очевидно, частично в ней будут учтены идеи из распространенных накануне собрания «Тезисов к программе практической деятельности Межрегиональной группы народных депутатов СССР по углублению и реализации перестройки», подвергнутых, кстати, справедливой критике участниками собрания, а также мысли и идеи, прозвучавшие с трибуны собрания.

В сегодняшнем выпуске публикуется отчет о собрании. Мы просим извинить нас за то, что выступления многих депутатов или значительно сокращены, или не упомянуты вовсе. Координационный совет группы предпримет усилия для издания полной стенограммы собрания.



выборы народных депутатов СССР

Представляем кандидатов в народные депутаты СССР

ЕЛЬЦИН
Борис
Николаевич

Родился в 1931 году. Член КПСС, первый заместитель председателя Госстроя СССР — министр СССР.

Выдвинут кандидатом в народные депутаты СССР по Московскому городскому национально-территориальному избирательному округу № 1 РСФСР.



«Перестройка принесет перемены»

ВЫСШИЙ законодательный орган страны должен выражать волю народа в решении всех принципиальных вопросов и препятствовать принятию ненужных, а порой и вредных решений и постановлений. Ему должны быть законодательно подотчетны все без исключения правительственные, политические и общественные организации, в том числе партия.

Практиковать периодические отчеты центральных органов перед Съездом народных депутатов, Верховным Советом СССР.

Действующий Закон о выборах не является истинно демократичным. Выборы депутатов и председателей Советов всех уровней должны быть всеобщими, прямыми, равными, тайными и только состязательными, включая выборы Председателя Верховного Совета СССР.

Создать государственно-правовой механизм, исключающий рецидивы авторитарных форм правления, волюнтаризма и культа личности.

Необходимо бороться против существующего элитарного бюрократического слоя посредством передачи власти выборным органам и децентрализации политической, экономической и культурной жизни.

Законотворчество не должно быть анонимным: каждый законопроект и поправка должны иметь авторство, а авторы — за них отвечать.

Народный депутат должен иметь право требовать проведения референдумов по важней-

шим вопросам государственной жизни (строительство и использование Вооруженных Сил, приоритетные направления экономической и социальной политики, строительство атомных электростанций и т. п.).

Забота о человеке — главная цель социализма. Необходимо отдать еще больший приоритет сильной социальной политике и сосредоточить все усилия на трех наиболее важных направлениях: обеспечение продовольственными и промышленными товарами; сфера обслуживания; жилье. Выделить для решения этих задач значительно больше средств, в том числе за счет сокращения ассигнований на оборонную и другие отрасли. Отложить на 5—7 лет реализацию ряда космических программ. Это даст возможность за 2—3 года существенно повысить жизненный уровень советских людей.

В социальной политике отдать приоритет наименее социально защищенной части общества: малообеспеченным семьям, пенсионерам, женщинам, инвалидам.

Принимая во внимание неоправданное расслоение общества по имущественному признаку, необходимо ужесточить борьбу за социальную и нравственную справедливость. Добиться равных возможностей для всех граждан — от рабочего до главы государства — в приобретении продовольственных, промышленных товаров и услуг, в получении образования, медицинском обслуживании. Переориентировать Четвертое управление Минздрава СССР, обслуживающее сегодня

руководителей, на нужды наименее социально защищенной части общества. Ликвидировать различные спецлайки и спецраспределители. Стимулировать хорошую работу только рублем, имеющим одинаковую покупательную способность для всех слоев общества.

Прочным фундаментом сильной социальной политики может быть только эффективная экономика. Необходима четкая научная программа оздоровления экономики в кратчайшие сроки.

В рамках этой программы:

— реализовать лозунг «Землю — крестьянам!». Передавать землю в аренду на длительные сроки. Люди должны сами выбирать формы хозяйствования;

— резко сократить число министерств и ведомств и постепенно перевести их аппарат на полный хозрасчет. Предоставить предприятиям возможность свободного выхода из состава министерств и право самостоятельной хозяйственной деятельности;

— сократить на 40 процентов ассигнования на промышленное строительство и изъять их из бюджета как не обеспеченные товарной массой. За счет этого резко сократить внутреннюю задолженность государства и стабилизировать курс рубля.

Решение экономических и социальных проблем возможно только при дальнейшем развитии демократии. Предоставить больше самостоятельности средствам массовой информации, принять Закон о печати, который должен определять обязанности работников прессы, радио и телевидения и защищать их права. Средства массовой информации должны зависеть не от групп людей, а от общества.

Уделять серьезное внимание международным отношениям. Все народы СССР должны иметь фактическую экономическую, политическую и культурную самостоятельность.

Разделяю обеспокоенность людей острой экологической проблемы. Необходимо принять Закон об экологической ответственности. Составить экологическую карту страны и прекратить промышленное строительство в экологически напряженных районах, в том числе в Москве.

Принять ряд законодательных актов о молодежи. Согласиться в принципе с возможностью создания альтернативных молодежных организаций.

Перестройка и демократизация должны принести нашему обществу революционные перемены, и бороться за них надо по-революционному.



Первые минуты демонстрации на Красной площади.

таты — партийные функционеры (20), «топальщики», «хлопальщики», «затыкатели ртов» (19).

МНОГИЕ участники опроса не ограничивались только названием депутатов, а обосновали свои оценки. Вот типичная характеристика одного из наиболее популярных депутатов: «Из народных депутатов, проявивших себя на Съезде с самой лучшей стороны, первым следует назвать А. Д. Сахарова. Он, не будучи ни выдающимся оратором, ни изощренным дипломатом, последовательно действовал как принципиальный сторонник перестройки, демократ, гуманист, руководствуясь не сиюминутными задачами, а конечными целями высочайшей нравственности».

А вот пример обоснования негативных оценок, выданных наименее популярным депутатом: «С наихудшей стороны показал себя А. С. Самсонов, предлагавший перевоспитывать «зарвавшихся» депутатов в заводских цехах».

Читатели «Аргументов и фактов» высказали как положительные, так и отрицательные оценки позиции на Съезде Председателя Верховного Совета СССР и его Первого заместителя. Вот наиболее типичные обоснования таких взглядов: «Большое спасибо М. С. Горбачеву за выдержку, скромность, культуру, умение выслушать, сдерживать и убеждать некоторых недисциплинированных депутатов». И с другой стороны: «Навязывание своего мнения депутатам, комментарии ко многим выступлениям, безальтернативные выборы, давление при голосовании, лавирование между «правыми» и «левыми» серьезно пошатнули его былой авторитет».

Из позитивных суждений о А. И. Лукьянове выделяются такие мнения: «Вызывает уважение его сдержанность и твердость, лояльность и самостоятельность». Отрицательная оценка аргументируется «старым

мышлением, командным стилем, неспособностью что-либо изменить».

Есть основания утверждать, что высказанные читателями «Аргументов и фактов» суждения и оценки в адрес народных депутатов в достаточной мере отражают общественное мнение населения страны.

ОЦЕНКИ ДАНЫ В РАСЧЕТЕ НА 1 тыс. ПИСЕМ

Депутаты	Проявили себя на Съезде	
	с самой лучшей стороны	с наихудшей стороны
Сахаров А. Д.	609	79
Попов Г. Х.	432	2
Ельцин Б. Н.	394	24
Афанасьев Ю. Н.	390	16
Власов Ю. П.	381	15
Самсонов А. С.	7	304
Евтушенко Е. А.	287	21
Оболенский А. М.	290	12
Казанник А. И.	287	8
Шмелев Н. П.	285	4
Собчак А. А.	258	8
Червонопиский С. В.	24	219
Емельянов А. М.	202	3
Черниченко Ю. Д.	198	9
Гдлян Т. Х.	187	15
Иванов Н. В.	156	11
Мешалкин Е. Н.	4	155
Сухарев А. Я.	2	154
Гаер Е. А.	144	3
Адамович А. М.	130	16
Родионов И. Н.	10	136
Распутин В. Г.	74	69
Айтматов Ч. Т.	30	100
Нищанов Р. Н.	10	108
Шевченко В. С.	1	91
Карякин Ю. Ф.	73	15
Лихачев Д. С.	83	1
Балов В. И.	21	51
Биков Р. А.	70	1
Касьян Н. А.	18	53
Станкевич С. Б.	32	4
Казакова Т. А.	4	68
Бунин П. Г.	83	2
Мадведев Р. А.	32	33
Заславская Т. И.	49	8
Олейник Б. И.	47	5
Заславский И. И.	50	1

ОТСТАВКА

**ЗАМЕТКИ С ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
МОСКОВСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
«СТАНКОСТРОИТЕЛЬНЫЙ
ЗАВОД ИМЕНИ СЕРГО ОРДЖОНИКИДЗЕ»**

В редакцию позвонил слесарь-сборщик московского станкостроительного завода имени Серго Орджоникидзе Александр Ануров. Сказал: приглашаем корреспондента журнала на заводскую отчетно-выборную партийную конференцию.


— Вы говорите от имени парткома завода?

— Нет, я не член парткома, но в партии с семьдесят девятого года. Говорю по поручению Комитета защиты перестройки.

— Защиты? От кого?

— От тех, кто ведет ее в тупик. Для нас это — руководство завода. Завод оказался банкротом. Мы в критическом положении. Наш авторитет держался на очень крупных приписках...

Борис СМЕРНОВ
Фото Марка ШТЕЙНБОКА

ы приехали. Просторный клубный зал был полон до отказа. Ощущалось напряжение — в приглушенном говоре, в каких-то торопливых, нервных движениях людей. Как перед грозой... У многих в руках шуршали газетные листки: вот они на столике, целая пачка. Заводская многотиражка «Новатор». Три интервью под заголовком «Что бы я сказал с трибуны конференции». Начальник отдела и фрезеровщик говорят о сложности ситуации, о поисках выхода: кризис, упущения парткома. Тревожно, но

пока неясно. Ага, вот и подпись А. Анурова, его фотография — открытое лицо, изучающий взгляд. «...Партком в силу своей недостаточной компетентности не смог вовремя решить наболевшие проблемы, или просто самоустранился, отдав их на откуп администрации завода...»

Более трехсот делегатов в зале. На лицах — надежда, смятение, ожидание, но только не равнодушие. Невозмутимыми казались лишь почетные гости в президиуме — работник ЦК КПСС, министр, секретарь горкома партии, первый секретарь райкома. Не было генерального директора завода — не только в президиуме, вообще нет его больше на заводе! Накануне конференции подал заявление с просьбой «освободить» по состоянию здоровья... Ах, товарищ Чикирев, Николай Сер-





МОСКОВСКИЙ

КОМСОМОЛ

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ГАЗЕТА

ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 11 ДЕКАБРЯ 1919 ГОДА

КТО МАНИПУЛИРУЕТ

ВОСКРЕСНЫЙ день оказался самым насыщенным. Самокритичные делегаты назвали предыдущий день работы съезда преступлением, опять он ушел на разговоры и распри. Организовать съезд — дело нелегкое, возникли накладки и неурядицы. В результате делегаты оказали недоверие всему оргкомитету съезда, предложив ему сложить полномочия. Сделано это было поспешно, огульно. «Даже если стол плохо сервирован, это не значит, что можно плевать в лицо хозяину», — сказал депутат Моссовета Скрипник и был совершенно прав. Обвинения в адрес Льва Пономарева чуть ли не в шпильку в пользу КГБ оправдывать нельзя.

Споры вокруг того, нужен ли движению политический консультативный совет, отняла львиную долю дообеденного времени. Какова вообще должна быть структура нарождающегося движения? Как будет называться одно из подразделений — совет представителей или совет движения? В названии дело или в его сути? Здоровые мысли о том, что в первую очередь нельзя львиную долю дообеденного времени. Какова вообще должна быть структура нарождающегося движения? Как будет называться одно из подразделений — совет представителей или совет движения? В названии дело или в его сути? Здоровые мысли о том, что в первую очередь необходимо определить конкретный план совместных действий, отработать схему взаимодействия друг с другом, тонули в мелочах. Такое впечатление, что съездом манипулировала невидимая сила, которая уводила его то в одну, то в другую сторону.

Во многом, послеобеденной работе съезда задавало тон выступление Елены Боннэр, приехавшей в «Россию» по приглашению сложившего свои полномочия, но так необходимого любому работающему органу оргкомитета.

В 17-м ГОДУ, как пишут историки, Россия стояла на краю пропасти, а потом сделала широкий шаг вперед. В 90-м году страна, как утверждают политики и публицисты, опять-таки стоит на краю. И снова шаг — «Основные направления».

Учредительный съезд движения «Демократическая Россия» — тоже попытка (простите за образность мышления) схватиться чем угодно, хотя бы зубами, за край пресловутой пропасти и попытаться выкарабкаться из нее. Попытка пока что удачная. Наконец демократические силы (партии, общественные движения, клубы) сумели договориться. Раскола не произошло. Более того, единодушие зала по многим обсуждаемым позициям

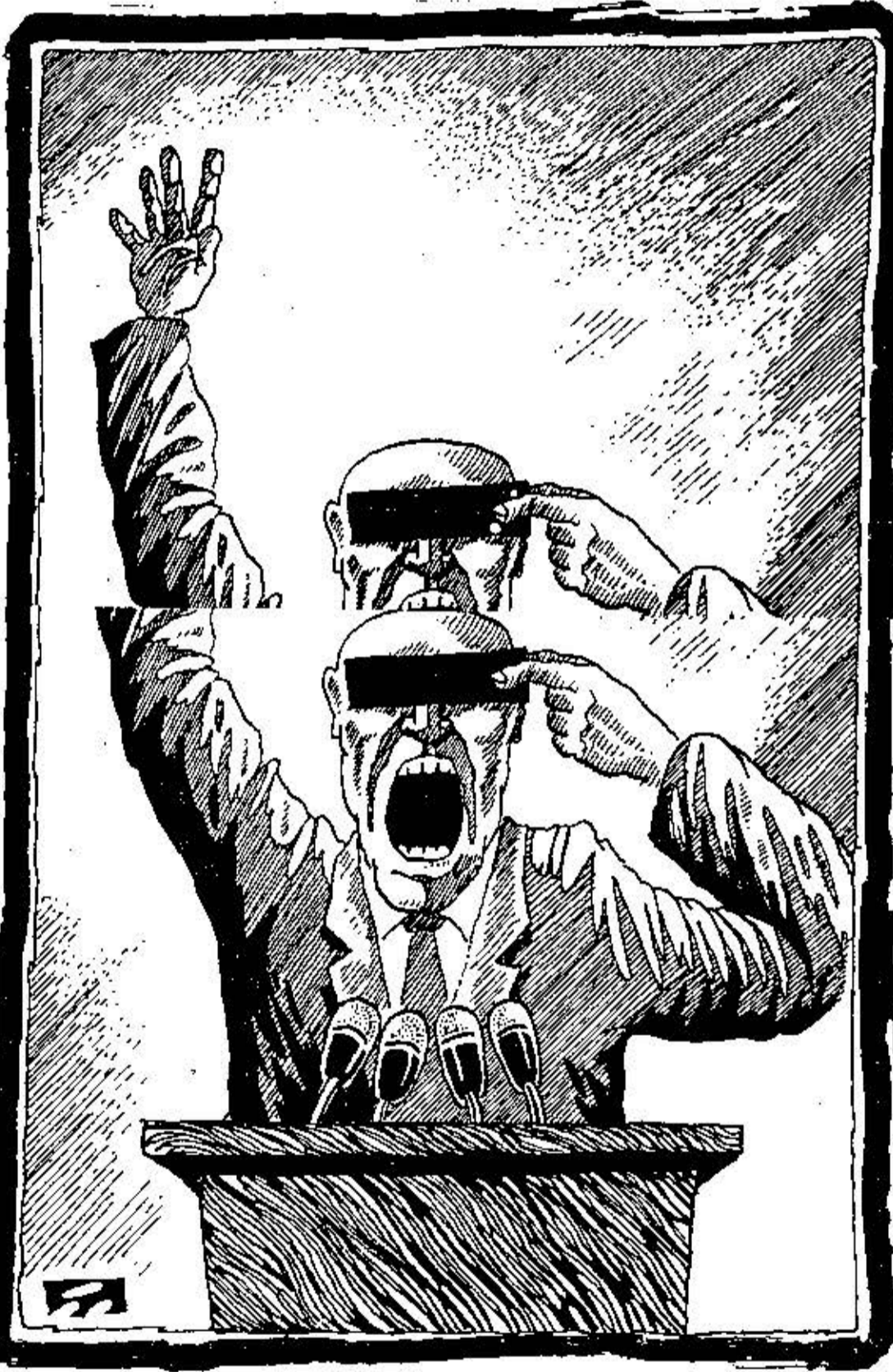


Рисунок Алексея МЕРЖАНОВА.

кова. Предложение Юрия Болдырева — исключить из документа ввиду некорректности имя Президента — было отвергнуто залом. Другая резолюция «О коричневой опасности» (первоначально «О правой опасности») тоже оказалась левее левых взглядов.

Радикальность суждений и предлагаемых резолюций в принципе объяснима — пустая тарелка вызывает желание запустить ее в обидчика, пусть он даже сидит в бронированной машине. Сократить до 7 ноября Вооруженные Силы СССР в 2 раза, сформировать до 1 января Вооруженные Силы России, распустить и запретить на территории РСФСР деятельность КПСС и КГБ, передать в ведение российского правительства средства массовой информации, учредителями которых являются КПСС и РКП. Звучали и более реальные предложения, однако остался непонятным механизм их реализации. Не КПСС и КГБ, передать в ведение российского правительства средства массовой информации, учредителями которых являются КПСС и РКП. Звучали и более реальные предложения, однако остался непонятным механизм их реализации. Не получится ли так, что движение, «спробившееся к микрофону», принявшее множество резолюций, не будет в состоянии их выполнить и тем себя дискредитирует. Стоит ли давать козыри в руки оппонентов?

Вдова Андрея Сахарова Елена Боннэр, на наш взгляд, реально оценила обстановку. Из правительства Рыжкова уже сделали «козла отпущения». Теперь ответственность за экономическую реформу переложена на правительства республик. И следующими «козлами отпущения» вполне могут стать демократы России.

Татьяна ЦЫБА,
Вера КУЗНЕЦОВА,
Равиль ЗАРИПОВ.

Реплика: Мы понимаем, что демократии бывают разными. И это понятие каждый толкует по-своему. Но, господа...

Красть, как известно, грешно. Наша коллега, корреспондент «Голоса Америки» Джоан Бишер, должно быть, никак не подзревала, что ее сумку со всем содержи-

ДЕМОКРАТАМИ?

перешагнуло за его стены и аккумуляировало встречную реакцию — поддержку спонтанно собравшегося вокруг кинотеатра народного «съезда».

Объявлено о создании движения «Демократическая Россия», приняты его Устав, совместная программа действий на ближайший период. Формируется Совет представителей от всех партий и регионов, который должен стать связующим центром движения.

Все это значимо. Но попробуем абст-

рагироваться от эйфории зала. Не будем забывать, что некоторые партии до конца еще не определили свое место в этом движении. Демократическая партия России, поддержавшая идею, вместе с тем не голосовала за Устав. В аналогичной ситуации и российское христианское демократическое движение (последние образовали между собой союз). Анархосиндикалисты и социалистическая партия присутствовали на съезде лишь как гости.

Не знаем, как делегатам, но нам, второй

год наблюдающим демократические собрания, несколько необычным показалось и отсутствие лидеров. От Собчака ни слова. Попов уехал в Японию. Правда, он отразил свою позицию в обращении к делегатам, зачитанном доверенным лицом. Ельцин ограничился приветствием съезду. Их отсутствие, на наш взгляд, сказалось и на принятии решений. Ярчайший пример — принятие резолюции об отставке правительства Горбачева — Рыж-

мым, попросту говоря, умыкнул. Ох, уж эта доверчивость.

Джоан любезно попросила одного из делегатов, сидевшего рядом с ней, присмотреть за сумкой, пока она сходит в пресс-центр. По возвращении обнаружилась отсутствие как делегата, так и сумки. Разумеется, мы ни в коей мере не связываем факт пропажи с этим делегатом. Но попросили бы правоохранительные органы по возможности найти пропажу.

Цена 70 коп.



Читайте в издательстве ЛИГА:

газета "Искра" цена одного номера 1 рубль,
Эл. Солоухин "Читая Ленина" - 1 рубль,
В. Ерофеев "Моя Маленькая Лениниана" - 50 коп.,
"Восленский о Ленине" - 1 рубль,
"Хроника Хлопкового Дела" - 30 коп..

Телефон: 137-88-11 с 12⁰⁰ до 24⁰⁰ /до 1 ноября/
Скидка на оптовые партии (при оплате вперед): 100-299 экземпляров - 20%;
300-999 экземпляров - 25%; 1000-2999 экземпляров - 30%; свыше 3000 экземпляров - 35%.

Дэвид Ремник
РАСКОЛОВШИЙ ПАРТИЮ
О Ельцине и его книге 215

The Communist Party Cut-Up

David Remnick



Москва ЛИГА 1990

Иногда Борис Ельцин кажется типичным популистом — "главным популистом" Советской политики. Полагаясь на волну недовольства, Ельцин завоевал симпатии озлобленных масс. Что бы и с какой бы напыщенностью он ни говорил — все безоговорочно принимается на веру. В интервью он может, например, предположить, что КГБ может еще убить его высокочастотным излучением, которое остановит его сердце. "Несколько секунд — и концы".

После того, как прошлой весной Советское телевидение показало его комическое выступление в Университете им. Джона Хопкинса, Ельцин сказал, что власти не просто показали этот фильм, чтобы выставить его дураком, — но что КГБ, кроме того, "использовало стандартный ПРУШНЫЙ трюк", замедляя ход ленты "по микросекундам", с тем, чтобы его голос казался еще более невнятным, чем в действительности. Недавно он заявил, что, когда он поздно вечером переходил через мост в московском пригороде Никольные Горы, злобные "хулиганы" накинудли мешок ему на голову и сбросили его в реку. Я посетил этот мост. Он оказался настолько высоким, а вода настолько мелкой, что Ельцин, безусловно, не отделился бы просто холодной ванной, если бы его перекинули через перила. И так далее.

По крайней мере в одном Ельцин безусловно прав. Кремлевские лидеры, во главе с Михаилом Горбачевым, не любят его. Они формировали комиссии, чтобы расследовать слухи и заказывать дикие истории в государственной прессе, чтобы дискредитировать его. И они приложили все усилия, чтобы предотвратить его возвращение к политике после того, как в 1987 году на закрытом пленуме (Партия он начал свою хорошо освещенную в прессе (западной — прим. перев.) атаку на своего соперника-консерватора Егора Лигачева и был изгнан из руководства. Для шатающейся Горбачевской Коммунистической Партии Ельцин — диссидент, присутствие которого ничтожно несомненно. И этим он жизненно важен. Несмотря на все старания Кремля, история Советской политики покажет, что именно Ельцин — тщеславный, комичный, умный, жесткий — ускорила наиболее критичный этап политической реформы: конец монолитной Коммунистической партии. 21 октября 1987 г., когда Ельцин атаковал Лигачева на пленуме, и слухи о конфликтах стали обсуждаться вся Москва, фасад безжизненности и непоколебимости, верушский закон Партийной дисциплины и лояльности — начал рушиться.

Не будет преувеличением намерений самого Горбачева или давления радикальной оппозиционной интеллигенции сказать, что именно это полусекретное событие и последовавшая через 8 месяцев открытая конфронтация Ельцина и Лигачева на девятнадцатой партконференции ускорила рождение настоящей (в западном смысле слова — прим. перев.) и открытой политики в Партии и вне ее.

В то время как Андрей Сахаров, экономист Гавриел Попов, историк Юрий Афанасьев, такие более молодые депутаты, как Аркадий Мурашев, Илья Заславский и Сергей Станкевич сформировали ядро малочисленной радикально-демократической оппозиции Горбачеву, Ельцин стал классическим популистом. После того, как ему не удалось отвоювать свое положение и доброе имя в Партии, Ельцин, дискредитированный бывший член Политбюро, перенес свою кампанию сведения счетов и реабилитации в народ. Его ярость человека, идущего на пулемет, его неуклюжая искренность почти наркотически притягивали людей, которым Партия, правившая ими семьдесят лет, выдалась злобещей и непроницаемой. Любому репортеру или толпе, которые стали бы его слушать, Ельцин ругал Горбачевские "робость и полумеры" и "темные мотивы" Лигачева. Он говорил о наемных партийных викариях и их лихузинах и мраморных ваннах, их дачах, личных самолетах и бассейнах. И он покорила голодных и озлобленных: он победил с 5 миллионами голосов, выдвинувшись в прошлом году независимым кандидатом в Верховный Совет.

В настоящее время Ельцинская политика недовольства стала по меньшей мере столь же крупной силой в общественной жизни, сколько и стремление к демократическим идеалам. На прошедших этой зимой выборах по всей России и Украине Партийные лидеры были сметы больше из-за их феодальной настоятельности на персональных привилегиях, чем из-за их непопулярных политических принципов. В Волгограде первый секретарь Партии был выброшен со своего поста, когда народ обнаружил, что он "устроил" роскошную квартиру своей дочери. В Чернигове Партийный босс остался без работы, когда, после того как его машина попала в аварию, прохожие увидели мясо и прочие деликатесы в багажнике. В Ленинграде бывший партийный лидер, член Политбюро Юрий Соловьев перестал быть членом Партии, когда местный журналист написал о том, как, используя связи, тот купил "Мерседес" по цене "Лады".

Было вероятно неизбежно, что Горбачев, принесший гласность в прессу и изучение Советской истории, добрался бы в конце концов и до самой Партии. Но через два с половиной года у власти он все еще не мог или не хотел сделать этот шаг.

Сформированный всей жизнью в партийном аппарате, Горбачев не мог с легкостью отказаться от нетерпимости этой своеобразной культуры — тенденции, характерной для Ленинизма и превращенной в кровавую религию Сталиным ("По-моему, нужен секретный циркуляр против клеветников, бросающих цветистические измышления под видом "критики" /5.3.1921/ - Ленин. "Расстреливать никого не спрашивая и не допуская индиготской волокиты" /22.8.1918/ - Ленин. "Я боюсь, что Вы оципаетесь, не применяя строгости. Но если Вы абсолютно уверены, что нет сил для свирепой и беспощадной расправы, то телеграфируйте" /24.9.1918/ - Ленин. "...будьте образцово беспощадны." - Ленин. - прим. перев.)

И вот Ельцин добился успеха там, где Николай Бухарин и десятки других партийных диссидентов не имели шансов. Сталинская жестокая нетерпимость к фракциям и дискуссиям внутри Партии кончилась для Бухарина принужденными "признаниями" на процессах 1937-38 и расстрелом. По сравнению с этим, драма между Ельциным и Горбачевым — это почти пародия на старые Большевикские трагедии. Ельцин был дискредитирован в Партии но стал легендой в народе. В прошлом году он был избран в Советский парламент с 89% голосов. В этом году он может еще стать президентом Русской Республики.

Автобиография Ельцина, "Исповедь на заданную тему", написана в резком, трезвом тоне, напоминающем воспоминания Хрущева. Книга Ельцина в значительной степени посвящена мести. В этом он великодушен: он использует беспощадную крутость человека, всю жизнь бывшего аппаратчиком и бесстрашие униженного и оскорбленного. Основные мишени — это Горбачев, Лигачев и все остальные власти имущие, кроме местного радикала Политбюро Александра Яковлева. Результат сомнителен исторически, но великодушно разлагает. Какая жалость, что Хрущев не имел в свое время возможность объездить мир с лекциями про то, какое дерьмо Леонид Брежнев.

Оставив в стороне эти post-factum атаки, заметим, что невозможно представить себе Горбачева написавшим книгу такую же личную, как "Исповедь на заданную тему". А ведь его воспоминания должны быть не менее интересны. Он рос в южной России, в семье фермеров, только что переживших коллективизацию. Его первая девушка, Юлия Карагодина, говорит о мощном честолюбии молодого "Миши", его студенческих приключениях в качестве начинающего актера с наклеенными усами, его дисциплине, его стремлении пробиться в Москву. Сосед по комнате в Московском Государственном Университете, Рудольф Колчанов, говорит о неоднозначной реакции Горбачева на смерть Сталина: "Мы все тогда были сталинистами" — говорит Колчанов. Но горбачевская гласность редко обращается внутрь. Он культивирует партийный образ довольноной собой безличности. Когда его спрашивают о чем-нибудь личном, он говорит, что любит иногда пройтись по лесу, но времени не хватает: — и не более.

Ельцин не использует половину политической стратегии — жест, по-видимому, являющийся и внутренней потребностью. Несмотря даже на его желание воссоздать каждый хороший поступок или достижение, его нескрываемый призыв к читателю одновременно испытывать к нему восхищение, страх и жалость. Ельцин рисует интересную картину провинциальной жизни и закулисной политики в Коммунистической партии в Брежневские "годы застоя". Детство для Ельцина было "безрадостным" временем, проведенным в комнате коммунального дощатого барака на Урале.

В бараче был центральный коридор и 20 маленьких комнат, естественно без каких-либо современных удобств; были только колодезь и туалет во дворе. У нас было маленько мебели, и мы купили козу для молока. Мой брат и сестра, младшая в семье, уже родились к этому времени. Все мы вместе, включая козу, спали на полу, прижавшись друг к другу.

Ельцин хочет показать, что он настоящей мужчина, сорвиголов, неутомимый волейболист, героический похолодик, фанатичный рабочий. На встрес с ним год назад я обнаружил, что более всего ему понравился мой вопрос о том, как он потерял большой и указательный палец на левой руке. Он пустился в воспоминания о том, каким "хулиганом" он был в школе, как руку ему изуродовал взрыв, когда он нашел связку гранат и пытался "разлететь" их молотком; как (случай, напоминающий его аналогичную атаку на Лигачева на пленуме в 1987 г.) он испортил церемонию окончания школы, схватив микрофон на сцене и во всеулышание объявив классного руководителя некомпетентным.

Строительный инженер по образованию, Ельцин пришел в партийную политику с рабочего места в государственном строительном агентстве. Даже теперь продвижение по службе в колхозах и на заводах требует членства в Партии, и молодой человек

из Свердловска хотел продвигаться. Ельцин явно обладал именно той комбинацией трудолюбия и подострастия, которая была нужна, чтобы преуспеть в Партии. Но он не принимает даже самого мягкого из принятых теперь признаний раскаяния: что он был так же послушен, как и остальные. Он хочет, чтобы читатель поверил, что он был выше партийного лицемерия с самого начала. Он вспоминает устный экзамен в местном партийном комитете, который ему нужно было пройти, чтобы его приняли:

[Экзаменатор] спросил меня, на какой странице какого тома Das Kapitala Маркс говорит о товарно-денежных отношениях. Полагая, что он никогда не изучивал Маркса и, конечно, понятия не имея о номерах тома и страницы, и что он даже и не представляет, что собственно такое товарно-денежные отношения, я сразу ответил, каналовку в шутку, "том 2, страница 387". Более того, я сказал это быстро, не останавливаясь, чтобы подумать. На что он ответил с глубокомысленным выражением: "Прекрасно, вы хорошо знаете Маркса". Я был принят в партию.

Ельцин взбирался по лестнице местной и региональной политики, добившись пригласения на вершину власти, в Центральный Комитет. Он не упоминает, конечно, что он, как и Горбачев, пел дифирамбы мудрости Брежнева на разных партийных пленумах и съездах. И, естественно, его всегда приходилось просить занять очередной пост. Когда Горбачев в апреле 1985 г. пригласил его стать главой московской парторганизации и кандидатом в члены Политбюро, Ельцин, по его словам, сначала отказался. И только из-за законов партийной дисциплины он "обязан" был принять предложение. На высочайшем уровне партийной политики Горбачев был покровителем Ельцина — факт, делающий их нынешнее противостояние оперой личных, не менее чем политических, отношений.

Два года, в течение которых Ельцин был главой московской парторганизации, сделали его легендой этого города. Он увольнял городских аппаратчиков дюжинами. Он ездил на автобусах и поездах, он появлялся на заводах в ночные смены, чтобы увидеть, почему почему ничего не производится. Он оказывался в магазинах, чтобы выяснить, почему поставки телятины прямо с грузовика отправляются на черный рынок. Он перестроил старый Арбат и превратил его в приличную пешеходную улицу, где выставляются картины, поют песни Высоцкого, читают Мандельштама. Он обрушился на эксплуатацию "лимитчиков", рабочих из пригородов, работающих за низкую зарплату ради того, чтобы когда-нибудь получить разрешение поселиться в Москве. И, конечно же, наш герой никогда не спит.

Случалось, что когда я приезжал домой и мой меломанья открывал дверь у меня не хватало сил, чтобы выйти из машины. Я сидел пять, десять минут, пытаясь начать соорудить, пока моя жена стояла на пороге, взволнованно глядя на меня. Я был настолько напоян, что мне не хватало даже сил, чтобы поднять руку.

3

Несмотря на имеющуюся у Ельцина тенденцию использовать в своей московской работе подход разделщика туш, Горбачев, по всем данным, был не против. Их разногласия начались в Кремле, на высших уровнях партийной политики. В "Исповеди на заданную тему" Ельцин описывает комический ритуал, ожидаемый от Политбюро. Никто не осмеливался противоречить Горбачеву. "Здесь, на вершине Олимпа, каменная система скрупулезно соблюдается". Даже во время перерывов на lunch в совещаниях Политбюро по четвергам члены и кандидаты в члены сидели за столом в строгом порядке старшинства.

Ельцин говорит, что он чувствовал себя все более чужим среди Горбачевских "людей, говорящих да" и начал подпускать им шпильки. Он также спорил с Лигачевым, ставя под сомнение правильность привилегий, положенных каждому аппаратчику. В частных беседах он даже резко высказывался о вкусе семьи Горбачева к хорошим костюмам, драгоценностям, дачам и домам с подземными холодильниками.

Вскоре резкие нарушения Ельциным принятых в Политбюро порядков начали раздражать Горбачева. Генеральная репетиция Ельцинской атаки произошла в начале лета 1987 г., когда Политбюро готовило речь Горбачева к семидесятой годовщине Революции. Эта речь открывает историю Советского Союза и быстро приведет к реабилитациям Бухарина, Рыкова и тысяч других жертв чисток. На закрытом совещании Горбачев передал текст членам своего Политбюро. Она обошла вокруг стола, и никто не говорил ничего или почти ничего. Кроме Ельцина.

Когда подошла моя очередь, я твердо сделал около двадцати различных комментариев, каждый из которых был серьезен и по сути... Тут случилось нечто неожиданное. Горбачев, не в силах сдержать себя, прервал совещание и выбежал из

комнаты. На протяжении полтора Политбюро в полном составе и секретари Центрального Комитета сидели в молчании, не зная, что делать. Когда Горбачев появился вновь, он начал шараду, нацеленную на меня лично и не имеющую никакого отношения к сути того, о чем я говорил. Он дал волю всем мыслям, жадобам и обидам, которые накопились у него последние месяцы... Нет никакого сомнения, что в этот момент Горбачев просто ненавидел меня.

В конце того лета Ельцин написал Горбачеву письмо, жалующееся на "жесткий" стиль работы Лигачева и "неискреннюю безжизненность" заседаний Политбюро. "Я неудачный человек, и я знаю это" — пишет он Горбачеву, и затем просит разрешения уйти со всех своих постов в высшем руководстве. Горбачев вернулся из отпуска и сказал Ельцину, что они обсудят письмо, но не сейчас.

Но Ельцин не мог ждать. Через несколько недель, на Октябрьском пленуме, он застал весь Центральный Комитет врасплох. На пленуме Горбачев в основном повторил свою речь ко Дню Революции. После того, как стихли аплодисменты, Лигачев спросил, есть ли комментарии — обычно знак переходить к следующему вопросу. Ельцин попросил слова. В последующие месяцы по Москве ходили слухи о том, что Ельцин атаковал привычки Раисы Горбачевой к роскоши и ее влияние на мужа. Это не так. Но то, что Ельцин в действительности сказал, было достаточно резко:

Последнее время я значительно возросло низкопоклонство генеральному секретарю, много выражения я подобрать не могу, некоторыми членами Политбюро. Я считаю это неприемлемым, в особенности теперь, когда мы вводим действительно демократические формы отношений между нами, по-настоящему дружеские отношения. Эта тенденция к лести, низкопоклонству абсолютно неприемлема. Критика в лицо — да, это необходимо — но не выработка привычки к низкопоклонству, которое может снова стать нормой, может стать "культулой личности". (Ельцин говорит в "Исповеди на заданную тему", что в его речи была и эта последняя фраза — прямое сравнение со сталинской эпохой. Но когда Центральный Комитет в конце концов опубликовал в феврале 1989 г. в журнале "Известия Центрального Комитета" стенографический отчет пленума, этой фразы не было.)

Ельцин сел и вселенский потоп начался. Первым был Лигачев, защищавший свою честь под громкие аплодисменты. Затем Центральный Комитет хором пел хвалы оскорбленному Лигачеву и нагромождал оскорбления за оскорблениями в адрес Ельцина. Не осознав — или точнее, проигнорировав — то, что Ельцин говорил о вреде неискренней безжизненной похвалы — они все бросились восхвалять неутомимую мудрость генерального секретаря, его открытость, его доброту. На Ельцина возлагали вину за увеличивающийся уровень преступности, за недостаток продуктов на полках: в основном — за плохие манеры. Все по очереди: Пермьер-министр Николай Рыжков, шеф КГБ Виктор Чебриков, академик Георгий Арбатов, Министр Иностранной Дел Эдуард Шеварнадзе, даже Яковлев. Горбачев ставил Ельцину в вину "самолюбие", "политическую незрелость" и "безответственность". После длинной речи, состоявшейся из практически бесконечных обличений — стиль, которому можно научиться только в люльке партийных учреждений и архивов — Горбачев рекомендовал объявить, что Ельцин "ошибся" и поставить на Московском Комитете Коммунистической Партии вопрос об "освобождении" его с его поста.

Ельцин был разгромлен. Через несколько дней он все еще не мог оправиться от потрясения. 7 ноября я стоял на трибуне могилы Ленина в качестве приглашенного наблюдателя парада в честь Дня Революции — и был убежден, что стою там в последний раз. Через два дня он был госпитализирован из-за полного упадка сил.

"Утром 11 ноября неожиданно позвонил телефон моей специальной Кремлевской линии, телефон, включенный в линию номер 1. Это был Горбачев, и он разговаривал так, как будто звонил мне не в больницу, а на дачу. Он спокойно сказал: "Вам нужно прийти и увидеться со мной, Борис Николаевич. После этого мы, вероятно, вместе пойдем на пленум Московского Городского Комитета". Я сказал, что я не могу прийти, поскольку врачи не разрешают мне вставать. "Не беспокойтесь, — сказал он весело, — врачи помогут вам подняться..." Как бы плохо Горбачев ни относился ко мне, действовать таким образом было бесчеловечно и безразлично.

В таком состоянии Ельцин был выставлен перед Московской Партийной Организацией 13 ноября 1987 г. Быть было еще хуже, чем на Центральном Комитете. Когда оно кончилось, пишет Ельцин "я был жив только номинально. Политически я не существовал. Политически я был трупом... На месте моего сердца остались выжженные угли".

Хотя пленум Центрального Комитета остался в тайне, "Московская Правда" запечатала стенограмму совещания Московского Городского Комитета. Столица была в ярости. Ельцин был тайным мучеником. Актриса, играющая в популярнейшей пьесе об очищении Аугвиевых конюшен "Сельмой подвиг Геркулеса", вышла на сцену сцену и вместо очередной реплики обвинила зрителей в том, что они никак не вме-

ИНТЕРВЬЮ Б.Н. ЕЛЬЦИНА

ЭГ.ПА.0122. ВЕНА, 24 июля. /ТАСС/. Газета "Курир" опубликовала первую часть интервью Председателя Верховного Совета РСФСР Б.Н.Ельцина:

В предисловии к интервью говорится: еще три года назад Михаил Горбачев угрожал не допустить его больше к политике. Два месяца назад он был избран Президентом Российской Республики. А на общесоюзном партийном съезде он демонстративно вышел из КПСС: Борис Ельцин, мятежник и аутсайдер, стал заслуживающим серьезного внимания противником Горбачева.

Горячий, обладающий крепким здоровьем народный трибун Ельцин, который любит водку и которого милиция однажды вылавливала из Москвы-реки, дал теперь сотрудникам газеты "Курир" Вернеру Кройтлеру и Александру Чепарухину первое интервью после своего избрания на пост главы Республики Россия.

Как всегда оно было нетрадиционным - во время десятичасовой поездки на поезде из Москвы в Ригу:

Вопрос: Теперь вы - первый человек России, крупнейшей и богатейшей республики Советского Союза. Что вы будете делать?

Ответ: Моя задача заключается в том, чтобы положить начало экономическому, социальному, культурному и духовному возрождению России.

На первых порах нам придется начать с решения тяжелых экономических проблем, чтобы улучшить условия жизни людей. Это моя главная цель, и я думаю, что буду этим заниматься до конца моей политической карьеры.

Вопрос: Что происходит после XXVIII съезда партии, на котором вы и другие вышли из партии?

Ответ: Компартия ожирела, она создала "железную структуру". Выход из партии Собчака, Попова еще будет иметь свои последствия. А именно, я полагаю, что из партии выйдет несколько миллионов человек.

Вопрос: Республика Россия тоже объявила о своем "суверенитете".

Ответ: Если смотреть на это дело со стороны, то реакция Горбачева на Декларацию о суверенитете России, которая была утверждена на первом Съезде народных депутатов, может показаться спокойной. Она свидетельствует о том, что он, вероятно, извлек уроки из своих ошибок после провозглашения Декларации о независимости Литвы. Теперь ему придется также быть готовым к тому, что о своем суверенитете объявит Украина.

Вопрос: Запад хочет помочь перестройке, но не находит партнера, с которым он мог бы вести переговоры.

Ответ: Ясно одно, центральное правительство, а также политическое руководство теряют власть и авторитет. В этом случае не может быть никакого адреса для мер по оказанию помощи, таким образом, помощь нереальна.

Ну ладно, сейчас германский канцлер Коль что-то предпринял. Но только он. Я могу сказать, что в нынешней ситуации есть реальная возможность предоставить гарантированные кредиты только руководству Российской Республики. Оно является гарантом демократического возрождения страны и гарантирует подлинно радикальные реформы.

290

Следует учитывать, что Россия — это огромная страна со 150-миллионным населением, с колоссальными запасами природных богатств и с огромными людскими и интеллектуальными ресурсами.

После Декларации о суверенитете и связанного с этим разделения функций центрального и российского правительств мы будем проводить нашу собственную внутреннюю и внешнюю политику. Мы готовы заключать договоры и соглашения с любым зарубежным государством.

Вопрос: Ваша программа восстановления российской экономики на Западе известна довольно плохо.

Ответ: Прежде всего надо вернуть людям чувство собственного достоинства. Это относится также ко всем свободным предпринимателям, а также к местным органам власти. Мы должны дать людям уверенность и в то же время создать основу для рыночного хозяйства.

На первой сессии Верховного Совета РСФСР мы приняли несколько основополагающих законов. Важнейшим из них, безусловно, является Закон о собственности на территории РСФСР. В сентябре мы примем закон о земле, а также законы о налогах. Эти законы будут очень сильно отличаться от половинчатых законов о реформах СССР.

Следующим шагом будет реформа банковской и финансовой системы. Тот факт, что Государственный банк РСФСР уже отделился от Госбанка СССР, представляет собой часть этой финансовой реформы. Таким образом, Государственный банк РСФСР подчиняется теперь не министерствам, а непосредственно Верховному Совету республики.

В настоящее время создается независимый Российский внешне-торговый банк, который будет осуществлять все операции с кон-

вертируемой валютой. Этот банк также не будет подчиняться официальным торговым организациям СССР. Он тоже будет находиться под контролем только Верховного Совета России.

Вопрос: Что останется тогда Центру?

Ответ: Мы передадим центральному правительству только вопросы обороны, железнодорожную сеть, сеть коммуникаций, а также почту и телеграф, вопросы энергетики, включая вопросы атомной энергетики, а также гражданскую авиацию.

Всем остальным - примерно 70 министерствам Союза нечего будет делать на территории России. Мы с благодарностью отказываемся от их предложений. Но мы также откажемся "подкармливать" их из российского бюджета. Мы не будем, как прежде, давать 70 млрд. рублей, чтобы эти деньги использовались где-то на что-то в Союзе. Теперь будут строгие расчеты. Если мы примем решение не участвовать в чем-либо, потому что нам это кажется бесполезным, например, в космической программе, мы не дадим на это ни одного рубля. То же самое относится, впрочем, и к военному бюджету. Но в то же время мы потребуем подлинного ограничения военных расходов.

Наши военные очень боятся одного: почти вся военная промышленность находится на территории России. Итак, именно от России будет зависеть, какие виды вооружения и прежде всего в каком количестве будут производиться.

Вопрос: Кто будет принимать решения о распределении средств?

Ответ: Мы будем увольнять министерских бюрократов не для того, чтобы, так сказать, заменить их "собственными" бюрократами. Мы не будем создавать министерство угольной промышленности, которое взяло бы на себя функции нынешнего союзного министерства

угольной промышленности. Мы предоставим различным предприятиям максимальную свободу самостоятельно делать свое дело.

Итак, это один из первых шагов, направленных на демонтаж так называемой командной системы. Я думаю, что лучше было бы называть ее "командно-распределительной системой", которая присваивает себе всю продукцию, а потом распределяет ее. Именно эта функция распределения лежит в основе ее власти. И именно эту власть мы отнимем у бюрократии.

Вопрос: Кто получит эту власть?

Ответ: Мы передадим эти права предприятиям, которые наверняка сумеют извлечь пользу для экономики предприятия, а также позаботиться о функционировании производства и распределения. Мы предоставим им также право на свободную торговлю товарами, которые они сами смогут продавать, а также смогут сотрудничать с торговыми организациями. Важным пунктом экономического восстановления страны является установление подлинной собственности каждого человека.

ЭГ.НП.ПА.0123. ВЕНА, 26 июля. /ТАСС/. Ниже следует окончание интервью Б.Н.Ельцина австрийской газете "Курир". Начало было опубликовано в нашем вестнике 24 июля.

Вопрос: Если взять в качестве примера спектр политических партий Запада, то какая из политических партий Запада вам ближе всего?

Ответ: Раньше я всегда говорил, что предпочел бы социал-демократов. Однако в разных странах они выглядят по-разному. Что же касается моей политической ориентации, то я предпочитаю не входить ни в какую партию и не принимать участия в политической деятельности. Я хочу, чтобы мне доверяли все партии и организации. Я представляю всех людей независимо от того, являются они членами партии или нет.

Вопрос: Почему вы вышли из КПСС?

Ответ: Прежде всего, мы стремимся создать в России многопартийную систему. Поэтому невозможно, чтобы одна-единственная партия защищала монополистические позиции, следовательно, я не могу оставаться членом этой партии.

Разумеется, XXVIII партийный съезд облегчил мне выход из КПСС. Еще до съезда партии я часто указывал на то, что, поскольку не осуществляются никакие радикальные реформы, я не изменю своего решения о выходе из партии.

Когда наши средства массовой информации с большой помпой подают события на съезде как, так сказать, победу реформаторов над консерваторами, то это совершенно не соответствует действительности. Неполные консерваторы победили полных консерваторов, победителями были и остаются консерваторы. Я констатирую, что это партия аппарата, аппарат ведет партию под уздцы.

Вопрос: В скором времени вы получите приглашение австрийского вице-канцлера Йозефа Риглера посетить Австрию. Что вы думаете об Австрии?

Ответ: В настоящее время нам предстоит устанавливать первые прямые контакты России с иностранными государствами, в первую очередь с Европой, Японией и США. Я считаю, что Австрия всегда играла роль катализатора, посредника не только в политике в отношении Европы, но также и в мировой политике.

Я считаю Австрию подлинно нейтральной страной. На протяжении десятилетий она была в центре внимания и в то же время представляла собой нейтральную постоянную величину. Я считаю Австрию весьма надежным партнером, гарантом уверенного и свободного развития сотрудничества во всех областях.

Вопрос: Вы обещали провести в России свободные выборы в течение одного года.

Ответ: Точную дату определит Съезд народных депутатов РСФСР, это не зависит от моего решения. Я говорил об одном годе, потому что мы не хотим подготовить эти выборы так халтурно, как выборы Президента Советского Союза. Надо также утвердить новую конституцию. Затем надо будет подготовить проведение действительно свободных, прямых и тайных выборов для всех народов России. Мы могли бы провести выборы в мае или июне 1991 года.

Вопрос: Как Председатель Верховного Совета РСФСР вы должны теперь сотрудничать с людьми, которые еще год назад клеветали на вас.

Ответ: Да, последние два с половиной-три года были самыми тяжелыми в моей жизни. Я даже заболел. Когда я 30 лет назад

вступал в коммунистическую партию, я действительно верил в коммунистические идеалы. Но после того, как я два года поработал в Политбюро ЦК КПСС, то есть в высшем руководящем органе Советского Союза, я не мог не отметить, что многие члены Политбюро вовсе не являются прославленными "лучшими представителями партии", не являются действительными представителями народа.

На октябрьском Пленуме я выступил тогда с речью, в которой указал на надвигающиеся проблемы. Все, о чем я тогда предупредил, с тех пор произошло. Я тогда говорил, что считаю ошибочной тактику проведения перестройки и что Горбачев вовсе не обладает лучшими личными и человеческими качествами. Он имеет склонность к концентрации личной власти, он так любит власть, что это может привести к культу личности.

То, что еще три года назад никто не осмелился бы себе представить, теперь стало реальной действительностью: такая критика стала теперь обычным делом.

Задним числом можно сказать, что открыто высказываться в то время, пробуждать у людей чувство, что они тоже могут сказать что-то подобное, было абсолютно правильно. Было необходимо показать людям, что Горбачев не является тем просвещенным руководителем, каким его пытались представить средства массовой информации.

Вопрос: Каковы сейчас ваши личные отношения с Горбачевым?

Ответ: Горбачев был руководителем всей этой кампании против меня. Он использовал Лигачева /лидера догматиков. - Прим. ред./, прикрывался им. Что же касается сотрудничества с Горбачевым, то, когда я веду с ним переговоры, я исхожу из интересов России, не из моей личной точки зрения. И это даже необходимо.

4.
226

Я уверен, что мы больше не будем поддерживать никаких человеческих или личных контактов. Это исключено. Но диалог между нами обоими в нынешнем положении все же необходим, так же как и сотрудничество.

Вопрос: Вы уже беседовали с Горбачевым после вашего выхода из партии?

Ответ: Да. Он мне позвонил первым. Я принял решение ни за что не звонить первым, зная, что мой шаг на съезде партии был политической акцией, имеющей очень серьезные последствия. Лично для Горбачева это, должно быть, было тяжелым ударом. После моего выхода партия ослабла.

Сколько попыток предпринималось, чтобы "помешать мне". Сначала моему избранию народным депутатом СССР в прошлом году — но за меня проголосовали 90 процентов москвичей.

Затем хотели помешать избранию народным депутатом России. И снова мои противники потерпели поражение.

И затем были приложены усилия, чтобы помешать моему избранию Председателем Верховного Совета РСФСР. Здесь Горбачев был самым активным, он был предводителем "кампании против Ельцина". Один маленький эпизод показывает, как он действовал. Накануне отлета на встречу с президентом Бушем он собрал 250 верных линии партии депутатов-коммунистов Съезда народных депутатов РСФСР и проинструктировал их: "Помешать Ельцину всеми средствами". Хотел бы знать, что это значит — "всеми средствами"? Означает ли это, например, удар по голове?

ИНТЕРВЬЮ Б.Н. ЕЛЬЦИНА

АВСТРИЙСКАЯ ГАЗЕТА "КУРИР" ИНТЕРВЬЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР Б.Н. ЕЛЬЦИНА. В ПРЕДИСЛОВИИ К ИНТЕРВЬЮ ГОВОРИТСЯ: ЕЩЕ ТРИ ГОДА НАЗАД МИХАИЛ ГОРБАЧЕВ УГРОЖАЛ НЕ ДОПУСТИТЬ ЕГО БОЛЬШЕ К ПОЛИТИКЕ. ДВА МЕСЯЦА НАЗАД ОН БЫЛ ИЗБРАН ПРЕЗИДЕНТОМ РОССИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ. А НА ОБЩЕСОЮЗНОМ ПАРТИЙНОМ СЪЕЗДЕ ОН ДЕМОНСТРАТИВНО ВЫШЕЛ ИЗ КПСС: БОРИС ЕЛЬЦИН, МЯТЕЖНИК И АУТСАЙДЕР, СТАЛ ЗАСЛУЖИВАЮЩИМ СЕРЬЕЗНОГО ВНИМАНИЯ ПРОТИВНИКОМ ГОРБАЧЕВА.

В О П Р О С: ТЕПЕРЬ ВЫ - ПЕРВЫЙ ЧЕЛОВЕК РОССИИ, КРУПНЕЙШЕЙ И БОГАТЕЙШЕЙ РЕСПУБЛИКИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА. ЧТО ВЫ БУДЕТЕ ДЕЛАТЬ?

О Т В Е Т: МОЯ ЗАДАЧА ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОЛОЖИТЬ НАЧАЛО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ, СОЦИАЛЬНОМУ, КУЛЬТУРНОМУ И ДУХОВНОМУ ВОЗРОЖДЕНИЮ РОССИИ.

НА ПЕРВЫХ ПОРАХ НАМ ПРИДЕТСЯ НАЧАТЬ С РЕШЕНИЯ ТЯЖЕЛЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ, ЧТОБЫ УЛУЧШИТЬ УСЛОВИЯ ЖИЗНИ ЛЮДЕЙ. ЭТО МОЯ ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ, И Я ДУМАЮ, ЧТО БУДУ ЭТИМ ЗАНИМАТЬСЯ ДО КОНЦА МОЕЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КАРЬЕРЫ.

В О П Р О С: ЧТО ПРОИСХОДИТ ПОСЛЕ ХХУШ СЪЕЗДА ПАРТИИ, НА КОТОРОМ ВЫ И ДРУГИЕ ВЫШЛИ ИЗ ПАРТИИ?

О Т В Е Т: КОМПАРТИЯ ОЖИРЕЛА, ОНА СОЗДАЛА "ЖЕЛЕЗНУЮ СТРУКТУРУ". ВЫХОД ИЗ ПАРТИИ СОБЧАКА, ПОПОВА ЕЩЕ БУДЕТ ИМЕТЬ СВОИ ПОСЛЕДСТВИЯ. А ИМЕННО, Я ПОЛАГАЮ, ЧТО ИЗ ПАРТИИ ВЫИДЕТ НЕСКОЛЬКО МИЛЛИОНОВ ЧЕЛОВЕК.

В О П Р О С: РЕСПУБЛИКА РОССИЯ ТОЖЕ ОБЪЯВИЛА О СВОЕМ "СУВЕРЕНИТЕТЕ".

О Т В Е Т: ЕСЛИ СМОТРЕТЬ НА ЭТО ДЕЛО СО СТОРОНЫ, ТО РЕАКЦИЯ ГОРБАЧЕВА НА ДЕКЛАРАЦИЮ О СУВЕРЕНИТЕТЕ РОССИИ, КОТОРАЯ БЫЛА УТВЕРЖДЕНА НА ПЕРВОМ СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ, МОЖЕТ ПОКАЗАТЬСЯ СПОКОЙНОЙ. ОНА СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ О ТОМ, ЧТО ОН, ВЕРОЯТНО, ИЗВЛЕК УРОКИ ИЗ СВОИХ ОШИБОК ПОСЛЕ ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ ДЕКЛАРАЦИИ О НЕЗАВИСИМОСТИ ЛИТВЫ. ТЕПЕРЬ ЕМУ ПРИДЕТСЯ ТАКЖЕ БЫТЬ ГОТОВЫМ К ТОМУ, ЧТО О СВОЕМ СУВЕРЕНИТЕТЕ ОБЪЯВИТ УКРАИНА.

В О П Р О С: ЗАПАД ХОЧЕТ ПОМОЧЬ ПЕРЕСТРОЙКЕ, НО НЕ НАХОДИТ ПАРТНЕРА, С КОТОРЫМ ОН МОГ БЫ ВЕСТИ ПЕРЕГОВОРЫ.

/СЛЕДУЕТ/

О Т В Е Т: ЯСНО ОДНО, ЦЕНТРАЛЬНОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО, А ТАКЖЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ТЕРЯЮТ ВЛАСТЬ И АВТОРИТЕТ. В ЭТОМ СЛУЧАЕ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ НИКАКОГО АДРЕСА ДЛЯ МЕР ПО ОКАЗАНИЮ ПОМОЩИ, ТАКИМ ОБРАЗОМ, ПОМОЩЬ НЕРЕАЛЬНА.

НУ ЛАДНО, СЕЙЧАС ГЕРМАНСКИЙ КАНЦЛЕР КОЛЬ ЧТО-ТО ПРЕДПРИНЯЛ. НО ТОЛЬКО ОН. Я МОГУ СКАЗАТЬ, ЧТО В НЫНЕШНЕЙ СИТУАЦИИ ЕСТЬ РЕАЛЬНАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРЕДОСТАВИТЬ ГАРАНТИРОВАННЫЕ КРЕДИТЫ ТОЛЬКО РУКОВОДСТВУ РОССИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ. ОНО ЯВЛЯЕТСЯ ГАРАНТОМ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ СТРАНЫ И ГАРАНТИРУЕТ ПОДЛИННО РАДИКАЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ.

СЛЕДУЕТ УЧИТЫВАТЬ, ЧТО РОССИЯ - ЭТО ОГРОМНАЯ СТРАНА СО 150-МИЛЛИОННЫМ НАСЕЛЕНИЕМ, С КОЛОССАЛЬНЫМИ ЗАПАСАМИ ПРИРОДНЫХ БОГАТСТВ И С ОГРОМНЫМИ ЛЮДСКИМИ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ.

ПОСЛЕ ДЕКЛАРАЦИИ О СУВЕРЕНИТЕТЕ И СВЯЗАННОГО С ЭТИМ РАЗДЕЛЕНИЯ ФУНКЦИЙ ЦЕНТРАЛЬНОГО И РОССИЙСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВ МЫ БУДЕМ ПРОВОДИТЬ НАШУ СОБСТВЕННУЮ ВНУТРЕННЮЮ И ВНЕШНЮЮ ПОЛИТИКУ. МЫ ГОТОВЫ ЗАКЛЮЧАТЬ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ С ЛЮБЫМ ЗАРУБЕЖНЫМ ГОСУДАРСТВОМ. ✓

В О П Р О С: ВАША ПРОГРАММА ВОССТАНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ НА ЗАПАДЕ ИЗВЕСТНА ДОВОЛЬНО ПЛОХО.

О Т В Е Т: ПРЕЖДЕ ВСЕГО НАДО ВЕРНУТЬ ЛЮДЯМ ЧУВСТВО СОБСТВЕННОГО ДОСТОИНСТВА. ЭТО ОТНОСИТСЯ ТАКЖЕ КО ВСЕМ СВОБОДНЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ, А ТАКЖЕ К МЕСТНЫМ ОРГАНАМ ВЛАСТИ. МЫ ДОЛЖНЫ ДАТЬ ЛЮДЯМ УВЕРЕННОСТЬ И В ТО ЖЕ ВРЕМЯ СОЗДАТЬ ОСНОВУ ДЛЯ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА.

НА ПЕРВОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР МЫ ПРИНЯЛИ НЕСКОЛЬКО ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ЗАКОНОВ. ВАЖНЕЙШИМ ИЗ НИХ, БЕЗУСЛОВНО, ЯВЛЯЕТСЯ ЗАКОН О СОБСТВЕННОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ РСФСР. В СЕНТЯБРЕ МЫ ПРИМЕМ ЗАКОН О ЗЕМЛЕ, А ТАКЖЕ ЗАКОНЫ О НАЛОГАХ. ЭТИ ЗАКОНЫ БУДУТ ОЧЕНЬ СИЛЬНО ОТЛИЧАТЬСЯ ОТ ПОЛОВИНЧАТЫХ ЗАКОНОВ О РЕФОРМАХ СССР.

СЛЕДУЮЩИМ ШАГОМ БУДЕТ РЕФОРМА БАНКОВСКОЙ И ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ. ТОТ ФАКТ, ЧТО ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БАНК РСФСР УЖЕ ОТДЕЛИЛСЯ ОТ ГОСБАНКА СССР, ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ЧАСТЬ ЭТОЙ ФИНАНСОВОЙ РЕФОРМЫ. ТАКИМ ОБРАЗОМ, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БАНК РСФСР ПОДЧИНЯЕТСЯ ТЕПЕРЬ НЕ МИНИСТЕРСТВАМ, А НЕПОСРЕДСТВЕННО ВЕРХОВНОМУ СОВЕТУ РЕСПУБЛИКИ.

/СЛЕДУЕТ/

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ СОЗДАЕТСЯ НЕЗАВИСИМЫЙ РОССИЙСКИЙ ВНЕШНЕТОРГОВЫЙ БАНК, КОТОРЫЙ БУДЕТ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ВСЕ ОПЕРАЦИИ С КОНВЕРТИРУЕМОЙ ВАЛЮТОЙ. ЭТОТ БАНК ТАКЖЕ НЕ БУДЕТ ПОДЧИНЯТЬСЯ ОФИЦИАЛЬНЫМ ТОРГОВЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ СССР. ОН ТОЖЕ БУДЕТ НАХОДИТЬСЯ ПОД КОНТРОЛЕМ ТОЛЬКО ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИИ.

В О П Р О С: ЧТО ОСТАНЕТСЯ ТОГДА ЦЕНТРУ?

О Т В Е Т: МЫ ПЕРЕДАДИМ ЦЕНТРАЛЬНОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ ТОЛЬКО ВОПРОСЫ ОБОРОНЫ, ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНУЮ СЕТЬ, СЕТЬ КОММУНИКАЦИИ, А ТАКЖЕ ПОЧТУ И ТЕЛЕГРАФ, ВОПРОСЫ ЭНЕРГЕТИКИ, ВКЛЮЧАЯ ВОПРОСЫ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ, А ТАКЖЕ ГРАЖДАНСКУЮ АВИАЦИЮ.

ВСЕМ ОСТАЛЬНЫМ — ПРИМЕРНО 70 — МИНИСТЕРСТВАМ СОЮЗА НЕЧЕГО БУДЕТ ДЕЛАТЬ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ. МЫ С БЛАГОДАРНОСТЬЮ ОТКАЗЫВАЕМСЯ ОТ ИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ. НО МЫ ТАКЖЕ ОТКАЖЕМСЯ "ПОДКАРМЛИВАТЬ" ИХ ИЗ РОССИЙСКОГО БЮДЖЕТА. МЫ НЕ БУДЕМ, КАК ПРЕЖДЕ, ДАВАТЬ 70 МЛРД РУБЛЕЙ, ЧТОБЫ ЭТИ ДЕНЬГИ ИСПОЛЬЗОВАЛИСЬ ГДЕ-ТО НА ЧТО-ТО В СОЮЗЕ. ТЕПЕРЬ БУДУТ СТРОГИЕ РАСЧЕТЫ. ЕСЛИ МЫ ПРИМЕМ РЕШЕНИЕ НЕ УЧАСТВОВАТЬ В ЧЕМ-ЛИБО, ПОТОМУ ЧТО НАМ ЭТО КАЖЕТСЯ БЕСПОЛЕЗНЫМ, НАПРИМЕР В КОСМИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЕ, МЫ НЕ ДАДИМ НА ЭТО НИ ОДНОГО РУБЛЯ. ТО ЖЕ САМОЕ ОТНОСИТСЯ, ВПРОЧЕМ, И К ВОЕННОМУ БЮДЖЕТУ. НО В ТО ЖЕ ВРЕМЯ МЫ ПОТРЕБУЕМ ПОДЛИННОГО ОГРАНИЧЕНИЯ ВОЕННЫХ РАСХОДОВ.

НАШИ ВОЕННЫЕ ОЧЕНЬ БОЯТСЯ ОДНОГО: ПОЧТИ ВСЯ ВОЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ НАХОДИТСЯ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ. ИТАК, ИМЕННО ОТ РОССИИ БУДЕТ ЗАВИСЕТЬ, КАКИЕ ВИДЫ ВООРУЖЕНИЯ И ПРЕЖДЕ ВСЕГО В КАКОМ КОЛИЧЕСТВЕ БУДУТ ПРОИЗВОДИТЬСЯ.

В О П Р О С: КТО БУДЕТ ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ СРЕДСТВ?

О Т В Е Т: МЫ БУДЕМ УВОЛЬНЯТЬ МИНИСТЕРСКИХ БЮРОКРАТОВ НЕ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ, ТАК СКАЗАТЬ, ЗАМЕНИТЬ ИХ "СОБСТВЕННЫМИ" БЮРОКРАТАМИ. МЫ НЕ БУДЕМ СОЗДАВАТЬ МИНИСТЕРСТВО УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, КОТОРОЕ ВЗЯЛО БЫ НА СЕБЯ ФУНКЦИИ НЫНЕШНЕГО СОЮЗНОГО МИНИСТЕРСТВА УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ. МЫ ПРЕДОСТАВИМ РАЗЛИЧНЫМ ПРЕДПРИЯТИЯМ МАКСИМАЛЬНУЮ СВОБОДУ САМОСТОЯТЕЛЬНО ДЕЛАТЬ СВОЕ ДЕЛО.

ИТАК, ЭТО ОДИН ИЗ ПЕРВЫХ ШАГОВ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ДЕМОНТАЖ ТАК НАЗЫВАЕМОЙ КОМАНДНОЙ СИСТЕМЫ. Я ДУМАЮ, ЧТО ЛУЧШЕ БЫЛО БЫ НАЗЫВАТЬ ЕЕ "КОМАНДНО-РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ", КОТОРАЯ /СЛЕДУЕТ/

ПРИСВАИВАЕТ СЕБЕ ВСЮ ПРОДУКЦИЮ, А ПОТОМ РАСПРЕДЕЛЯЕТ ЕЕ. ИМЕННО ЭТА ФУНКЦИЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЛЕЖИТ В ОСНОВЕ ЕЕ ВЛАСТИ. И ИМЕННО ЭТУ ВЛАСТЬ МЫ ОТНИМЕМ У БЮРОКРАТИИ.

В О П Р О С: КТО ПОЛУЧИТ ЭТУ ВЛАСТЬ?

О Т В Е Т: МЫ ПЕРЕДАДИМ ЭТИ ПРАВА ПРЕДПРИЯТИЯМ, КОТОРЫЕ НАВЕРНЯКА СУМЕЮТ ИЗВЛЕЧЬ ПОЛЬЗУ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ, А ТАКЖЕ ПОЗАБОТИТЬСЯ О ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ПРОИЗВОДСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ. МЫ ПРЕДОСТАВИМ ИМ ТАКЖЕ ПРАВО НА СВОБОДНУЮ ТОРГОВЛЮ ТОВАРАМИ, КОТОРЫЕ ОНИ САМИ СМОГУТ ПРОДАВАТЬ, А ТАКЖЕ СМОГУТ СОТРУДНИЧАТЬ С ТОРГОВЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ. ВАЖНЫМ ПУНКТОМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВОССТАНОВЛЕНИЯ СТРАНЫ ЯВЛЯЕТСЯ УСТАНОВЛЕНИЕ ПОДЛИННОЙ СОБСТВЕННОСТИ КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА.

В О П Р О С: ЕСЛИ ВЗЯТЬ В КАЧЕСТВЕ ПРИМЕРА СПЕКТР ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ ЗАПАДА, ТО КАКАЯ ИЗ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ ЗАПАДА ВАМ БЛИЖЕ ВСЕГО?

О Т В Е Т: РАНЬШЕ Я ВСЕГДА ГОВОРИЛ, ЧТО ПРЕДПОЧЕЛ БЫ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ. ОДНАКО В РАЗНЫХ СТРАНАХ ОНИ ВЫГЛЯДЯТ ПО-РАЗНОМУ. ЧТО ЖЕ КАСАЕТСЯ МОЕЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОРИЕНТАЦИИ, ТО Я ПРЕДПОЧИТАЮ НЕ ВХОДИТЬ НИ В КАКУЮ ПАРТИЮ И НЕ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. Я ХОЧУ, ЧТОБЫ МНЕ ДОВЕРЯЛИ ВСЕ ПАРТИИ И ОРГАНИЗАЦИИ. Я ПРЕДСТАВЛЯЮ ВСЕХ ЛЮДЕЙ НЕЗАВИСИМО ОТ ТОГО, ЯВЛЯЮТСЯ ЛИ ОНИ ЧЛЕНАМИ ПАРТИИ ИЛИ НЕТ.

В О П Р О С: ПОЧЕМУ ВЫ ВЫШЛИ ИЗ КПСС?

О Т В Е Т: ПРЕЖДЕ ВСЕГО: МЫ СТРЕМИМСЯ СОЗДАТЬ В РОССИИ МНОГОПАРТИЙНУЮ СИСТЕМУ. ПОЭТОМ НЕВОЗМОЖНО, ЧТОБЫ ОДНА ЕДИНСТВЕННАЯ ПАРТИЯ ЗАЩИЩАЛА МОНОПОЛИСТИЧЕСКИЕ ПОЗИЦИИ, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, Я НЕ МОГ ОСТАВАТЬСЯ ЧЛЕНОМ ЭТОЙ ПАРТИИ.

РАЗУМЕЕТСЯ, XXV ПАРТИЙНЫЙ С'ЕЗД ОБЛЕГЧИЛ МНЕ ВЫХОД ИЗ КПСС. ЕЩЕ ДО С'ЕЗДА ПАРТИИ Я ЧАСТО УКАЗЫВАЛ НА ТО, ЧТО ПОСКОЛЬКУ НЕ ОСУЩЕСТВЛЯЮТСЯ НИКАКИЕ РАДИКАЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ, Я НЕ ИЗМЕНЮ СВОЕГО РЕШЕНИЯ О ВЫХОДЕ ИЗ ПАРТИИ.

КОГДА НАШИ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ С БОЛЬШОЙ ПОМППОЙ ПОДАЮТ СОБЫТИЯ НА С'ЕЗДЕ КАК, ТАК СКАЗАТЬ, ПОБЕДУ РЕФОРМАТОРОВ НАД КОНСЕРВАТОРАМИ, ТО ЭТО СОВЕРШЕННО НЕ СООТВЕТСТВУЕТ РЕАЛЬНОСТИ. НЕПОЛНЫЕ КОНСЕРВАТОРЫ ПОБЕДИЛИ ПОЛНЫХ КОНСЕРВАТОРОВ, ПОБЕДИТЕЛЯМИ БЫЛИ И ОСТАЮТСЯ КОНСЕРВАТОРЫ. Я КОНСТАТИРУЮ, ЧТО ЭТО ПАРТИЯ АППАРАТА, АППАРАТ ВЕДЕТ ПАРТИЮ ПОД /СЛЕДУЕТ/

УЗАЦЫ.

В О П Р О С: В СКОРОМ ВРЕМЕНИ ВЫ ПОЛУЧИТЕ ПРИГЛАШЕНИЕ АВСТРИЙСКОГО ВИЦЕ-КАНЦЛЕРА ИОЗЕФА РИГЛЕРА ПОСЕТИТЬ АВСТРИЮ. ЧТО ВЫ ДУМАЕТЕ ОБ АВСТРИИ?

О Т В Е Т: В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ НАМ ПРЕДСТОИТ ЗАКЛЮЧАТЬ ПЕРВЫЕ ПРЯМЫЕ КОНТАКТЫ РОССИИ С ИНОСТРАННЫМИ ГОСУДАРСТВАМИ, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ С ЕВРОПОЙ, ЯПОНИЕЙ И США. Я СЧИТАЮ, ЧТО АВСТРИЯ ВСЕГДА ИГРАЛА РОЛЬ КАТАЛИЗАТОРА, ПОСРЕДНИКА НЕ ТОЛЬКО В ПОЛИТИКЕ В ОТНОШЕНИИ ЕВРОПЫ, НО ТАКЖЕ И В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ.

Я СЧИТАЮ АВСТРИЮ ПОДЛИННО НЕЙТРАЛЬНОЙ СТРАНОЙ. НА ПРОТЯЖЕНИИ ДЕСЯТИЛЕТИЙ ОНА БЫЛА В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ И В ТО ЖЕ ВРЕМЯ ПРЕДСТАВЛЯЛА СОБОЙ НЕЙТРАЛЬНУЮ ПОСТОЯННУЮ ВЕЛИЧИНУ. Я СЧИТАЮ АВСТРИЮ ВЕСЬМА НАДЕЖНЫМ ПАРТНЕРОМ, ГАРАНТОМ УВЕРЕННОГО И СВОБОДНОГО РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА ВО ВСЕХ ОБЛАСТЯХ.

В О П Р О С: ВЫ ОБЕЩАЛИ ПРОВЕСТИ В РОССИИ СВОБОДНЫЕ ВЫБОРЫ В ТЕЧЕНИЕ ОДНОГО ГОДА.

О Т В Е Т: ТОЧНУЮ ДАТУ ОПРЕДЕЛИТ С'ЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР, ЭТО НЕ ЗАВИСИТ ОТ МОЕГО РЕШЕНИЯ. Я ГОВОРИЛ ОБ ОДНОМ ГОДЕ, ПОТОМУ ЧТО МЫ НЕ ХОТИМ ПОДГОТОВИТЬ ЭТИ ВЫБОРЫ ТАК ХАЛТУРНО, КАК ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА СОВЕТСКОГО СОЮЗА. НАДО ТАКЖЕ УТВЕРДИТЬ НОВУЮ КОНСТИТУЦИЮ. ЗАТЕМ НАДО БУДЕТ ПОДГОТОВИТЬ ПРОВЕДЕНИЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО СВОБОДНЫХ, ПРЯМЫХ И ТАЙНЫХ ВЫБОРОВ ДЛЯ ВСЕХ НАРОДОВ РОССИИ. МЫ МОГЛИ БЫ ПРОВЕСТИ ВЫБОРЫ В МАЕ ИЛИ ИЮНЕ 1991 ГОДА.

В О П Р О С: КАК ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР ВЫ ДОЛЖНЫ ТЕПЕРЬ СОТРУДНИЧАТЬ С ЛЮДЬМИ, КОТОРЫЕ ЕЩЕ ГОД НАЗАД КЛЕВЕТАЛИ НА ВАС.

О Т В Е Т: ДА, ПОСЛЕДНИЕ ДВА С ПОЛОВИНОЙ - ТРИ ГОДА БЫЛИ САМЫМИ ТЯЖЕЛЫМИ В МОЕЙ ЖИЗНИ. Я ДАЖЕ ЗАБОЛЕЛ. КОГДА Я 30 ЛЕТ НАЗАД ВСТУПАЛ В КОММУНИСТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ, Я ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ВЕРИЛ В КОММУНИСТИЧЕСКИЕ ИДЕАЛЫ. НО ПОСЛЕ ТОГО, КАК Я ДВА ГОДА ПОРАБОТАЛ В ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС, ТО ЕСТЬ В ВЫСШЕМ РУКОВОДЯЩЕМ ОРГАНЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, Я НЕ МОГ НЕ ОТМЕТИТЬ, ЧТО МНОГИЕ ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО ВОВСЕ НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ПРОСЛАВЛЕННЫМИ "ЛУЧШИМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ПАРТИИ", НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ НАРОДА.

НА ОКТЯБРЬСКОМ ПЛЕНУМЕ Я ВЫСТУПИЛ ТОГДА С РЕЧЬЮ, В КОТОРОЙ /СЛЕДУЕТ/

УКАЗАЛ НА НАДВИГАЮЩИЕСЯ ПРОБЛЕМЫ. ВСЕ, О ЧЕМ Я ТОГДА ПРЕДУПРЕЖДАЛ, С ТЕХ ПОР ПРОИЗОШЛО. Я ТОГДА ГОВОРИЛ, ЧТО СЧИТАЮ ОШИБОЧНОЙ ТАКТИКУ ПРОВЕДЕНИЯ ПЕРЕСТРОЙКИ И ЧТО ГОРБАЧЕВ ВОВСЕ НЕ ОБЛАДАЕТ ЛУЧШИМИ ЛИЧНЫМИ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ КАЧЕСТВАМИ. ОН ИМЕЕТ СКЛОННОСТЬ К КОНЦЕНТРАЦИИ ЛИЧНОЙ ВЛАСТИ, ОН ТАК ЛЮБИТ ВЛАСТЬ, ЧТО ЭТО МОЖЕТ ПРИВЕСТИ К КУЛЬТУ ЛИЧНОСТИ.

ТО, ЧТО ЕЩЕ ТРИ ГОДА НАЗАД НИКТО НЕ ОСМЕЛИЛСЯ БЫ СЕБЕ ПРЕДСТАВИТЬ, СТАЛО РЕАЛЬНОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬЮ: ТАКАЯ КРИТИКА СТАЛА ТЕПЕРЬ ОБЫЧНЫМ ДЕЛОМ.

ЗАДНИМ ЧИСЛОМ МОЖНО СКАЗАТЬ, ЧТО ОТКРЫТО ВЫСКАЗЫВАТЬСЯ В ТО ВРЕМЯ, ПРОБУЖДАТЬ У ЛЮДЕЙ ЧУВСТВО, ЧТО ОНИ ТОЖЕ МОГУТ СКАЗАТЬ ЧТО-ТО ПОДОБНОЕ, БЫЛО АБСОЛЮТНО ПРАВИЛЬНО. БЫЛО НЕОБХОДИМО ПОКАЗАТЬ ЛЮДЯМ, ЧТО ГОРБАЧЕВ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ТЕМ ПРОСВЕЩЕННЫМ РУКОВОДИТЕЛЕМ, КАКИМ ЕГО ПЫТАЛИСЬ ПРЕДСТАВИТЬ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.

В О П Р О С: КАКОВЫ СЕЙЧАС ВАШИ ЛИЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ С ГОРБАЧЕВЫМ?

О Т В Е Т: ГОРБАЧЕВ БЫЛ РУКОВОДИТЕЛЕМ ВСЕЙ ЭТОЙ КАМПАНИИ ПРОТИВ МЕНЯ. ОН ИСПОЛЬЗОВАЛ ЛИГАЧЕВА /ЛИДЕРА ДОГМАТИКОВ, - ПРИМ. РЕД. /, ПРИКРЫВАЛСЯ ИМ. ЧТО ЖЕ КАСАЕТСЯ СОТРУДНИЧЕСТВА С ГОРБАЧЕВЫМ, ТО КОГДА Я ВЕДУ С НИМ ПЕРЕГОВОРЫ, Я ИСХОЖУ ИЗ ИНТЕРЕСОВ РОССИИ, НЕ ИЗ МОЕЙ ЛИЧНОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ. И ЭТО ДАЖЕ НЕОБХОДИМО.

Я УВЕРЕН, ЧТО МЫ БОЛЬШЕ НЕ БУДЕМ ПОДДЕРЖИВАТЬ НИКАКИХ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ИЛИ ЛИЧНЫХ КОНТАКТОВ. ЭТО ИСКЛЮЧЕНО. НО ДИАЛОГ МЕЖДУ НАМИ ОБОИМИ В НЫНЕШНЕМ ПОЛОЖЕНИИ ВСЕ ЖЕ НЕОБХОДИМ, ТАК ЖЕ КАК И СОТРУДНИЧЕСТВО.

В О П Р О С: ВЫ УЖЕ БЕСЕДОВАЛИ С ГОРБАЧЕВЫМ ПОСЛЕ ВАШЕГО ВЫХОДА ИЗ ПАРТИИ?

О Т В Е Т: ДА. ОН МНЕ ПОЗВОНИЛ ПЕРВЫМ. Я ПРИНЯЛ РЕШЕНИЕ НИ ЗА ЧТО НЕ ЗВОНИТЬ ПЕРВЫМ, ЗНАЯ, ЧТО МОЙ ШАГ НА СЪЕЗДЕ ПАРТИИ БЫЛ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКЦИЕЙ, ИМЕЮЩЕЙ ОЧЕНЬ СЕРЬЕЗНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ. ЛИЧНО ДЛЯ ГОРБАЧЕВА ЭТО, ДОЛЖНО БЫТЬ, БЫЛО ТЯЖЕЛЫМ УДАРОМ. ПОСЛЕ МОЕГО ВЫХОДА ПАРТИЯ ОСЛАБЛА.

СКОЛЬКО ПОПЫТОК ПРЕДПРИНИМАЛОСЬ, ЧТОБЫ "ПОМЕШАТЬ МНЕ". СНАЧАЛА МОЕМУ ИЗБРАНИЮ НАРОДНЫМ ДЕПУТАТОМ СССР В ПРОШЛОМ ГОДУ; НО ЗА МЕНЯ ПРОГОЛОСОВАЛИ 90 ПРОЦЕНТОВ МОСКВИЧЕЙ.
/СЛЕДУЕТ/

ЗАТЕМ ХОТЕЛИ ПОМЕШАТЬ МОЕМУ ИЗБРАНИЮ НАРОДНЫМ ДЕПУТАТОМ РОССИИ. И СНОВА МОИ ПРОТИВНИКИ ПОТЕРПЕЛИ ПОРАЖЕНИЕ.

И ЗАТЕМ БЫЛИ ПРИЛОЖЕНЫ УСИЛИЯ, ЧТОБЫ ПОМЕШАТЬ МОЕМУ ИЗБРАНИЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР. ЗДЕСЬ ГОРБАЧЕВ БЫЛ САМЫМ АКТИВНЫМ, ОН БЫЛ ПРЕДВОДИТЕЛЕМ "КАМПАНИИ ПРОТИВ ЕЛЬЦИНА". ОДИН МАЛЕНЬКИЙ ЭПИЗОД ПОКАЗЫВАЕТ, КАК ОН ДЕЙСТВОВАЛ. НАКАНУНЕ ОТЛЕТА НА ВСТРЕЧУ С ПРЕЗИДЕНТОМ БУШЕМ ОН СОБРАЛ 250 ВЕРНЫХ ЛИНИИ ПАРТИИ ДЕПУТАТОВ-КОММУНИСТОВ С'ЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР И ПРОИНСТРУКТИРОВАЛ ИХ: "ПОМЕШАТЬ ЕЛЬЦИНУ ВСЕМИ СРЕДСТВАМИ". ХОТЕЛ БЫ ЗНАТЬ, ЧТО ЭТО ЗНАЧИТ "ВСЕМИ СРЕДСТВАМИ"? ОЗНАЧАЕТ ЛИ ЭТО, НАПРИМЕР, УДАР ПО ГОЛОВЕ? --0--

16.52

21. БЫ, энтузиасты смотрели понимая, глубить ой. Но полегли зерновых источный сказано та Мини-РР к на-г, около следован-среднюю обегания

года сто-кий рай-над хо-пропес-от меха-рбуется

Даугав-

А
УЕТ

дет убор-лю пого-и органи-и утром? дождь, кдут его ально он принима-ла счету. Вот поде ко-демури-т со сна-ит поче-изаторов-и. оответна-работают-пытного-и Пули-володеж-ара Кар-пожалуй, от опыт-отчи по-ля Вы-

СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ — КОМПАС ПЕРЕСТРОЙКИ

Наш корреспондент беседует с делегатом XIX Всесоюзной партконференции, первым заместителем председателя Госстроя СССР Б. Н. ЕЛЬЦИНЫМ.

ГАЗЕТА ПРЕДСТАВЛЯЕТ. Борис Николаевич Ельцин родился в 1931 году в деревне Бутка Свердловской области. Его родители — крестьяне. Правда, «в голодные годы», как выразился наш собеседник, его отец по набору отправился в город — на стройку. Б. Ельцин какое-то время тоже трудился на стройках, а после окончания строительного факультета Уральского политехнического института прошел все ступени отраслевой «иерархии»: был

мастером, прорабом, занимал пост управляющего трестом и наконец — начальник крупного комбината. Управленческий опыт, организаторские способности проторили ему дорогу к партийной работе. В Свердловском обкоме партии он возглавлял отдел, затем был назначен секретарем, после чего ему доверили вести областную парторганизацию. Десять лет Борис Николаевич проработал на этом ответственном посту. Его направляют в Москву, в аппарат ЦК КПСС. И

здесь он начал с должности заведующего отделом, становится секретарем, а в декабре 1985 года — первым секретарем Московского горкома партии. Был кандидатом в члены Политбюро, решением февральского (1988 года) Пленума ЦК КПСС кандидатом быть перестал.

Депутат Верховного Совета СССР, член ЦК КПСС Б. Н. Ельцин принимал участие в работе XIX партконференции. Этот факт, собственно, и стал отправной точкой беседы с нашим гостем.



— Борис Николаевич, в нашей республике, как, впрочем, и всюду в стране, проходят встречи с делегатами XIX партийной конференции. Совпало ли желаемое вам с тем, что происходило на этом форуме?

— Было бы, конечно, наивным полагать, будто конференция решила или могла решить все накопившиеся проблемы. Но ее значение уже само по себе велико потому, что она коренным образом повлияла на умы людей, на настроения, да и на всю обстановку в стране. По сути своей она была беспрецедентна. Совпало ли, как вы выражаетесь, желаемое с действительным? Не во всем, разумеется. Возможно, на ней не были при-

няты такие решения, на которые я как делегат возлагал особые надежды. Но так, наверное, может снаться любой из пяти тысяч представленных на конференции делегатов. У каждого, очевидно, был свой минимум ожиданий. Но дело еще вот в чем: скоро состоится Пленум ЦК КПСС (беседа проходила 23 июля. — Прим. ред.), на котором уже в более конкретном виде будут обсуждаться решения конференции. То есть будут намечены более конкретные разработки по реализации решений партии. Конференция не выработала инструкцию, которую можно было бы положить перед собой и, ставя галочки, начинать проводить ее в жизнь. Она дала глобальный

политический документ, из сути которого будут следовать решения более детального свойства.

Теперь о субъективном, что ли, восприятии конференции. Кажется, делегат из Латвии в записке в президиум призывал выступавших говорить по существу, а не делать самоотчеты? К сожалению, сказала старая привычка распространяться больше о себе, нежели о делах, волнующих всех. Порой обидно за некоторых ораторов: представлявших солидные организации, которые выступали беспроблемно да так гладко, словно живем мы уже в мире покоя и благоденствия. Тон иных речей очень напоминал атмосферу XXIV или XXV съездов. И я не верю,

что подобные «розовые» выступления или от незнания реальной обстановки в стране. Скорее их бесконфликтность объяснялась желанием выказать себя этанними «тихими перестройщиками». А это больше согласуется с застоем, нежели с духом перестройки. Ведь перестройка — это борьба. И вестись она должна не шепотом и не с помощью фигур умолчания, даже если эти фигуры очень кому-то по душе.

Проблем в стране накопилось до чрезвычайности много. Причем настолько острых, что малейшее замедление в их решении становится просто опасным. Привлекательность социализма за последние десятилетия и так несколько потускнела. И происходит это

еще не только из-за нашей несправедливости, стремления подогнать, а не доказать. Этого просто нельзя не учитывать. И я глубоко убежден, что без истинно революционных преобразований в политической структуре общества, в экономике, в социальной сфере престиж социализма не поднять.

— Не потому ли это происходит, что в прежние времена мы больше заботились об украшении «фасада», нежели об устройстве «внутренних помещений» нашего общего дома?

— Авторитет отдельного человека складывается не из его дусть. Даже очень привидных, но по сути «пустоцветных» слов, а из полезных для общества дел. И подчеркиваю: полезных для общества. Не секрет, что наша легкая промышленность годами выпускала миллионы пар обуви, а купить в магазине хорошие ботинки нечего было и мечтать. Мы производим больше всех в мире комбайнов, но они у нас самые некачественные.

Авторитет партии тоже складывается не из громких лозунгов, призывов, решений, количества конференций или съездов. Слава богу, недостатка во всякого рода решениях и постановлениях у нас не ощущается. Гораздо важнее разобораться в реалиях жизни. А они таковы, что потребности населения во многом не удовлетворяются. Мы как будто забыли, что обязаны дать народу такой уровень жизни, который мог бы соперничать с другими странами. Даже превзойти, ибо мы сказочно богаты. Если мы этого добьемся, авторитет социализму обеспечен. Восстановится престиж партии. Пока же мы значительно отстаем, и, кажется, дудей к форсированному продвижению вперед у нас не так уж много. Поэтому если не будет ощутимого рывка вперед (Б. Ельцин подчеркнул не ассоциировать слово «рывок» со словом «скачок». — Прим. авт.), (Окончание на 2 — 3-й стр.)

СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ — КОМПАС ПЕРЕСТРОЙКИ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

перестройка может захлебнуться. Будем честны: пока что, кроме активных действий средств массовой информации, интеллигенции, других просоздавших в глаза единство и единство. Итого, во всяком случае, их очень и очень мало.

Я считаю, что необходимо изменить этикетные действия в течение которых должен быть решен ряд узких вопросов, насущных для большинства населения. И во что бы то ни стало воплотить их в жизнь. Это очень подкрепит дух народа, укрепит веру в перестройку. Людей надо вводить к этому. Наверняка, здесь дать им надежную опору над головой. Убедить в необходимости демократизации.

— Что вы подразумеваете под словами «узкие вопросы»?

— Безусловно, питание, товары народного потребления и бытовое обслуживание. Под словами «бытовое обслуживание» и книги в виду обобщенное понятие: всю сферу услуг.

— Ваша позиция отчетливо согласуется с позицией другого делегата конференции — С. Федорова: «Главная опора системы управления — уровень счастья людей».

— И что дальше? Ради чего? Счастья, и счастья

дальше. Великая Октябрьская революция и ради чего мы, коммунисты, должны работать больше и лучше всех.

— Борис Николаевич, в период выдвижения делегатов на XIX партконференцию многих интересовало: «в будущем избран на все Ельцин? Кто вас делегировал на конференцию?»

— Не хотел бы делать вид, что этот вопрос меня не волновал. Если он волновал! Меня выдвинули двенадцатитысячный актом коммунистов завода «Уралмаш», другие уральские предприятия, город Свердловск, многие предприятия, организации, институты Москвы. Но избрал меня делегатом на конференцию коммунисты Барелия.

— У вас, товарищ министр, ходят тут же не легенды: говорят, например, когда Ельцин был первым секретарем Московского горкома партии, он демонстрировал, я подчеркиваю это слово, демонстрировал свое неприятие элитарности. Делать, вы ездили на работу в общественном транспорте, часто бывали в трудовых коллективах, что еще в недавние времена не очень было принято парторганизации такого ранга. Какими мотивами вы руководствовались, демонстрируя таким образом деятельность коммунистического работника?

— Такое поведение партийным руководителем — не

мое изобретение. Спиритическая реинкарнация 1917 года иногда бы не победила, если бы большевики не шли в массы. Если бы они чувствовали и не понимали их. В Ленинке были выпущены пули именно в тот момент, когда он возмущался с заводом Михалковским. И поверьте, я не выиграла свой стиль работы, потому что это, для меня было естественным делом. Еще будущим первым секретарем Свердловского обкома партии, я бывал практичнее на всех предприятиях и имел тесный контакт с рабочими. Ну и что тогда называть связью с массами если не личный контакт с ними? То, что рабочий человек может скандалить у своего станка, он вряд ли отвянется сказать на официальной приеме. Да и привлеченный рабочий человек в присутственных местах особенно где есть большие предприятия, больше молчат, а когда его спросит — молчат. И происходит это не потому, что он такой пасивный и несознательный, а лишь потому, что ему десятилетиями внушали ты мол, поддержи нас, а все остальное мы сделаем сами. А если ли критерий — я идишь, за что ты стоишь рабочий?

— Да два года работая в Москве первым секретарем партийной организации и побывав на двух с половиной предприятиях. Встречи с трудными коллективами

помогли мне узнать истинный их взгляд на перестройку, настроение, прощелокшие проблемы. Иначе как можно ощутить реальную жизнь? С высоты власти это иногда представляется нам, руководителем, уютным красивым полотном, а когда перпендикулярно взглянуть — увидишь в узорах тысячи человек, а то и крики.

— Тогда, допустим, а шел бы прилету как-то, побудила и видел обращенные лица рабочих, и прижался к их Чувствовал, здесь «вопросов нет». Не всегда эти лица не раздражались, а то и злые, нужно обязательно подойти и непременно спросить, что плывет над ними они озабочены. Москва движется в такт с делами парадных контактов.

— И все же, Борис Николаевич, хотелось бы узнать об эффективности вашего задания его элитарным, стили работы. Ведь можно быть в массеяя пародия, а проку от этого будет мало.

— Поймите меня правильно: дело вовсе не то, как Ельцин. На моем месте могут быть любой другой коммунист, исповедующий демократические принципы управления. Если и как сейчас, что оттого, что в центре был завод «ТНЦ», то коллектив стал лучше работать. Это будет лишь самоуправляемая фирма и то, что Михалковская партия и организация

вместе со своим первым секретарем была кровно заинтересована в улучшении работы этого многоотраслевого коллектива. И активно плыла на это и кое-что, и счастье, добилась. На протяжении двух лет «ТНЦ» выполнял план по всем показателям.

— До 1985 года рост промышленности Москвы составлял один процент, в процессе перестройки вырос до пяти процентов. Процент обновления активной части основных фондов с двух процентов поднялся до одиннадцати. Промышленность Москвы устарела и нуждалась в коренной перестройке, равно как нуждались в этом жилища, строительство, здравоохранение, сфера быта и др. Одиананды я спросил бывшего министра здравоохранения Буренкова: как вы оцениваете уровень жилищного обслуживания москвичей? Тогда он мне заявил: «Как самое худшее в стране...». Вот так. Пришлось поехать по жилищным, почитать по нескольким часам в очереди. Благо тогда в лицо меня москвичи не знали, разговаривать с людьми. Засекла по часам неопытные участковые врачи принимали одного пациента — больше пяти минут. А что можно сделать за пять минут? Разве что навсегда отбить охоту доверять врачам, как: нашему управлению

Хочу подчеркнуть, что, будучи первым секретарем горкома партии Москвы, не делал ничего такого, чтобы каким-то образом выиграть себя. Ни в коем случае. Это была моя настоятельная потребность — встреча с людьми в естественной обстановке. И я думаю, такая потребность должна присутствовать в работе руководителя любого района, вплоть до Генерального секретаря.

— В отсутствие этой потребности М. С. Горбачеву нельзя управиться.

— Действительно, М. С. Горбачев активно встречается с трудящимися. Но, к сожалению, далеко не все самостоятельные руководители следуют его примеру. Знаю таких партийных, советских и хозяйственных деятелей, которые просто боятся показаться на людях. Тем более, если их ждет недовольная аудитория, в которую надо «врезаться» и с которой надо вести речь не языком телеграфной лексики, а сугубо откровенно и — главное — с выходом на решение проблемы.

— Да, я ездила в общественном транспорте и знаю вам: дело это очень и очень трудное. Если, например, я собралась на какой-либо завод, то предварительно наметал маршрут, по которому обычно доберутся до завода рабочие. Скажем, основная линия рабочих завода имени Хрущева направляется со стороны Строгино. В шесть часов утра садился здесь на автобус, добрался на нем до метро, пересаживаясь сюда на автобус, и в семь утра оказывался у проходной предприятия. И не ждал когда придет директор, шел в дежа, в рабочую столовую. И когда затек разговором заводом об «адовых» сложностях транспорта, я

отчетливо понимал озабоченность рабочих. А когда до нашей проблемы, легче найти ее узловые места. И тут уже «работает» не один колоссальный расчет, который обычно обитает в кабинетях, начинает действовать человеческое сопереживание. Поэтому что нельзя браться за большое дело, руководствуясь лишь экономическим расчетом. Нет, в партийной работе, — это особенно важно помнить, — должна быть движущая эмоция, если угодно, страсть. Иногда меня раздражали: будь спокойнее, будь сдержаннее, ведь так сложности больше. И лично этого не понимаю. Ленин был очень эмоциональным страстным человеком, и в то же время это не мешало ему решать грандиозные задачи.

— А мы ведь его выучили. Да это же абсурд — называть себя Лениным и писать в груди ледяное сердце.

— И старался узнать проблемы Москвы не из кабинетного окна. Однако не отрывая и работу в кабинете — инициатива была нами «нарасхват» 24 программы развития Москвы до 2000 года. Все они действуют и работают.

— Теперь о моем отношении к элитарности. Повторю, что никогда не хотел противопоставить свой «статус» кандидату другому. Но что тогда мы называем перестройкой? Экономическая реформа? Она жизненно необходима, но ведь без разрушения старых стереотипов мы не жили и реформе. Тот, кто считал или считал мои взгляды работы неправильными, дураком, тот как находил в плену предрассудков, Число раз, тому, кто так думает, надо немедленно перестать ватся. Нужно идти и думать и разговаривать с теми, кто человекски жалеет. Как зоркие предупреждения — я

понимаю слова В. И. Ленина, скажите мне на XI съезде ЦК КПС(б) «В народную массу мы все же попали в море, и мы можем управлять только тогда, когда править мы выйдем то, что народ создает. Без этого коммунистическая партия не будет вести пролетариата, а пролетариат не будет вести за собой масс, и вся машина развалится».

— В газете «Московские новости» (17 июля с. г.) в интервью главному редактору журнала «Огонек» В. Коротаев корреспонденту газет «Гардиан» (Великобритания), «Кельнер штат-индигер» (ФРГ), «Корриере делла сера» (Италия) дается, в частности, ваша разъясненная относительно интервью журналу «Огонек».

— Которое, кстати, до сих пор не опубликовано. Здесь в санатории (санаторий «Рижский залив» — Прил. лж.), «Московские новости» не попали мне на глаза...

(Пользуясь случаем, в первом выпуске журнала «Московские новости», в котором вы читаете беседу В. Коротаева с иностранными журналистами. Статья называлась «Визит к элитарности. Повторю, что никогда не хотел противопоставить свой «статус» кандидату другому. Но что тогда мы называем перестройкой? Экономическая реформа? Она жизненно необходима, но ведь без разрушения старых стереотипов мы не жили и реформе. Тот, кто считал или считал мои взгляды работы неправильными, дураком, тот как находил в плену предрассудков, Число раз, тому, кто так думает, надо немедленно перестать ватся. Нужно идти и думать и разговаривать с теми, кто человекски жалеет. Как зоркие предупреждения — я

этим, вопрос и Коротаев: «Почему ваш журнал не опубликовал подготовленные материалы с Борисом Ельциным?» Отвечая Коротаеву: «В интервью было несколько мест, которые поставили меня в трудное положение. Первое, большое число вымышленных в адрес других членов ЦК партии. По логике вещей, я должен был бы дать им интервью и поблагодарить их за то, что они так не понимают. Это было в тот момент довольно сложно. Второе ставит в неловкое положение самого Ельцина. Он рассказывает, как его жена ходит в магазин, стоит в очереди, и подает это как подвиг. Напечатать такое в стране, где боль-

чество людей стоит в очереди. Мы едва ли помним, кто изобрел слово Ельцин. Я спросил его материал добродетель. Было подарено вниманию позитивную программу — как первого заместителя председателя Госстроя СССР. Думаю, в конце концов интервью Ельцина мы опубликуем. — Приемлет?

Я категорически не соглашусь с утверждениями Коротича. Он явно передеформирует мои высказывания. Находясь ни там ни там, он не знает. Мы хотим позитивно ходить и шагали, как это делают люди, делают миллионы советских людей. Не о переносе чужих денег идет речь. Я хочу, чтобы наконец звучит ответственность работников на грешную землю. И начинаю отсюда г. рикошетом выходящего человека. Только их пример может надеяться на торжество социализма и справедливости. Однако хотя это и не позитив, чем говорит Коротич, но очень важно ответственность работников и их близкие отзываются от приписки. Это первое. Вторых, ан о чужой деятельности много не говорю, не брани и дери. Надо будет в журнале «Огонек» извиниться и обещать занести его в ближайшее будущее. Больше того, был даже приказ конкретный (раз публикация). И дал интервью АИЖ — не печатали, бездельно три часа по просьбе «Огонька» — изустно. Теперь слава богу, начался отравление. Правда, небыло раньше. И сейчас я не знаю, чем будет интервью. Если в работе Госстроя, то об этом у нас совершенно не было разговора. Да и я не имею морального права об этом говорить. Сложную задачу в Госстрое не выполняю. Мы должны сделать одну ошибку и не простить ее себе.

Во многих выступлениях звучали упреки в адрес журналистов. Дескать, благодаря их усилиям лавчались империалистические «икона» и «вертежи». Одна из делегатов рассказала даже анекдот о муте, газете и руководителе...

— Я считаю так называемые оперативно перестроились наши средства массовой информации. Когда в конце 1986 года я встретился с корреспондентами, то требовал их не выводить баланс положительных и отрицательных материалов. Ведь известно, как только такая явля повстанца — сигнал, процесс гласности оканчивается. Мы должны помнить, что мы живем в обществе. Нам нужна правда и справедливая информация. А правда не должна зависеть от того, кому она должна служить. — В 1921 году писал В. И. Ленин. В контексте этого ленинского постулата у нас и состоялся разговор в работники. Средства массовой информации. Мы только наметились отвлечь от себя. И так называемых «Алгоритм» публиковали на газетной машинке. Мы должны знать, если только не хотим, чтобы пресса сейчас увлечена принципом и не всегда замечает истинные проблемы сегодняшнего дня. И сожаления, в последнее время публицистический накал несколько ослаб, острых проблем на страницах газет становится меньше. Это бросается в глаза.

На конференции мы высказали сомнения относительно смещения функций первых секретарей партийных комитетов и руководителей советских органов. Не изменился ли ваш подход к этому вопросу?

— Решение на этот счет уже принято, и я как коммунист обязан ему повиноваться. Но как избиратель могу сказать следующее: главное, чтобы такое смещение осуществлял умный, образованный, добрый человек. Но в этом еще мало. Надо, чтобы он знал от «а» до «я» всю советскую работу. А если не будет знать? Если пойдет по верхним, не затрагивая глубины? И сожаления, и среди первых секретарей есть такие, которые дальше своего носа ничего не хотят видеть. А уж о творческом подходе и делу и речи нет. Впрочем, демократические Советы, как в перисале, будут отражать уровень такого руководителя.

Если судить по редакционной почте, люди больше всего хотят связать перестройку со справедливостью...

Принципы социалистической справедливости изменяются не только рублем, рублем или преступной путевкой. И это, разумеется, важно, но я хочу сказать о другом. Мы духовно задели человека. Он оказался под простом дутых авторитетов, прикляки, перепрекаемых распределений, бескомпромиссного количества поставленных и т. д. Мы приучили людей к единодушию. Разве это социальная справедливость? Если мы голосуем, то непременно почти на все 100 процентов. Если поднимаются руки, то все поголовно «за». Стыдно, что такое «спиритализм» пришло и нам из ленинского наследия идеологических врагов. Что же насчет вопроса интернационального материального обеспечения отдельных групп нашего общества, то здесь работы еще отбавляй. В этом смысле невосполнимые блага не устраняют

ся, а создается впечатление, что они даже нарастают. Возможно, мне это кажется. Но в целом я твердо уверен, придет время, и вопросы социальной справедливости будут решены. А кто на этот счет еще не прозрел — жизнь заставит его это сделать.

Нет большого греха в стремлении ведомственных дач, санаториев, баз отдыха — что ж, есть деньги, строй на здоровье. Но должна быть мера. Когда она нарушается, то вместо блага превращается в вопиющую несправедливость. Когда в каком-то городе еще стоят бараки и тут же по соседству возводится роскошная вилла для начальства, здесь трудно отказать и нам на справедливость.

У нас есть слои населения, между которыми нет взаимности. Одни трудятся больше, но получают меньше, другие же имеют на «зотата» государства. Это, я считаю, несправедливо. Если у нас в обществе чего-то не хватает, то нужно, чтобы это почувствовали все. Рухляди, тель апроприума, которому на дом привозят измысленные продукты, никогда трудящимся не пойдет на пользу. Для него или уже давно решена. Социальная справедливость — это отнюдь не утопия, как некоторые пытаются ее представить. Если она не будет торжествовать, это рано или поздно вызовет у народа недовольство. Недавно в партии, Советском атасти, К социализму ищете. А мы коммунисты, кому служим? Народу, но он как не работает.

— Борис Николаевич, вас упрекнули в том, что когда вы были первым секретарем Свердловского обкома пар-

тии, то «сподвинули» область на тайком. — Каждый день я получал большую пачку писем, и в одном из них был затронут этот вопрос. Мой корреспондент с почтительно спрашивает: ЦСУ доказал, что Свердловская область в указанный период была жилищной. Во всяком случае уровень производства и потребления продукции питания был в Свердловской выше, чем по стране в целом. Нельзя не учитывать и другое: Свердловская область относится к числу насыщенных индустриально-регионами. Там всегда стоит баражи и тут же по соседству возводится роскошная вилла для начальства, здесь трудно отказать и нам на справедливость.

У нас есть слои населения, между которыми нет взаимности. Одни трудятся больше, но получают меньше, другие же имеют на «зотата» государства. Это, я считаю, несправедливо. Если у нас в обществе чего-то не хватает, то нужно, чтобы это почувствовали все. Рухляди, тель апроприума, которому на дом привозят измысленные продукты, никогда трудящимся не пойдет на пользу. Для него или уже давно решена. Социальная справедливость — это отнюдь не утопия, как некоторые пытаются ее представить. Если она не будет торжествовать, это рано или поздно вызовет у народа недовольство. Недавно в партии, Советском атасти, К социализму ищете. А мы коммунисты, кому служим? Народу, но он как не работает.

К сожалению, в речи делегата конференции товарища Ишечева исконами сама что новых отношений и различных проблемам перестройки. Ищете к вопросам социальной справедливости. Но пусть это останется на совести моего оппонента.

Ваш сторонник сказал, что Ельцин жесткий, даже жестокий человек. Но если действительно так, то не могут ли быть перестройку пер жестким? Или жесткостью этой чертой характера?

Не могу объяснить, почему он так сказал. В слове «жесткий» слова жесткий» трактуется так: суровый, грубый, резкий. Жесткость — это крайняя суровый беспощадность. Беспо-

щадный человек. Какое из этих определений мне больше не мне подходит — судить не мне. Пусть об этом судят мои бывшие и настоящие коллеги. Истинный и для жизни воспринимается разными людьми по-разному. Для человека обидчивого, сверхчувствительного заек даже от тени, являющаяся, по которому он уже может «вынести присговор» произносимому это слово. Амбициозный, слезливый человек на любое замечание может реагировать резко отрицательно, даже агрессивно. Работник, которого уличили в лени, безответственности, суровости к нему, сразу же ему об этом может сказать вас местными и даже злодеем. В данной момент он вас по-другому не воспринимает. Но я никогда не забывал и о другом: чтобы требовать от людей, нужно с двойной мерой требовательности подходить к себе. Да, когда я был первым секретарем Свердловской парторганизации, я работал с 8 утра и до 14 часов. И требовал полной отдачи от других. Многие это было не под силу, некоторые стали роптать и обвинять меня в жесткости. Но я считал и считаю, что в период перестройки без самопожертвования не обойтись. И в этом смысле я могу признать себя в какой-то мере жестким.

Ваш сторонник сказал, что Ельцин жесткий, даже жестокий человек. Но если действительно так, то не могут ли быть перестройку пер жестким? Или жесткостью этой чертой характера?

Ваш сторонник сказал, что Ельцин жесткий, даже жестокий человек. Но если действительно так, то не могут ли быть перестройку пер жестким? Или жесткостью этой чертой характера?

В контексте вышедшего материала надрывается в такой вопрос: правда ли, как об этом было заявлено на партконференции, что одним из секретарей райкома партии Назаровым к нему от-

ношения покончили жизнь самоубийством? — Этот человек уже давно не работал в райкоме партии. Когда с ним случалось это несчастье, он служил в одном из министерств. Расследование факта смерти не показало, что она каким-то образом связана с освобождением его от должности секретаря райкома.

Важ, конечно, известно о рукописях — якобы вышедших на свет в октябре (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС. — которая ходит по рукам. — Да, я об этом знаю. Есть три варианта рукописи, которые я все читал. Что по этому поводу могу сказать? В целом это фальшивка. Нет никаких моих высказываний там использованы. Я считаю, что не было бы «самиздатских» статей, если бы речь, произнесенные на октябрьском Пленуме прошлого года, публиковались. Только открытость в партии привел к понижению зарплат сути перестройки, ведь ее грандиозности и необходимости.

— С вашего позволения, вернемся еще раз к интервью В. Коротича в «Восковские новости». Известными корреспонденты спросили у него: «Ельцин поставил вопрос о своей политической реабилитации. Но ведь он же был левым беспалым гражданином, прав, не был причислен ни к каким сродам». Ответ В. Коротича: «Да, на фоне реабилитации расстрелянных и прощлом людей требование Ельцина о своей политической реабилитации звучало странно. Думаю, ему не следовало становиться в один ряд с Бухариним или Каменевым. Поэтому, когда он заговорил о своей реабилитации, то, что раньше похвалило на тридцать, стало не помнить, фарс».

— Я не считаю себя виноватым ни перед партией, ни перед народом и поэтому поставил вопрос о своей политической реабилитации. И сделать это могли или партийный съезд, или прошедшая партконференция — решать вопрос о моей виновности или невиновности. Реабилитация — это восстановление прежней репутации. И совсем необязательно, по Коротичу, испытать чашу Бухарина или Каменева, чтобы затем быть реабилитированным. И я, наверное, сильно разочарую редактора «Огонька», если дам ему честное слово, что ни словом, ни делом я не стремился становиться в один ряд с Бухариним или Каменевым.

Вообще, я представляю редактора журнала «Огонек» более объективным человеком, имеющим свое собственное, неизменное мнение. На этом разрешите нашу беседу закончить и, пожалуйста, не забудьте сообщить всем журналистам республиканской печати, которые выступили на перестройку. Жителям же Юрматы — скорейшего разрешения экологических проблем, которые, судя по всему, имеют у моря и не имеют возможности в нем искупаться! Для города стали чрезвычайно острыми, если не сказать — угрожающе опасными.

Латвий в целом я желаю безболезненного и с позиции терпимости налаживания межличностных отношений. Я знаю, что эта проблема здесь имеется, но я также знаю и другое: латвий небад отличается редкой добротой и высокой степенью интеллигентности.

— Спасибо, Борис Николаевич, за беседу. — Ел Александр ОЛЬВИК. Фото автора.

«Душой и сердцем я с вами» (отчет о встрече Б. Н. Ельцина со свердловчанами)

Материал этот мы заппанировали в тот же день, как состоялась встреча свердловчан с Б. Н. Ельциным. В газете «За индустриальные кадры» дали краткий отчет о встрече на другой день, 21 февраля, а в «Вестнике» решили опубликовать более полный материал. Но прошло несколько дней, и газеты «На смену!» и «Уральский рабочий» напечатали: одна — интервью, подготовленное накануне, вторая — отчет о встрече. Откровенно говоря, мы засомневались: надо ли нам возвращаться к своим планам? Решили провести мини-опрос: спрашивали о необходимости публикации всех, зашедших в эти дни в редакцию. Ответ был один: «Обязательно публикуйте!».

Практически каждый материал газеты имеет свой повод для появления на полосе. Формально таким поводом послужила предвыборная кампания, в ходе которой Б. Н. Ельцин был выдвинут в Свердловские кандидаты по двум округам. Наша газета «За индустриальные кадры» за это время трижды печатала материалы по теме «Ельцин» и все они пользовались большим вниманием. Интерес к Борису Николаевичу большой, особенно в нашем городе, и подогревается он зоной умолчания, которая установилась вокруг Ельцина и которая прорывается время от времени коротким и слабым звуком. Убеждены: нездоровый ажиотаж, сопровождающий в последние годы имя Бориса Николаевича, узнав бы и сами, если бы средства массовой информации учили этот реально существующий интерес людей. Поэтому мы решили, несмотря на то, что Б. Н. Ельцин отказался баллотироваться по Свердловскому национально-территориальному округу № 25 в формальный проход для этой публикации вроде бы отпал — поместить на страницах «Вестника» отчет о встрече, которая состоялась 22 февраля в ДК «Урал».

ракетинго. Добиться равных возможностей всех граждан — от главы государства до ребенка — в приобретении товаров, получении услуг, в здравоохранении, образова-

решью и парламентом. Встреча длилась более трех часов. Большая часть времени — ответы на вопросы. Предлагаем некоторые из них.

же был примерно такой вопрос, но он был задан в другом ракурсе, и я бы хотел еще как-то сформулировать, чтобы в том выступлении критиковали еще кого-нибудь? Ответ: «Еще кого-нибудь».

— Мускуете ли вы в себе достаточно сил существенно изменить обстановку в нашем обществе?

— Конечно, я в одиночку не смогу этого осуществлять. Но в моем случае. А какой-то этап начнется уже спонтанно: выстроить меня

обязательно водочки выпить. Ну, официальная точка зрения известна. Дальше речь идет о моей личной точке зрения. Она такова: во-первых, в Законе о мажоритарии предусмотрена возможность создания организации, параллельных ВЛКСМ. И пусть они соревнуются за умы и сердца молодежи, поскольку ВЛКСМ в глубочайшей критике там. В отношении партии. Мне очень, сегодня мы по этому и углу. Но эту тему надо обсуждать. Сегодня она теплится,

духты, творцы не должно быть увеличенны.

— В свое время лидером «Памяти» удалось пробиться к вам. Ваша отставка!

Да, действительно. Я и ним пришел после их требования, когда они вышли на площадь и никто не мог утихомирить, в том числе председатель Моссовета. Они требовали только или Ельцина, или Горбачева. Но в то же время, что на улице я с ними беснуссия проводить не буду. Пусть



Накануне этой встречи — 21 февраля — прошло окружное предвыборное собрание по Московскому городскому национально-территориальному округу Б. Н. Ельцин был представлен к регистрации кандидатом в народные депутаты СССР (Борис Николаевич для согласия баллотироваться 16 марта по этому округу). Собрание закончилось поздно утром, а через несколько часов Б. Н. Ельцин вылетел в Свердловск.

Собравшись на встречу горячо встретили гостя, долго его приветствовали.

Товарищи! Мы не встречались с 1985 году, с тех пор, как я уехал в Москву, где и сейчас пока не думаю свердловчанам 38 лет, что в самый тяжелый период получил от них поддержку моральную поддержку. Штук по 100—120 ежедневно, люди звонили, приезжали в Москву. Это дало мне возможность выступать на колени.

Ситуация, которая сложилась сегодня с моим выдвижением в качестве кандидата в кандидаты, считаю следствием не столько своей популярности, сколько результатов того табу, которое наложено на имя Ельцина. Молчание в средствах массовой информации дает обратную реакцию: раз человек замалчивается — значит его надо защищать.

Затем Б. Н. Ельцин кратко изложил свою предвыборную программу:

— Считаю главной задачей депутатов преобразить внешние органы власти, как и является сегодня Верховный Совет, в орган, который будет решать все вопросы от имени народа, а не от имени партийно-бюрократического аппарата.

Считаю также о выборах недемократичными, особенно новое его изменение — выборы от общественных организаций. Эти депутаты не имеют широкого круга избирателей, наказов, не перед кем им будет отчитываться.

Позже в нашем обществе весте всеобщее прямые равные тайные выборы снизу доверху — из альтернативных кандидатур. Важно, чтобы любой депутат имел право ставить вопрос о проведении референдума. Были бы референдумы — не было бы кашки реваг в Афганистане. Причем референдум не так индустриально исповедания, а именно референдум.

Нам надо чин построить переоснастку, чтобы каждый этап имел результат. Этот — результат, этап — результат. И тогда бы люди поверили в перспективу, а значить и отдача от них была бы больше.

Прежде чем начинать большую чинку движений на решение социальных проблем. Надо утихомирить весь государственный аппарат. Сегодня идет элементарное переоснащение из одного колеса в другое. Надо придумать предложения возможности свободного выхода из состава министерств, создавать сами министерства и перекладывать на полный контроль.

Уместно начать борьбу за националь-

ном. Л-кандидовать специально, специально.

Большая опасность — элитарный бюрократический слой. Его малость победить только декларируя политическую жизнь больше демократичности — городам, областям, республикам. Центр — только стратегически планировать, а не распределять задачи.

Нужен Закон о печати, где должна являться свобода мысли и защита этой информации должна быть подотчетны не только людям а обществу. Нужен Закон об информации, статус ответственности эти проблемы стоят — в Москве, в том числе — в Москве, в прежде всего — на Урале.

Главное сегодня — не потерять доверие молодежи. Если она не поверит избранным высшему органу власти — сердца не наполнятся го-

— Борис Николаевич, что же все таки вы сказали в той речи на Октябрьском пленуме?

— Если бы было опубликовано это выступление, не было бы ажиотажа вообще вокруг фамилии Ельцина. Неудивительно много ажиотажа и у нас, и за рубежом. По-моему, впереди должна быть телевизионная программа с просьбой: «Дайте интервью!» Но пока я выдерживаю. Потому что сейчас идет выборная работа, и с нами идет дело опыта. Ведь мы кое-что испытали ничего не стоит и другим это стоит оценить.

В отношении Октябрьского пленума, наверное дилетант и сказал что-то о выборах. Партийно-бюрократический слой — в Москве, в том числе — в Москве, в прежде всего — на Урале.

какой-то альтернативной фигурой гонимую Горбачеву. Кто-то уже говорит об этом для того, чтобы отставить меня. Сегодня утром закончилась окружная конференция по национально-территориальному округу № 1 в Москве. Там тоже были такие выступления. Я там протестовал и этим объясняю: ни в коем случае. В стратегическом вопросе а в вопросах тактике позиции и в углубленной полноты поддержанию товарища Горбачева и не собираюсь ни в коем случае прогнать себя вперед.

— Если бы вам предложили работать в Свердловске?

— Десять лет работая первым секретарем и первым заместителем в Свердловске, считая лучшими в своей жизни годы.

— Как вы относитесь к многопартийной системе?

— Да... Перед этим вопросом надо

завтра — будет разогреваться, а послезавтра — вспыхнет. И для того, чтобы этого не произошло, надо отбросить все лишнее в средствах информации, дать возможность высказаться ученым, историкам, социологам, партийным работникам и т. д. Пусть выскажут свою точку зрения, учитывая исторический опыт учинившая опыт создания.

— Вопрос о ценах и о реформе ценообразования.

Прошел год. Сейчас, говорят: «Дайте нам еще два года для разработки этих вопросов». Но надо думать уже успели так, что цены будут расти. Концепция этой реформы надо в более короткий срок опробовать и достичь ее до создания всех элементов. Давайте сначала посмотрим, что идет и во что одеваются люди с этими меньшими доходами, малообеспеченные семьи. На необходимые про-

они войдут в какой-то зап. Потому что это — непонятная галла: трудно с ней разговаривать. В зале Моссовета была длительная дискуссия. Мне стало много ясно. И мы, конечно, тоже. Кароче говоря, и ударекому яду группы людей, которые занимались вопросами восстановления памятников старинной, исторической, архитектуры, русской культуры примешалась экстремистская часть, которая много и попортила.

— Как изменилось за эти годы отношение к вам разных слоев жителей Москвы?

— Давайте подадим до выборов. [В зале — аплодисменты и шум]. — Вы, видимо, недовольны тем, что я не здесь буду баллотироваться? Да! Я во все округа, где меня выдвинули, послал телеграммы, везде отказался. Оставались Свердловская область и город Москва. Сердцем и душой — только здесь. Но

ISSN 0234-2766

238

ГЛОБУС

50

ДЕКАБРЬ
1988



ВЕСТНИК АГЕНТСТВА
ПЕЧАТИ НОВОСТИ

БОРИС ЕЛЬЦИН: ДИАЛОГ С МОЛОДЕЖЬЮ

Аншлаг в зале Высшей комсомольской школы: Борис Николаевич Ельцин, бывший руководитель Московской партийной организации, ныне министр – первый заместитель председателя Госстроя СССР встретился с активистами комсомола.

Ельцин заявил, что он полон сил, здоровья и желания включиться в активную политическую жизнь. Нынешняя должность не удовлетворяет Ельцина, поскольку по его словам, он закрыт в кабинете, 80% времени занято бумагами, а не работой с людьми.

Встреча проходила в режиме вопрос—ответ и в течение четырех часов держала зал в постоянном напряжении. Ельцин повторил основное положение своего выступления на конференции КПСС: перестройка была начата без научно обоснованной концепции. Но и сам Ельцин не выдвинул на встрече своей программы, а на вопрос – есть ли она у него? – ответил: есть анализ ситуации.

Некоторое время Ельцина пытались представить как партийного инакомыслящего, опального лидера, оппозиционера. На встрече в комсомольской школе Ельцин заявил, что у него нет принципиальных разногласий с руководством КПСС по поводу жизненной необходимости перестройки. Расхождения прежде всего в тактике и подходах, что вполне укладывается в систему плюрализма мнений.

Эта встреча с Ельциным была организована по инициативе комитета комсомола Высшей школы ВЛКСМ. Сегодня это учебное заведение начинает лидировать в перестройке деятельности коммунистического молодежного союза. Здесь образовалась инициативная группа молодых людей, состоящих, в основном, из афганских ветеранов.

Все больший авторитет (и не только в среде комсомольцев, но и молодежи в целом) приобретает имя лидера комсомольцев Высшей школы Юрия Раптанова. Он и его товарищи выступают за развитие плюрализма в комсомоле (и в обществе в целом), за возможность высказывания в рамках одного молодежного союза различных мнений. На прошедшей недавно в Москве встрече представителей молодежных политических клубов страны Раптанов стал одним из инициаторов создания платформы демократической группы. Это свидетельство поиска комсомолом своего нового лица в нашем обновляющемся обществе.

241

17 коп.
Индекс 70234



ДЛЯ БИБЛИОТЕК ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ



9 Госбанк СССР объявил, что владельцы инвалютных рублей не пострадают от их девальвации

9 "Газпром" заключил крупнейшую сделку с концерном BASF

12 Парламент Украины удовлетворил все требования киевских студентов

2 В связи с готовящимся Указом Президента СССР об иностранных инвестициях ожидается изменение порядка регистрации СП

8 Газета «Деловой мир» объявила о своей сделке с корпорацией Максвелла

13 В Москве прошло первое Дворянское собрание

5 Подписан приказ об ликвидации Ленагропрома

Горбачев — Ельцин: медовый месяц кончился разводом

Довольно двусмысленные в последнее время отношения между Михаилом Горбачевым и Борисом Ельциным закончились 16 октября совершенно недвусмысленным выступлением Ельцина на сессии ВС РСФСР. Российский лидер обвинил лидера союзного в нарушении жемчужных соглашений и заявил, что дальнейшие их отношения могут базироваться лишь на строгом протоколировании и публичном оглашении обещаний Президента СССР. «Медовый месяц» Михаила Горбачева и Бориса Ельцина, начавшийся 31 июля заключением соглашения о разработке экономической программы, тем самым окончательно перешел в скандальный развод. Союзное руководство и Россия вошли в жесткую конфронтацию: похоже, что оба соперника действуют по принципу *aut lipis, aut lipquat* — теперь или никогда. Однако наблюдатели полагают, что главные конфликты еще впереди.

Планы соперников, обменивающихся по грозным нотам, анализирует парламентский обозреватель «Ъ» МАКСИМ СОКОЛОВ.

16 октября Борис Ельцин выступил в ВС РСФСР с программным заявлением, в котором он, по сути дела, обвинил Президента СССР в вероломстве: «Тонущее союзное правительство начало на Президента, и он в очередной раз меняет свое решение». И сделал вывод: «Будущие договоренности с Президентом Горбачевым следует конкретизировать и сделать достоянием гласности». Отчасти все это напоминает условия, на которых Рональд Рейган соглашался общаться с Горбачевым в 1985 г. — «доверяй, но проверяй». Но если Ельцин и Рейган были достаточно дипломатичны в своих высказываниях, то российский вице-премьер Геннадий Филшин назвал вещи своими именами: «Мы потерпели поражение из-за нашей порядочности: поверили, что можно заключить договор».

Во всех этих заявлениях интересна не столько оценка партнерских качеств Горбачева, сколько признание того, что тайный договор был и даже некоторое время действовал. Причины заключения договора достаточно понятны. Поскольку кто-то все-таки должен пра-

вить Россией, а возможности окончательно устранить соперника нет, остается одно: кондоминиум, т. е. совместное управление.

Но кондоминиум редко бывает устойчивым: один из соправителей оказывается более успешным, а его неудачливому партнеру ничего не остается, как рвать договор и обращать успех противника в ничто. Когда российское руководство всерьез решило реализовать программу «500 дней», успех ее означал бы вытеснение Горбачева с политической сцены: ведь и правда, если один правитель управляет с нужным для страны делом, то зачем ему соправитель.

Этим парадоксом — кто выигрывает, тот проигрывает — по мнению наблюдателей, и объясняется нетривиальное поведение Горбачева по мере продвижения к началу действия программы «500 дней»: программу сгубила не то, что она была плоха, а то, что она имела шансы на успех.

Сейчас все вернулось на круги своя: как и 29 мая, в день избрания Ельцина на пост российского лидера, отношения потенциальных соправителей России хуже некуда. Но с небольшим отличием: по данным академика Татьяны Заславской, за время с мая по сентябрь рейтинг популярности Горбачева упал вдвое — с 56 до 29% и вдвое — до 58% — вырос рейтинг Ельцина. В этих условиях шансы на заклю-

чение нового соглашения не так велики, как в мае: Ельцин может попытаться пойти на пролом. Как и Горбачев.

Надо признаться, частичный шанс на новое соглашение союзным Президентом был упущен. Горбачев считал тон Ельцина «ультимативным», что совершенно верно: российский лидер предлагал либо возобновление договора, либо, говоря дипломатическим языком, оставал за Россией право принять те меры, которые она сочтет необходимыми. Ошибка Горбачева, по ряду оценок, состояла в непонимании того, что ультиматум — это еще не самое плохое: он хотя бы содержит в себе условие сохранения мира. Самое плохое — это нота об объявлении войны, которая никаких условий мира уже не содержит.

...Тем не менее, по конфиденциальным сведениям, в пятницу вечером, 19 октября, Борис Ельцин отбыл отдыхать на воды, а российский вице-премьер Григорий Явлинский — на встречу с Горбачевым. Будут ли, по новому ельцинскому рецепту, «сделаны достоянием гласности» беседы Горбачева с Явлинским, можно только гадать...

(Подробнее о принятии союзным парламентом программы экономической реформы и оптической реакции ВС РСФСР читайте на стр. 3 этого номера).

ВС РСФСР: бенц по поводу «Мерседеса» 243

«Коммерсантъ» в N 39 опубликовал сообщение о том, что «по неофициальным прогнозам, полученным из кругов, близких к Ельцину», Борис Николаевич будет ездить на работу в бронированном «мерседесе», а охранять его будут 24 охранника вместо 6.

10 октября, отвечая на депутатский вопрос, «насколько это сообщение соответствует действительности», первый заместитель Бориса Ельцина Руслан Хасбулатов ответил, что ни на сколько не соответствует.

Тем не менее, по информации из тех же источников, сообщение «Ком-

мерсанта» продолжает соответствовать действительности.

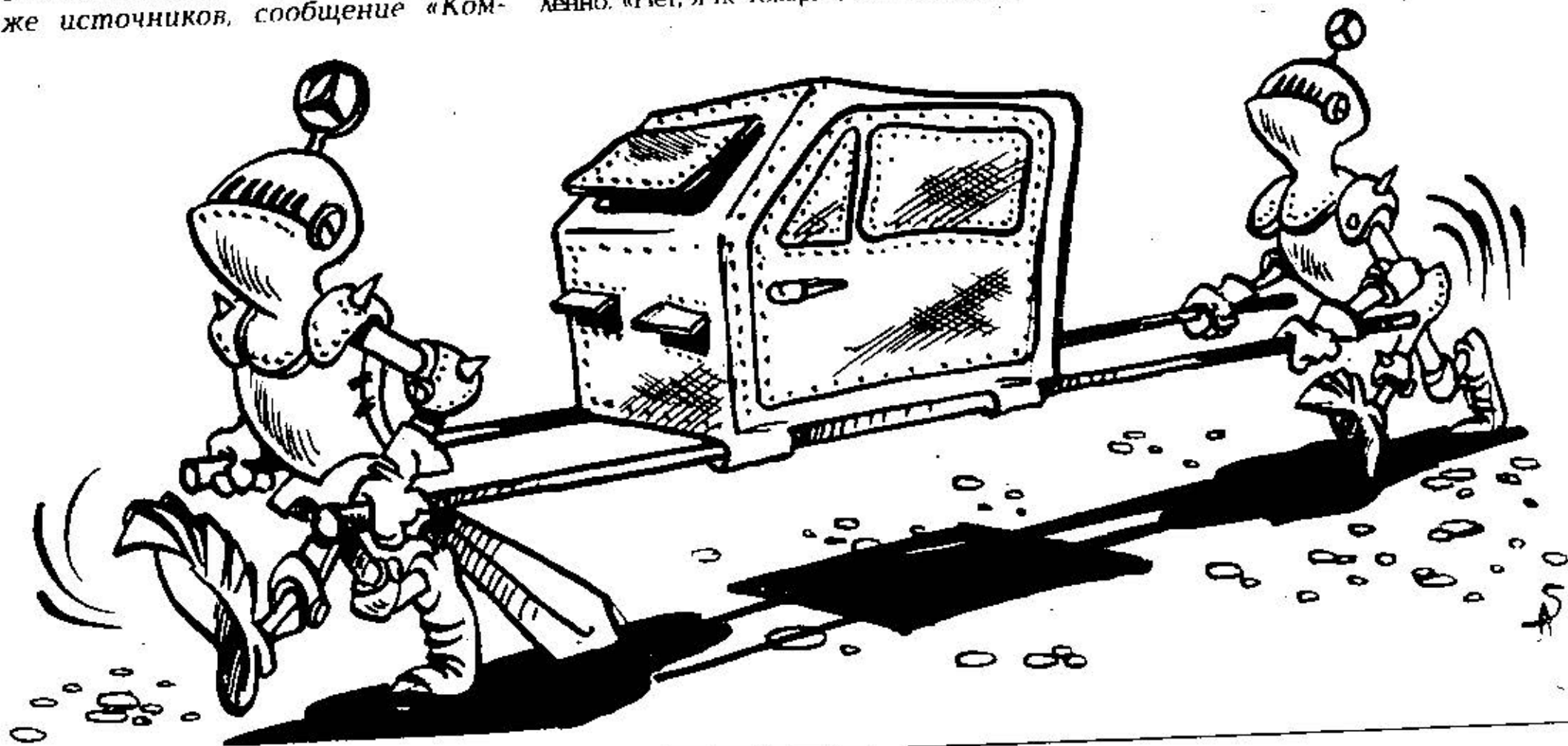
Лучше всего доказать достоверность публикации мог бы сам Руслан Имранович, который 2 октября отправил письмо N 2-218 министру внутренних дел России с предложениями об усилении охраны Председателя Верховного Совета РСФСР и письмо N 2-219 председателю КГБ СССР с просьбой о выделении бронированных автомобилей марки «мерседес».

Вероятно, заявление Хасбулатова на сессии ВС РСФСР объясняется тем, что к этому моменту он еще не получил ответов на отправленные письма. 12 октября Руслан Хасбулатов подтвердил предположение корреспондента «Ъ», заявив совершенно определенно: «Нет, я не говорил, что вы обманули

читателей». Однако добавить что-либо к сказанному отказался.

Более подробную информацию предоставил корреспонденту «Ъ» секретарь Ельцина Валентин Мамакин: «Вопрос о предоставлении Председателю Верховного Совета России бронированного «мерседеса» рассматривается, но еще не решен. В частности, и потому, что мы пока не получили согласия на это самого Бориса Николаевича. Однако мы надеемся убедить его в том, что такой бронеавтомобиль — не привилегия, а необходимость. Кстати, избиратели это понимают. В наш адрес поступило уже много писем и телеграмм, в которых трудовые коллективы предлагают валюту для покупки бронеавтомобиля для Бориса Николаевича за рубежом».

ИГОРЬ СВИНАРЕНКО



В Совете Министров СССР

Совет Министров СССР принял решение ввести с 1 января 1991 года вместо 1 сентября 1991 года, как это было предусмотрено ранее, увеличенные на 33 и 45 процентов соответственно размеры стипендий студентам высших учебных заведений и учащимся средних специальных учебных заведений.

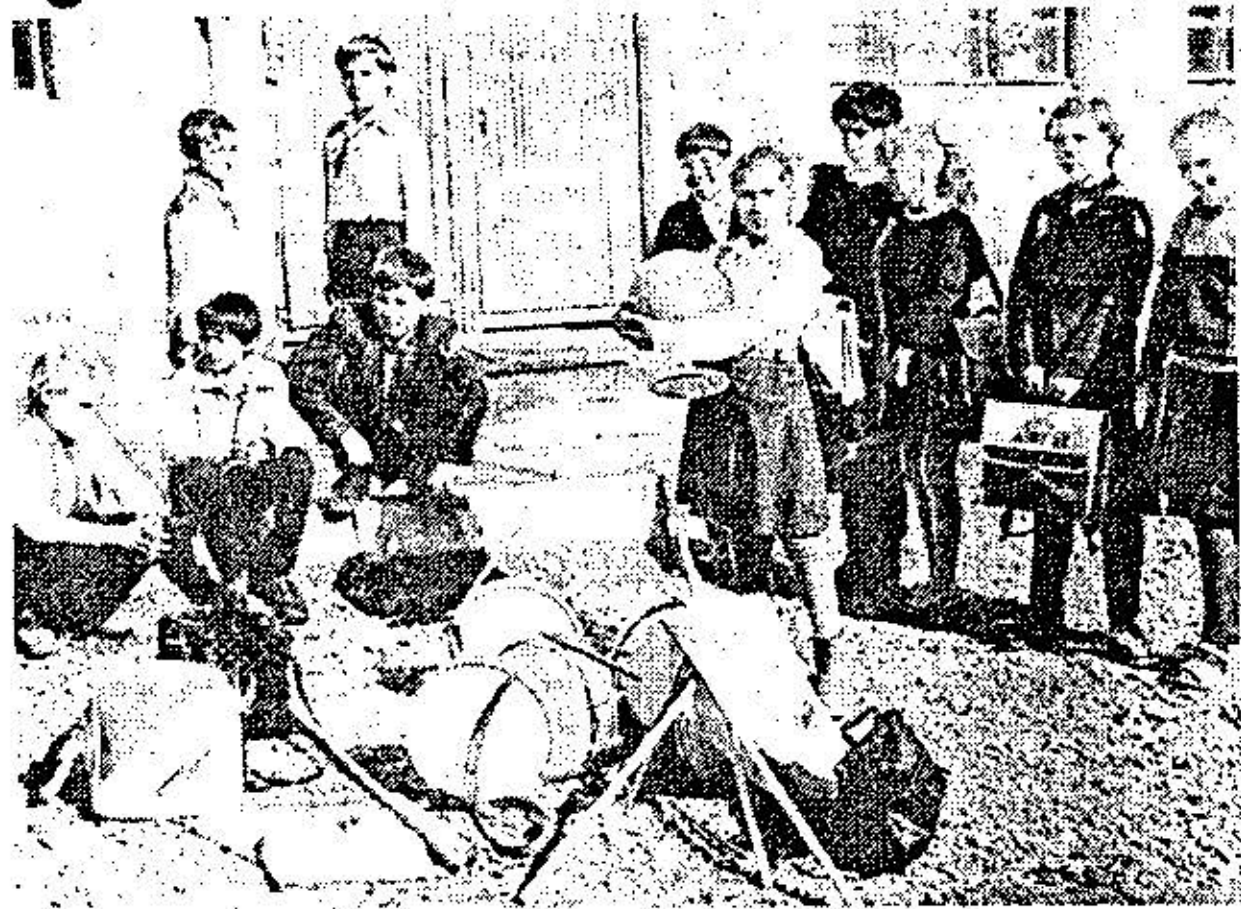
Стипендии будут повышены более чем 4 млн. студентов и учащихся.

Итоги социально-экономического развития страны свидетельствуют о дальнейшем нарастании кризисных явлений в обществе, говорится в сообщении Госкомстата СССР о социально-экономическом развитии СССР за девять месяцев 1990 года. Продолжаются падение масштабов общественного производства, снижение его эффективности. Эти негативные тенденции вызваны потерей управляемости народным хозяйством, нарушением хозяйственных связей, ухудшением трудовой и договорной дисциплины.

«Мы подготовили последнее выступление Б. Ельцина на сессии», — такое заявление членов правления социал-демократической партии России, народных депутатов СССР А. Оболенского, Н. Тутова, народных депутатов РСФСР О. Румянцева, В. Дмитриева прозвучало в столичном Доме культуры «Меридиан» на встрече с москвичами.

По словам социал-демократов, парламентская фракция СДПР участвует в разработке практически всех документов, которые выносятся на обсуждение российского парламента.

Президиум Верховного суда Грузии рассмотрел вопрос об участии организации «Сталин» в выборах в Верховный Совет Грузии. В соответствии с Законом о выборах принято решение исключить организацию «Сталин» из списка партий и организаций, участвующих в выборах. В связи с принятым решением прекращена голодовка студентов Грузинского зоотехнического ветеринарного института.



На грани закрытия оказалась Фрунзенская вспомогательная школа для больных детей в Киргизии. Условия учебы, отдыха и питания не отвечают соответствующим нормам. Строительство новой школы до сих пор ограничивается вырытым строителями этим летом котлованом.

На снимке: санэпидемстанция опечатала двери школы, и ученики оказались на улице.

Органами государственной безопасности в Новосибирске задержан и арестован Шоленберг, подвизавшийся в роли президента кооперативной фирмы «Прогресс». Ему предъявлено обвинение в хищении государственного имущества в особо крупных размерах, подделке документов и контрабанде. По имеющимся данным, Шоленберг занимался скупкой пантов марала и перемещением их через Государственную границу с целью сбыта иностранным фирмам. Полученная незаконным путем валюта размещалась в зарубежных банках.

А ТАКЖЕ ВЧЕРА:

24 ОТ

МОС

В Госу-
тете по
открытиям
два науч-
сковских у

«Эффект
название с
физико-хим
ки матери
группой с
юзного ин
ных матер

водством
Фридлянде
дал возмо-
мый легки
миний, к
прекрасно
позволило
верть вес
самолетах.

Открыти
динамики
ность расх
крученном

коллективс
рех стол

МАИ, Цен

та авиаци
ения, Инс

Академии
ститута эл

Практичес
крытия со

оно созда
ву для ра

расчета
различных
ших шир

различных

ВПЕРЕ

Вчера п

Идея пр
скому клас

который роди
собирался

рождения. Г
динились о

ев столицы
ник. Вчера

собрались
имной кры

Понятно,
ния выбра

мостики, пер
го Села 1

1990-го. Эт
старую доб

дицию, при
этом к выс

го лицейск
этому сред
были научн

«Называя цифру 500, я не предполагал, что она станет фетишем»

Чем озабочен народный депутат Михаил Бочаров



М. А. Бочаров не обделен вниманием прессы, его путь к известности скрупулезно прослежен журналистами. Создатель одного из первых в стране акционерных предприятий. Лидер «делового» крыла межрегиональной депутатской группы. Член Верховного Совета СССР. Председатель Высшего экономического совета РСФСР. «В миру» — президент концерна «Бутэк».

Вовсе не чураясь славы, Бочаров, однако, не модничает. При обсуждении кардинальных вопросов реформы он, как правило, вышагивает из спянных рядов парламентских говорунов и отстаивает собственную точку зрения. Нормальная позиция делового человека! Она проявлялась еще

на первой сессии союзного парламента: Бочаров был чуть ли не единственным из радикалов, кто не разделял эйфории по поводу экономического освобождения от центра ряда республик и доказывал, что надо стремиться к экономическому раскрепощению предприятий.

В какофонии разноречивых суждений, как нам реформировать экономику, строить Союз и вообще жить дальше, хочется расслышать соло политика, нацеленного на практические действия. Поинтересовавшись в начале разговора положением дел в Высшем экономическом совете РСФСР, мы убедились, что имеем дело с человеком рассерженным.

— К сожалению, решение о ВЭС до сих пор не подписано. Списки членов совета тоже не утверждены. Численность ВЭС на сегодняшний день — два депутата, включая меня, плюс пять человек рабочей группы. Кому выпало по не выполнению решения I Съезда народных депутатов, я ответить не могу. Ощущение такое, что у кого-то есть настроение отстранить меня от решения экономических проблем. Может быть, не устраивает излишняя радикальность моих взглядов? Или особая позиция по принципиальным вопросам реформы? Трудно сказать определенно, по факту остается фактом.

Я в течение двух с лишним месяцев не могу попасть на прием к Борис Николаевичу Ельцину. Я его просто не вижу все это время. Вы же понимаете, что председателю важного органа при Президиуме Верховного Совета РСФСР не встречается с Председателем этого Верховного Совета просто недопустимо. Все это очень страшно...

— Напомните, Михаил Александрович, задачи ВЭС.

— В решении I Съезда народных депутатов России четко и ясно сформулирована цель: создать ВЭС для координации всех органов власти. Все! То есть правительства, Верховного Совета, судебной

власти на территории России. Анализ проработка экономических программ — другая цель. Общеизвестно, что ВЭС нужен, однако все мои попытки сделать его действительно мощным органом решения практических вопросов проваливаются. Скоро уже будет второй Съезд народных депутатов России, а этот вопрос и ныне там. Конечно, для меня — промышленника, экономиста — в какой-то степени обидно, что цель не достигнута.

И еще. Недавно в «Московской правде» один автор просил опубликовать доходы Бочарова, Собчака, Попова, Полторанина. Скажу о себе: я ни копейки от деятельности в концерне «Бутэк» не получаю. Работаю ночами, в выходные, это тоже надо учесть. А ведь практически концерн «Бутэк» является общесоюзным полигоном для отработки вариантов реформы. И создавался он именно для сочетания законодательской и практической деятельности. «Бутэк» успешно выкупает предприятия, есть опыт приватизации. Предприятия становятся коллективной собственностью. То есть механизм приватизации шлифуется и в ближайшее время будет предложен для обсуждения Верховным Советам РСФСР и СССР. Эти крупный опыта крайне необходимы сегодня.

— Выходит, программу «500 дней» должен был разрабатывать ВЭС?

— Замечу, что понятие «500 дней» вообще не существовало до моего выступления на выборах кандидатом в премьеры Российской Федерации. Формулу придумал я.

— И вряд ли предполагали, что она станет фетишем?

— Эту программу я замышлял для России, а не для всей страны. Я планировал ее с учетом ресурсов республики. Тогда уже мне было ясно, что эти «500 дней» не могут быть приняты для всего Союза, потому что, например, Средняя Азия, Закавказье физически за такой срок ничего сделать не успеют. И утопическими оказались попытки приспособить программу к Союзу.

У меня уже имелся за плечами большой опыт концерна «Бутэк»: по приватизации, налогообложению, финансовой системе, управлению, сложилась целая система приема руководителей и так далее. Плюс к «500 дням» — работа в области вопросов здравоохранения, правоохранительных... Их нельзя отделить от «500 дней». Выступая тогда в качестве кандидата на должность премьера я не мог за 30 минут рассказать обо всем. Но до сих пор уверен, что для России эта программа была реальной.

Конечно, под эту программу требовался сильный аппарат исполнительной власти — Совет Министров РСФСР. Причем без изменения существующих подразделений, наоборот, с приращением некоторых, на протяжении где-то около года. Потом функции Совмина меняются, идет резкое сокращение аппарата. Нельзя сегодня что-то сломать, ничего не получая взамен. Нельзя поставить новых людей, не передав эстафетную палочку.

Ведь видим же, что допускаем ошибку за ошибкой. Мы ошиблись с изменением закупочных цен на мясо, с законами о пенсиях в России и в Союзе (нельзя решать вопрос о пенсиях, пока не имеем реального бюджета). Это элементарная вещь, ясно же. Ошиблись с переименованием российских министерств и ведомств в концерны и ассоциации. Талоны «Урожай-90» на 10 миллиардов рублей — тоже ошибка: отлично понимали, что товаров у нас нет. Теперь мы вынуждены закупать их за рубежом, хотя должны были бросить эти деньги, вместе с валютными кредитами, на сельское хозяйство.

Истатки нужно четко и ясно сказать: программа номер один — это продовольствие.

[Окончание на 2-й стр.]



АЛЕКСАНДР ШАФИРОВ

Россия против Союза: Раздайте патроны, поручик Голицын?

Конфликт между Россией и Союзом ССР (начало его освещено в «Ъ» №11) продолжает разрастаться. 24 октября ВС СССР принял Закон об обеспечении действия законов и иных актов законодательства Союза ССР, а ВС РСФСР — Закон о действии актов органов Союза ССР на территории РСФСР. Союзный закон утверждает безусловный приоритет союзной власти — российский закон «по умолчанию» полагает распоряжения Союза юридически ничтожными, они вступают в силу лишь после специальной ратификации их российским парламентом. Конфликт России и Союза вошел в решающую фазу. Эксперты полагают, что и Россия, и Союз в борьбе за утверждение своего суверенитета вряд ли останутся на полпути. При этом — как уна года назад страны Балтии — Россия может пустить в ход идею независимой государственности. Перспективы российского «мобилизационного плана» оценивает парламентский обозреватель «Ъ» МАКСИМ СОКОЛОВ.

19 октября, немедленно после одобрения ВС СССР «основных направлений» экономической реформы, премьер Рыжков потребовал от ВС подать постановление, «обеспечивающее верховенство законов Союза ССР». Поддержанный Рыжкова член ВС СССР Игорь Зюмский

назвал это «президентской вертикалью до самого низу». 21 октября учредительный съезд de facto правящего РСФСР движения «Демократическая Россия» принял резолюцию, гласившую, что «в случае принятия ВС СССР или Президентом СССР каких-либо актов, ущемляющих суверенитет России, движение будет добиваться выхода Российской Федерации из состава СССР и национализации всей собственности Союза на территории РСФСР». 23 октября ВС СССР приступил к обсуждению закона, аннулирующего суверенитет республик, и в первую очередь, по мнению экспертов, суверенитет России. В тот же день ВС РСФСР начал обсуждать свои «законы о ратификации». 24-го оба парламента приняли свои законы, переводящие коллизию суверенитетов в стадию открытого конфликта. «Этот акт не надежды и оптимизма», — заявила, комментируя принятие российского закона, председателю Комитета по законодательству ВС РСФСР Сергей Шахрай. Защита, судя по всему, обещает быть упорной — на встрече на западе, что делать, когда Союз отменит «закон о ратификации». Руслан Хасбулатов ответил: «Я поспеваю перед вами шпорок от моего отъезда». Таким образом, после того как на сессии ВС СССР, открытой уполномоченным Ельцина от 16 октября, началось нечто похожее на военные действия. Естественно вопрос, будут ли эти действия со стороны России базироваться на уже имеющемся «мобилизационном плане» или же они будут вестись «экспромтом». Хотя без империализма «а la quette comme a la quette» по-общителю, наблюдатели считают, что такой план существует. Под-

ром 23 октября Хасбулатов специально подчеркнул, что проект закона о ратификации был подготовлен месяц назад. Месяц назад, 22 сентября, ВС РСФСР обсуждал возможные меры защиты в связи с подготовкой ВС СССР закона о наделении Президента СССР чрезвычайными полномочиями. Эксперты считают, что в качестве следующего шага Россия может принять закон, заранее блокирующий попытки ввести президентское правление на территории РСФСР, и закон о приостановке действия некоторых союзных ведомств на территории РСФСР. Уже принят закон о колониальных войсках за 1991 г., установленный приоритет российских хозяйственных нужд над союзными (подробнее см. стр. 3). Как стало известно из неофициальной информации, в кулуарах ВС РСФСР обсуждалась возможность также и иных мер. В частности, Россия может заявить, что она не намерена отвечать по внешнему долговому обязательству, которое будет сданы союзным руководством без консультации с ней. Справочной точки зрения Россия ведет с мая, пытаясь избежать «вмешательства» в том, чтобы хотя бы на формально-юридическом уровне суметь ликвидировать полномочия к российскому руководству. ВС СССР знает тем же самым. Закон ВС СССР принят должен с тем же лицом, но в отношении союзных законов, ограничивающих их действие, ВС РСФСР принят документом лицом, исполняющим по ратификации. Президентский указ на штраф от 300 до 10 000 руб., а гражданским лицам — штрафом от 50 000 до 100 000 руб. При этом последний штраф в размере штрафа может быть уменьшен и на ре-

ководителей соответствующих учреждений. Триста лет назад Петр I, спасаясь от своей соправительницы царицы Софьи, бежал из Москвы в Троицкую лавру. Софья издала указ, предписывающий рубить голову тем служащим людям, которые пойдут к Троице. В ответ Петр издал указ, предписывающий рубить голову тем служащим людям, которые к Троице не пойдут. В создавшейся патовой ситуации даже небольшой перевес одной из сторон может иметь решающее значение. Наблюдатели отмечают повышенное внимание российского руководства к теме российской государственности, российской национальной традиции. В кулуарах ВС РСФСР можно слышать даже разговоры о восстановлении российской геральдики — бело-синекрасного флага и двуглавого орла. Социал-демократы горой стоят за «единую и неделимую Россию». В результате и либералы, и сторонники российской государственности имеют редкостный шанс объединиться в общем противостоянии центру, политика которого стала и является анти-русской, и откровенно «красной» (подробнее см. стр. 31). Россия же все более склоняется к несколько более популярной белой идее. Опыт стран Балтии показывает, что идея возрождения национальной государственности придает преобладающую динамику буржуазно-демократическим преобразованиям. Эксперты не исключают, что в условиях, когда центр «ведет» лозунгами. Октябрь пошел в открытую контратаку против российского суверенитета, руководство РСФСР обратится к гражданам России со слоганом «За Русь, Свято Русь».

Что будет отстаивать делегация Центра

На переговорах с Литвой будет, по существу, решаться судьба всей Прибалтики. Намерения Вильнюса, Риги, Таллинна известны. А чего будет добиваться Москва?

Делегация СССР на переговорах с Литвой сформирована президентским указом еще в начале июля. Встреча Михаила Горбачева с председателями Верховных Советов Литвы, Латвии и Эстонии подвела черту под несколькими месяцами взаимных увещаний, упреков и обвинений. И само слово «переговоры» больше не кажется таким устрашающим.

Карты на стол

Процедура развода, на котором настаивает одна сторона, приобретает разумные и практические формы. Это значит, что и в Москве, и балтийскими республиками усвоены уроки событий, начавшихся 11 марта, когда в Вильнюсе была провозглашена независимость. Серьезность намерений литовцев, эстонцев и латышей. Существование национальных интересов Советского Союза в Прибалтике. А принятые Верховными Советами России, Украины и Белоруссии декларации о суверенитете не только лишили аналогичные балтийские документы их исключительности, но и окончательно подорвали унитарный характер нашего государства.

Можно ли, однако, предполагать, что переговоры с Литвой (или сразу со всеми балтийскими республиками) будут быстрыми и успешными? Скорее всего нет. В-первых, разрешение всего безграничного

комплекса проблем политических, экономических, военных — действительно тяжелейшее дело. Во-вторых, как мне представляется, Москва к переговорам не готова — политика руководства страны по отношению к балтийской проблеме еще не сформулирована.

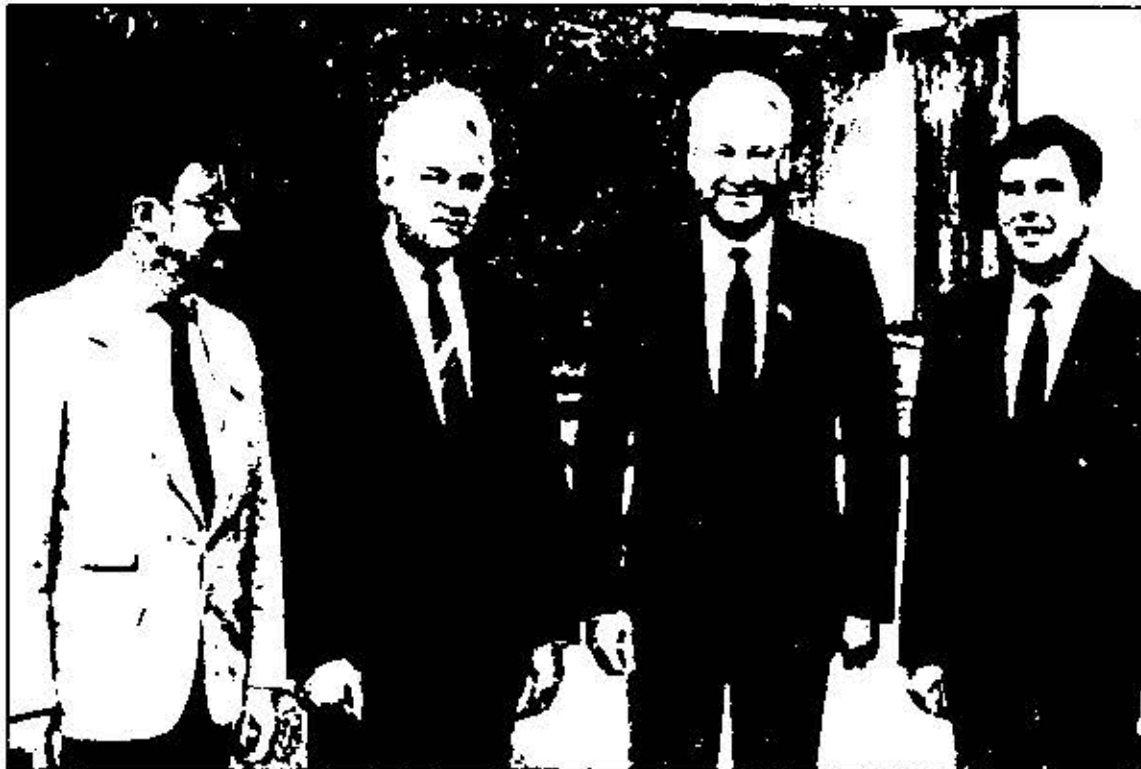
Разумеется, переговоры не театральное представление, где каждое движение актера на виду у зрителей. Тактика переговоров, объем возможных уступок, позиции, которые необходимо сохранить любой ценой, — все это составляет дипломатическую тайну. Но главное, должно быть известно и всем участникам переговоров, и общественности: какую цель ставит перед собой обе стороны? Задача вильнюсских посланцев ясна — превращение Литвы в независимое государство. А московских? Согласованы условия выхода Литвы из федерации? Или все-таки удержать Прибалтику?

Витаутас Ландебергис уже высказался у себя в парламенте: «Советский Союз хочет начать переговоры и продолжать их долго — лет семь... Возможности затягивать переговоры будут безграничными. Нам будут предлагать, от нас будут требовать, оказывать на нас всякого рода давление, чтобы мы остались в так или иначе улучшаемом Союзе».

В самом деле, у наблюдателей есть сколь угодно большая возможность для спекуляций, какое же все-таки задание получит делегация в Кремле?

Публичные заявления не лучший источник информации — в них только лишь осуждение сепаратистов и обещания переустройства Союза. Тем не менее позиция руководства страны явно меняется. Речь президента на июньском заседании Совета Федерации свидетельствовала о том, что в Москве отказываются от идеи обнуления федерации (поскольку провозглашение суверенитета 11 республиками делает ее просто невозможной) в пользу конфедерации: статус каждой входящей в нее республики определяется индивидуально. Однако и эта идея не удовлетворяет балтийские республики, которые уже наперед заявили, что не станут подписывать новый союзный договор. Так с какими же картами сядет за стол переговоров союзная делегация?

Поставим вопрос в другом виде: какой мандат даст делегации парламент и народ? Верховный Совет СССР ни разу не рассма-



«Фактор Ельцина»: встретившись с коллегами из Литвы, Латвии и Эстонии, Председатель Верховного Совета России высказался за прямые связи между республиками как суверенными независимыми государствами

ОБРАЩЕНИЕ

250
68

Председателя Верховного Совета России к соотечественникам за рубежом

Уважаемые соотечественники! Мои слова обращены к вам, живущим в разных странах огромного мира.

Сегодня Россия — правопреемница великого государства, существовавшего на протяжении столетий, переживает, говоря крылатой тютчевской фразой, «минуты мира роковые». Воистину, 1990 год стал переломным в ее истории. Все больше людей понимают, что жить так, как мы жили, дальше нельзя. Народ просыпается, расправляет плечи. «Обустройство России» (по слову А. И. Солженицына) уже началось.

Всякое начало трудно! Эту древнюю истину мы познали сполна, делая первые шаги на пути к возрождению. Велико еще влияние на умы догм тоталитарной идеологии, значительны позиции старых властных структур, пока медленно происходят изменения в хозяйственной жизни. Но это не рождает уныния и не пугает. Какие бы сложные коллизии ни возникали из истории России, как бы ни были черны ее отдельные периоды — не иссякло стремление россиян к воле, к свету, к лучшей жизни.

Сегодня множество талантливых, умных, инициативных людей стремятся возродить былое величие своего Отечества.

У нас нет и доли желания в очередной раз указать всем народам, так называемый, «единственно правильный» путь. Нами движет простое и понятное каждому человеку желание жить в процветающей, свободной и доброй стране.

Политический курс, который мы проводим в жизнь, — это курс на возрождение всего лучшего, что было утрачено после Октября 1917 года, на возрождение того, что делало Россию Россией.

Залогом твердости наших намерений идти по избранному пути является принятая I Съездом народных депутатов РСФСР Декларация о суверенитете, вручившая судьбу России в руки самих россиян, положившая начало восстановлению российской государственности.

Мы хотим, чтобы человеческое достоинство, права и свободы личности стали, наконец, первоосновой нашей жизни, чтобы на нашей земле ни один народ — от самого большого до самого малого — не чувствовал себя обездоленным и несчастным. Ценнейшие приобретения человеческой цивилизации, такие, как рынок, правовое государство, демократия, механизмы социального партнерства, плюра-

лизм, — словом, все то, что составляет основу прогресса современных развитых стран, достойно применения в России. Здесь они наполнятся оригинальным содержанием, будут обогащены новыми яркими красками.

Нам особенно дорого, что первые шаги нового парламента России, ее правительства вызвали поддержку многих соотечественников за рубежом, желание помочь.

До сих пор в душах многих уехавших за рубеж моих сограждан живет горечь совершенной по отношению к ним несправедливости, не затихает боль. Ведь, покидая Россию, они имели право получить билет только в одну сторону, а народу предписывалось считать их своими злейшими врагами.

Вас сегодня миллионы. Верю, у каждого, кто выехал за границу, теплится любовь к далекой России. Ведь невозможно, хотя бы изредка, не возвращаться к дорогим воспоминаниям о родном доме, близких людях, не стремиться мысленно к тому, что когда-то оставлено здесь. Никакая, даже самая жестокая диктатура не способна запретить хотя бы во сне возвращаться домой, в родные места.

Сегодня войне государства против своих граждан, которая десятилетиями шла в России, положен конец. Уже развертывается деятельность по скорейшему преодолению ее последствий. Начала разрушаться глухая стена, которая долгое время отделяла российское зарубежье от родной земли. И она будет разрушена навсегда!

В Россию вернутся и уже возвращаются богатейшие сокровища отечественной философии и науки, литературы и музыки, театра и кино, живописи и балета. Ставится задача восстановить разоренное идеологической борьбой, бессмысленной и беспощадной, российское духовное наследие. Мы имеем в виду также и церковь, и религию как таковую с ее бессмертной идеей Бога.

Процессу воссоединения россиян необходима твердая почва. При Верховном Совете России будет создан специальный комитет по связям с российским зарубежьем, в работе которого мы приглашаем участвовать и представителей российской эмиграции. Нужно восстановить разорванные связи Отечества со своими детьми за границей, наполнить их жизнью.

Мы исходим из убеждения: Россия — для россиян, где бы они ни жили, к какой бы нацио-

нальности ни принадлежали. И это не просто красивые слова. В ближайшее время будет учрежден институт двойного гражданства. Соответствующие статьи войдут в закон «О гражданстве в России». Наши зарубежные соотечественники будут обладать всей полнотой прав и ответственности на территории Российской республики, а желающие смогут вернуться. Верховный Совет будет решителен в устранении всяческих препятствий в общении, предпринимательской, просветительской, общественной и прочих видах деятельности. Одним из шагов в этом направлении — создание при российском парламенте Фонда социального развития России «Возрождение». При фонде организованы финансово-торговая компания, экономическая ассоциация, международный банк, призванные обеспечить широкую программу культурного и экономического подъема России, а также помощи инвалидам, детям, пенсионерам и другим малоимущим слоям населения.

В ближайшее время откроются благоприятные возможности для российского предпринимательства. Недалеко то время, когда могут быть восстановлены знаменитые в прошлом российские промышленные, сельскохозяйственные фирмы, торговые дома, банки. Возможно осуществление смелых проектов по развитию больших и малых российских городов, территорий, предприятий, целых отраслей экономики.

На II Съезде народных депутатов РСФСР принят пакет законов о коренных преобразованиях в сельском хозяйстве России, признано равноправие всех форм собственности, в том числе частной.

Поэтому сейчас особенно важно помочь возрождающемуся фермерству и крестьянству, которые бы кормили Россию.

Нет никакой сколько-нибудь значительной сферы, где наши совместные усилия не могли бы дать благоприятных результатов.

Мы ждем отклика, ждем предложений и приглашаем к созданию в любых приемлемых для вас формах. Хочу заверить, уважаемые соотечественники, что ваши знания, опыт и сопричастность будут приняты с благодарностью. Только совместными усилиями мы возродим наше Отечество!

В эти рождественские дни хочу искренне пожелать, чтобы частичка России всегда хранилась в ваших сердцах и освещала вам путь к успеху!

Б. Н. ЕЛЬЦИН.

Против течения

Ельцин — за гласность в Кремле

Джеррольд ШЕКТЕР

Хотя в Москве сложно найти издателя для его автобиографии «Против течения», политик Борис Ельцин стал автором мирового класса. 50 тысяч экземпляров его книги уже поступили в продажу в Соединенных Штатах. Автобиография входит в число бестселлеров во Франции, Голландии и Западной Германии. В Японии уже продано сто пятьдесят тысяч экземпляров. Сейчас книга стоит на втором месте в списке бестселлеров на Японских островах. Как и сам автор, она полна противоречий, конфликтов и чудовищного напряжения, которое и привлекает читателя.

Американцы назвали бы эту книгу «биографией для кампаний». Такие книги выпускают перед выборами, чтобы привлечь на свою сторону побольше сторонников. Упор в ней делается на том, насколько просто происхождение данного политика, насколько силен его характер, насколько крепки принципы. Если судить по таким книгам, их авторы никогда не оступаются, никогда и ни в чем не ошибаются.

Подлинную историю жизни Ельцина еще только предстоит написать. Написать пером независимого биографа...

Наиболее активный интерес вызывает, конечно же, вопрос о том, каким лидером Ельцин будет, обретя власть. Апеллирует ли он только к негативизму, к национализму, к экстремизму? Занимает ли он ту или иную позицию потому, что таковы его принципы, или же потому, что он жаждет славы? Хотя в его автобиографии и есть весьма редкие «зарисовки изнутри», дающие представление о жизни правящей элиты и о том, как функционирует ядро партийной машины, — все же книга не дает полного представления о том, каков же он сам, настоящий Борис Ельцин.

Что придает ей действительную достопримечательность — так это утверждения Ельцина о том, насколько застойна жизнь в Кремле. В Кремле эпохи гласности. Он приводит детали, дающие представление о его весьма сложных отношениях с Горбачевым, и обвиняет членов Политбюро в том, что они бьют поклоны перед Генеральным секретарем.

Против течения.
Борис Ельцин.
Перевод Майкла Гленни.
Издательство «Саммит
букс», Нью-Йорк.

Ельцин рассказывает нам, какой бывает жизнь, когда тебе дают великолепную дачу, с охранниками и лимузинами. Он утверждает, что привилегии так и не отменены, несмотря на то, что на улице Грановского в Москве закрыт специальный продуктовый магазин.

Как политический феномен Ельцин очаровал американцев. Они видят в нем популиста, который не шадит власть имущих. Его исключительная энергичность и грубоватость, сочетаемые с эмоциональностью при произнесении речей и с непредсказуемостью, выдвинули его в центр событий — как человека, способного бросить вызов Горбачеву, как потенциального преемника Горбачева.

Возрождение Ельцина из небытия, в которое он был низвергнут в 1987 году, когда публично объявил о своей отставке из Политбюро, когда Горбачев отказался от него, — возрождение Ельцина можно считать одним из чудес гласности. Как говорит сам Ельцин, «я убежден в том, что, если бы у Горбачева не было Ельцина, его пришлось бы выдумать». Ельцин признает, что именно Горбачев создал его.

Его автобиография вызвала в Америке разную реакцию. Корреспондент газеты «Вашингтон пост» в Москве Дэвид Ремник в рецензии, опубликованной в еженедельнике «Нью-Йорк Ревью оф Букс», назвал Ельцина «популистом, склонным к театральным эффектам» и в значительной мере опирающимся на «политику отрицания». «Что бы ни пытался сделать Кремль, история советской политической жизни засвидетельствует, что именно Ельцин — комичный, тщеславный, умный, грубый — ускорил поступь политических реформ, приблизил конец монолита Коммунистической партии».

Для Ельцина же публикация его книги за рубежом — как бы сладкая месть. Спрос на книгу растет, гонорары могут достигнуть миллиона долларов. И все они пойдут на закупку оборудования для борьбы со СПИДом в Советском Союзе.



Рисунок Джерри Бёрда

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕПУТАТСКАЯ ГРУППА

Год назад, 29-30 июля 1989 года, состоялось первое собрание межрегиональной депутатской группы. Год назад были избраны ее сопредседателями народные депутаты СССР Б. Н. Ельцин, Ю. Н. Афанасьев, Г. Х. Попов, В. А. Палым и А. Д. Сахаров.

Много воды утекло с тех пор. Мир стал другим. И в том, что он стал другим, свою роль сыграла и межрегиональная депутатская группа. Давайте подведем некоторые итоги ее деятельности, а также хотя бы в слабой степени попытаемся воссоздать общественно-политическую ситуацию годичной давности, так резко отличающуюся от той, которая существует сегодня.

Вернемся на год с лишним назад, в весну 1989 года, когда страна, наполовину поверив в свободные выборы, выдвинула кандидатов в народные депутаты, когда были одержаны первые политические победы, когда яростное сопротивление демократии кровью вылилось на Тбилисской площади, обернулось развалом гдлянского дела, пропечаталось скучными строчками статьи 11 прим, введенной в Уголовный кодекс.

Конечно, автор может судить о том, как проходили предвыборная кампания и сами выборы, в значительной степени по тому, как они проходили в Москве, хотя отголоски политической борьбы доносились отовсюду. Москва же, безусловно, была успешна кампанией Ельцина, против которого была брошена вся мощь средств массовой информации и партийной пропаганды.

Многопартийная система... Год назад эти слова вызвали шепот у партийных чиновников. Эти слова были запрещены, табуированы. Когда Б. Н. Ельцин в своей предвыборной программе говорил не о необходимости многопартийной системы, а всего лишь о необходимости обсудить этот вопрос, снять с него табу, он был проклят партийным аппаратом, подвергнут обструкции в партийной печати.

Партийное слово «сыграло» свою роль — Б. Н. Ельцин был избран народным депутатом СССР с фантастическим результатом — 89 процентов проголосовавших. Люди, в том числе и те, кто отнюдь не симпатизировал партийному изгою, голосовали за него мажоритарно, с каким-то давно забытым отчаянием. Даже в военных частях, даже в советских посольствах цифра голосов «за» превышала 90 процентов.

Вообще итоги выборов в 1989 году произвели впечатление. Конечно, партийно-государственный истеблишмент сумел удержать позиции в целом, особенно легко это удалось сделать в общественных организациях. Но тот факт, что были «прожжены» первые лица в Москве, Ленинграде, Киеве, оказал большее воздействие на демократическую общественность. Стало ясно, что противник может быть побежден, причем именно мирными, парламентскими средствами. Это был первый реальный результат, которого удалось добиться демократическим силам, чуть ли не с 1917 года.

Даже на фоне таких событий выборы народных депутатов СССР от Академии наук выделялись своей интригой. Первым именем, названным демократической общественностью в качестве кандидата в народные депутаты, было, конечно, имя академика Андрея Дмитриевича Сахарова. Его выдвигали буквально в десятках округов. Было очевидно, что стать народным депутатом по любому из них, используя всю силу народной поддержки, не составляет никакого труда. Соперники заявляли о своей готовности снять кандидатуру в пользу Сахарова. И снова Андрей Дмитриевич



фото В. СУМОВСКОГО

Хроника минувшего года

преподал нам очередной урок, избрав самый принципиальный но и самый тяжелый путь, заявив о своем намерении баллотироваться только от Академии наук.

Десятки академических институтов назвали Сахарова своим кандидатом на академики, принимавшие участие в официальной процедуре выдвижения, оставили без внимания общественное мнение и проголосовали против выдвижения Сахарова. Тогда в Москве перед зданием Президиума Академии наук прошел митинг с призывом к общему собранию Академии наук голосовать против выдвинутых кандидатов, с тем чтобы оставить вакантными депутатские мандаты в надежде, что в следующем туре академики примут все-таки во внимание общественное мнение и исправят свою ошибку.

И чудо произошло. Под давлением общественного мнения общее собрание, в котором принимали участие, кроме академиков, также и представители коллективов Академии наук, проголосовало против 12 из 20 выдвинутых кандидатов. Во втором туре на вакантные места вместе с Сахаровым народными депутатами были избраны Рубальд Сагдеев и Николай Шмелев, Виталий Гинзбург и Юрий Карякин, Сергей Аверинцев и Вячеслав Иванов, Георгий Арбатов и Павел Букин, Геннадий Лисичкин, Николай Петраков и Александр Яковлев.

Результатом контрастом по сравнению с этими событиями явилось безальтернативное назначение сотни депутатов от КПСС.

По территориальным округам в Москве народными депутатами стали люди, которые ни при каких обстоятельствах ранее не смогли бы ими стать. Уже во время предвыборной борьбы кандидаты внимательно следили друг за другом, стараясь в какой-то

степени использовать опыт и ошибки других. Первый шаг по пути объединения был сделан, когда подписывалось письмо в защиту Ельцина, написанное С. Станкевичем и оглашенное по телевидению во время теледебатов. Оно сильно повлияло на симпатии избирателей, москвичи принят самодельные листовки на улицах. «Голосуйте за тех, кто подписал письмо в защиту Ельцина!»

После выборов газета «Известия» устроила «круглый стол» с несколькими новыми депутатами, который, между прочим, так и не был опубликован. Но на этой встрече депутаты договорились продолжить разговор о том, как должен быть проходить первый Съезд народных депутатов, какие документы он должен был бы принять и т. д. И вот 15 апреля в МНТК «Микрохирургия глаза» собрались 22 народных депутата СССР и решили, что было бы целесообразно, если перед Съездом такие встречи носили бы регулярный характер, а итогом этих встреч были бы предложения Съезду и о повестке дня, и о регламенте Съезда, и о необходимых изменениях в Конституции, о порядке избрания Верховного Совета и о статусе депутатов, одним словом, родился московский клуб народных депутатов СССР. Тогда же было подписано еще одно коллективное обращение в адрес Президиума Верховного Совета о приостановлении действия только что введенной в Уголовный кодекс статьи 11 прим.

Московский клуб народных депутатов работал в Доме политпросвещения на Трубной площади в течение всего апреля и мая. В его работе приняли участие десятки депутатов, в том числе не только московские депутаты. Они работали постоянно, готовили альтернативные документы, другие раз-два пришли послушать, как проходит обсу-

ждение этих документов. Как-то так само собой получилось, что фактическим руководителем клуба стал Гавриил Харитонович Попов.

В начале мая в Моссовете была собрана так называемая московская делегация, в которую автоматически были включены все, кто был избран в Москве по территориальным округам или кто живет в Москве, но был избран в общественных организациях, — всего около 200 человек, при том, что округов было только 27. Тогда впервые депутаты узнали от руководства Верховным Советом, в частности, о том, что Съезд планируется провести в 3 дня, и о том, что не предполагается прямой телевизионной трансляции.

После многодневных дебатов в клубе стало выкристаллизовываться самое важное, чего необходимо добиться: во-первых, прямой телетрансляции; во-вторых, обсуждения положения в стране по всему кругу политических вопросов, определяющих ее судьбу; в-третьих, внести изменения в избирательную систему, ликвидировав выборы от общественных организаций и окружные собрания; в-четвертых, пролить свет на тайну тбилисского избирания. Необходимо было добиться, чтобы Съезд не оказался заформализованным, не превратился в очередное парадное мероприятие, в собрание коллегии выборщиков. Кроме того, нужно было отменить только что принятые, но отвергнуть общественным мнением Указы Президиума Верховного Совета о проведении митингов и демонстраций и содержащий пресловутую статью 11 прим. Вдобавок все были возмущены сделанным заявлением Г. Гдлана о кремлевских покровителях узбекской мафии и о том, что в отношении, которое было оказано следственной группе.

Были подготовлены также предложения и о регистрации депутатских групп, и о порядке выборов в Верховный Совет, и о регламенте Съезда о статусе народных депутатов СССР и многое другое. Все предложения были тщательно обсуждены, подверглись экспресс-тесте сотен избирателей. Мы шли на Съезд уверенными в своей правоте, надеясь убедить в этом всех несогласных. Мы были наивны и задиристы.

В то же время, несмотря на зифороно от победы на выборах, от работы по подготовке к Съезду, трезвый анализ состава Съезда показывал, что скорее всего он пройдет под диктовку Президиума. Чтобы не спазить на встречах с избирателями говорилось о том, что уже было бы успехом, если на Съезде не будет единогласных голосований, если будут высказаны альтернативные точки зрения, хотя в глубине души надежда была на большее.

Надежда быстро растаяла, как только депутаты стали прибывать на Съезд. Стало ясно, что, хотя нашим единомышленникам удалось практически везде, особенно в городах, прорваться сквозь флажки избирательных комиссий, абсолютное большинство было готово исполнить все, что от него потребуются. Тем не менее работа московского клуба не пропала даром — на первых же встречах «открытой» партгруппы, собрания делегаций, совещания представителей выяснилось, что время работы Съезда продлено, удалось добиться также прямой телетрансляции. Но сам распорядок Съезда (сначала выборы, потом дебаты) остался непоколебим.

Здесь не место описывать драматические перипетии первого Съезда, запомним все остальные события. С точки зрения автора, знаю, что спорной, этот Съезд, несмотря на всю неадекватность его состава в отношении страны, несмотря на всю бесплодность его работы, выполнил функцию разо-

НАШЕ интервью

БОРИС ЕЛЬЦИН: возвращение на вулкан



Геннадий Мусаелян
Михаил Полторанин

О Борисе Ельцине написано много. Дотошные журналисты раскопали даже незначительные факты из его далекой молодости. Вот один из них. Было это почти 40 лет назад. Команда волейболистов сборной России ехала поездом на турнир в Тбилиси. Дорога предстояла длинная - около четырех суток. Время послевоенное, голодное. Перед большими станциями спортсмены собирали деньги и снаряжали гонца за продуктами.

На станции Лозовая, что в ста километрах от Харькова, за провиантом отправили Бориса Ельцина. Ушел и... не вернулся. Отстал от поезда. Естественно, команда очень переживала - ведь он остался без денег, без вещей на незнакомой станции. Что будет с ним?

В Тбилиси приехали через день. А вечером вдруг открылась дверь, и на пороге появился зыбкий, как мираж, Ельцин: измученный, осунувшийся, весь вымозженный в саже, но с пакетами продуктов в руках. Оказывается, он подсел на проходящий тбилисский поезд. За неимением билета двое суток ехал на крыше вагона, лишь на ночь спускался в тамбур...

Во время интервью с Борисом Николаевичем мы напомнили ему этот случай. Что-то схожее было в нем с нынешней ситуацией. Правда, здесь, в



политике, сама команда постаралась столкнуть его с поезда и радостно потирала руки: "Отства навсегда!" Партократия не жалела и сажи для своего опасного оппонента. А он, несмотря на дикое сопротивление покровителей бюрократии, вернулся в большую политику. Как на вулкан. И тоже с пакетами - на сей раз проектов радикальных реформ.

Ельцин лишь улыбнулся проведенной нами параллели. В громадно-роскошном кабинете, доставшемся по наследству от Воротникова (чем беднее становилась страна, тем помпезнее обставляло свои апартаменты начальство), он еще чувствовал себя неутоно. Для разговора примостились в углу кабинета.

- Многие люди, Борис Николаевич, связывают с Вашим избранием на пост Председателя Верховного Совета РСФСР большие надежды на перевод перестройки от пустопорожней риторики и громких слов к делу. Но вместе с тем кредит доверия народа, теряющего веру во все и всех, не может длиться долго. Последние пять лет еще более усугубили наши острые проблемы. Есть ли у России, в следовательно, и у страны, реальный шанс восстать из нищеты и беспровия?

- Пока еще есть. Когда-то декабрист Лунин сказал ясно и просто: "Начало, составляющее настоящую систему цивилизации: меньше слов, больше дела". Только переход к такой системе спасет нас. Достаточно слов о революционных преобразованиях. Нужны сами преобразования - в политике, экономике. Достаточно слов о раскрепощении личности. Нужно само раскрепощение человека. Действительно, идет уже шестой год перестройки, в экономической и финансовая реформы так и не проведены, жизненный уровень падает. Бюрократические ограничители стоят повсюду, как прежде. Люди серьезно разочарованы. Вот в такой сложной обстановке в России избран новый депутатский корпус, Верховный Совет, создано Правительство. Думается, есть основания полагать, что народ даст нам дополнительный кредит доверия. Хотелось бы на пару лет. Возможно, это так и будет. Даже шахтеры заявили, что пока воздержатся от забастовок, хотя намерения у них такие были.

- Шахтеры дали Вам гарантию на два года?

- Твердо на год. Но в случае нашего продвижения вперед могут скорректировать сроки. В ближайшее время побываю в Воркуте, Кемерово, Кузбассе, других "горячих точках", посетю глубинку, встречу и поговорю с людьми. Такой обмен мнениями всегда был полезен, а сегодня просто необходим. С народом лучше общаться не через посредников.

Думаю, что наша программа, которая всесторонне обсуждалась, является основой для надежд на улучшение.



Она значительно отличается от предложений союзного правительства как пятимесячной давности, так и сегодняшних. Последнее из них рассчитано на то, чтобы переход к рынку связать лишь с повышением цен, переложить все тяготы только на плечи народа. Но этого люди не примут. Такую программу невозможно осуществить. Наши предложения, хотя они и не безболезненны, дают надежную гарантию социальной защищенности, особенно для малообеспеченных. В целом возможно даже не понижение, а повышение жизненного уровня. Первые два года - период стабилизации. Третий - уже подъем. Хочу подчеркнуть, что эта программа рассчитана на то, чтобы к ее реализации подключались и другие республики. Успех может быть достигнут только за счет расширения всего рынка.

Поэтому, приняв Декларацию о государственном суверенитете России, мы одновременно обратились к Верховным Советам других республик с предложением заключить самостоятельные государственные договоры. Без посредничества союзного Госплана. По всем направлениям: экономике, финансам, политике, национальным отношениям, социальным вопросам, культурным связям и т.д.

- За счет чего же можно повысить





жизненный уровень?

- Сделаны конкретные расчеты. Это касается наших расходов как в рублях, так и в валюте. Первое: мы хотим проревизовать, пересмотреть всю программу: там, где можно пока обойтись без валютных вложений, надо подождать. Сегодня приоритет необходимо отдать решению продовольственной проблемы, товарам народного потребления. Высвободившихся на это средств, по прикидкам, можно набрать порядочно. Причем не для того, чтобы раздавать валюту очередным ведомственным организациям, а пустить ее на развитие производства необходимых товаров.

Дальше. В общем-то произошел большой обмен. За 13-ю пятилетку расходы страны на оборону не только не сократились, но и немного возросли. Такого решения Верховный Совет не принимал, и эти деньги, где можно, надо изъять. Вы спросите: может быть, средства пошли на улучшение жизни офицеров, быта рядового состава? Нет. Они бедствуют. Особенно сейчас, при сокращении вооруженных сил. Уволенные в запас находятся в очень тяжелом положении, поскольку законодательно совершенно не защищены. Нет квартир, работы, никто о них не заботится.

- Выходит, средства ушли в трубу бесхозяйственности... Как только затрагиваешь эту тему в печати, сразу тебя оглушает злой генеральский рык: "Не смей!" Не любит Министерство обороны считать деньги и заботиться о людях, у кого звание ниже генеральского. Но сокращают-то средние чины...

- Да. Министерство обороны считает, что эта проблема их не касается, и вот люди остаются в трагическом положении. Хотя они перед страной никак не должники, наоборот, государство перед ними в долгу.

Дальше, конечно, необходимо реальное сокращение аппарата. Идет уже шестой год рестройки, а слов административно-распределительной системы так и не произошел. Препятствия остались - душет все новое. Они могут измениться только в том случае, если при переходе к рынку вся структура советской власти будет насаждаться не сверху вниз, как в прошлом, а наоборот - строиться снизу вверх. То есть каждый уровень делегирует следующему вышестоящему долю своей политической и экономической власти. Только при таком подходе можно демонтировать отраслевые министерства. Они отомрут сами собой. Райсовет говорит: данные вопросы решим самостоятельно, а вот

такие-то передадим области. Та, в очередь, заявляет, что определенными крут проблем она решит, но вот где делегирует республике, России. А Российское государство практически решать будет все. Центру можем передать по решению Верховного С или Съезда народных депутатов те оборону страны, возможно, железнодорожную сеть, электроснабжение, воздушный транспорт. Надо еще подумать о КГБ. Полога на следующем этапе мы от услуг союзного ведомства откажемся, в то значительное меньшее подразде будем иметь в России. Даже для чтобы у нас не было столь мощи монстр. Если его расколоть, он с менее страшным...

- То есть при таком делегировании власти снизу вверх все звенья и с российский организм будет как с саморегулируемым?

- Верно. На уровне предприятий прямые связи. На уровне автономии т.д. - федеративный договор и пр связи. И дальше - на уровне Росс или, скажем, Украины, Белоруссии переговоры с руководителями ми республик, и они заявили: давайте скорее сядем за стол переговоров заключим прямой договор. Вы не то... Мы - вам. Может, не сразу п мировым ценам, сначала - по договорным. Возможен какой-то промежуточный период. Но следу этап - переход на мировые цены обязателен. От этого Россия, безусловно, выиграет.

Поэтому мы и говорим: наша программа реальна. Ведь из Росс ежегодно уходит десятки миллиард рублей. Они идут на подпитку ра ведомств, огромной административ машины так называемого центра, при таком подходе эта машина б крепнуть, а постепенно разрушать: просто так 70 миллиардов мы те не отдадим. Только по расчету.

- В связи с этим вопросом: мало что, отрывая от народа, Россия позволяет жить и паразитировать целому классу бюрократии в цен бывая в Средней Азии и Закавказья мы слышим и такие обвинения. Г.

- Россия своими колоссальными денежными инъекциями укрепляет отжившие структуры в республиках консервирует там феодальные по. Из-за этого поднимается ненависть русским, в целом к России... Хот конечно, нужно уметь отделять р народ от его бывших правительств.

- Я уже сказал о нашей прогр перемены. Они затронут и эту про Россия всегда была придатком ц Любые его решения отождествля именно с ней, а значит, с русски центру отношение ухудшается, пр уровне правительства. И такая ка проецируется на всю Россию. Декларация о суверенитете четко говорит: нет, за решения центра



отвечаем. Наоборот, российские законы имеют верховенство над союзными по всем сферам нашей деятельности, кроме той доли, которую мы сами добровольно передали Верховному Совету СССР. По этой доле пусть действуют союзные законы, а во всем остальном - российские имеют верховенство.

- И второе обвинение: Россия в руках центральной бюрократии является бичом для других народов...

- К сожалению, возразить что-либо трудно. Мы не всегда помним правило: быть вместе скованными не значит быть соединенными. И не всегда дорожим репутацией россиян. Перебрасывают какую-то дивизию, допустим, из России в другую республику. А почему россияне к этому относятся индифферентно? Почему Верховный Совет или Совет Министров РСФСР знать не знали об этом? Я не говорю о необходимости создания национальных армий и соответствующих министерств. Но думаю, что в России должен быть свой министр обороны. Пусть без министерства, но который имел бы ранг министра и контактировал с союзным ведомством, знал о любых перемещениях войск. Причем если такое решение коснется каких-то принципиальных вопросов, то они должны быть вынесены на Верховный Совет России. Только он может сказать "да" или "нет".

- Необходим разумный контроль за деятельностью военных подразделений на территории РСФСР. Кстати, от этого будет польза и самой армии - ведь зачастую даже не знаем, как живут офицеры и солдаты...

- Польза, конечно, будет - народ имеет право знать все. А так армия представляет собой как бы полностью замкнутый организм. В ее дела не вмешиваются, потому что мало кто имеет доступ. Посмотрите, как живут в казармах. Я был там. Иногда хуже, чем заключенные. Видел моряков, обитающих на списанном корабле, который колотят о пирс волны... А если бы был орган по контролю за армией, то он выходил бы на центр: мол, мы вам двум деньги на содержание армии, так будьте любезны их по-хозяйски тратить. Повторяю, деньги на решение союзных программ надо перечислять строго по счету. Будь это военный бюджет или космические программы. Исходить следует из одного: что это дает России? Раньше стремились, чтобы идеологизация проникала во все сферы нашей жизни, в том числе в космос. Мол, неважно, что от вложенного рубля получаем 10-15 копеек. А Соединенные

Штаты, выделяя на исследование космоса 1 доллар, на Земле получают 8! Поэтому мы спросим: вы хотите по союзной программе разрабатывать новый спутник? А что он даст России? Ничего. Тогда ни копейки не вложим.

- Борис Николаевич, вы говорите, что деньги центру следует давать строго по расчету. А как республики практически наладят эти расчеты, не ущемляя ни центр, ни себя?

- Можно при Совете Федерации создать экономический совет, который состоял бы из представителей всех республик. Он и будет считать, сколько

создавать внешнеэкономические ведомства, отдельно от центра заключать прямые договоры: с Англией, Америкой, Италией, Японией, другими странами. Причем они сами предлагают направления сотрудничества и условия.

- В связи с этим верите ли вы, что недалеко то время, когда у нас будет конвертируемый рубль?

- Верю. Если мы используем кредит доверия народа плюс поддержку со стороны других стран, то сумеем по крайней мере в течение трех лет перейти на конвертируемый рубль. Ясно,

что для этого должны произойти серьезные перемены и на общесоюзном уровне. Надо быстрее предпринять серьезные шаги. Промедление смерти подобно. Составляя программу пятилетия, мы рассчитали, что надо сделать в первые сто дней, во вторые и т.д. Если из этого графика выйдем, будем немедленно искать возможности выправить положение.

- Борис Николаевич, среди советского народа у Вас громадный авторитет. Но в то же время некоторые политические круги в нашей стране, да и на Западе опасаются Вашего прихода к власти: мол, Ельцин сторонник жесткого курса. Как смотрите на это и что

такое демократический и жесткий курс?

- Тут некоторыми смешиваются понятия. Решили, что демократия - это безделье и вседозволенность. Например, можно не бороться с преступностью, договорные поставки не выполнять... Нет. Демократия - это политическая и экономическая свобода человека, защита государством его собственности и т.д. Но одновременно это ответственность, дисциплина, в том числе и договорная. Если, например, заключили соглашение два региона и один из них не выполнил это соглашение, то должны быть предусмотрены строгие экономические санкции, которые будут в десятки раз строже и сильнее, чем нынешние, административные. Когда мы утверждали главного государственного арбитра России, то ему было задано много вопросов о переходе на рыночную экономику, о реконструкции всей системы арбитража. Выявилось, что нужен специальный закон о выполнении договорных обязательств. Это не жесткая рука, это дисциплина! И мы ее наблюдаем в западных странах. Там если написано, что в 9 часов 50 минут должна прийти баржа с песком, то, коли она не затонула, придет точно в 9.50. Конечно, я человек требовательный, выходец из прежней

«Если мы используем кредит доверия народа плюс поддержку со стороны других стран, то сумеем по крайней мере в течение трех лет перейти на конвертируемый рубль. Для этого должны произойти серьезные перемены и на общесоюзном уровне»

даст центру та или иная республика на науку, содержание армии, аппарата, осуществление государственных программ. Только так можно ограничить вольницу бюрократии. Именно поэтому другие республики проявляют большой интерес к нашей декларации.

- У страны трудное положение не только на внутреннем рынке, но и на внешнем. Некоторые серьезные бизнесмены боятся развивать с СССР деловое сотрудничество. Из-за непрогнозируемого, по их мнению, возможного ухудшения конъюнктуры. Каким вы видите завтрашний день во внешнеэкономических отношениях?

- Мое мнение, что России сейчас поверят. Союзному правительству, как вы знаете, не могли найти в мире кредитов. Даже на то, чтобы оно расплатилось за зерно, которое купило. России поверят. Потому что она действительно богата. И недрами, и ресурсами, и землей, и талантами. Запад учитывает также, что в России пришло новое руководство с более радикальными намерениями провести все реформы, причем в короткий срок. Мы говорим: нам нужно 500 дней. И по дням считаем, как стабилизировать обстановку. Думаю, деловые круги на Западе захотят иметь с нами дело и предоставят кредиты. Сейчас будем

4



системы. Но, как говорится, сжег все, чему поклонялся. Товарищи по работе знают, что требовательность и дисциплину я сочетаю с демократическим отношением к людям.

Глядя на подтянутого Бориса Николаевича, в строгом темно-синем костюме, вслушиваясь в его планы по выводу России, а значит, и Советского Союза из нынешней туликовой ситуации, мы невольно задумались над позицией некоторых наших зарубежных коллег. В своих статьях и репортажах из Москвы они муссируют мысль о том, что "Запад, поставивший на Горбачева, ошарашен победой Ельцина". Мол, некоторые лоцманы капиталистических государств, всячески поддерживающие Горбачева за его действительно большой вклад в оздоровление международной обстановки, не доверяют Ельцину в связи с его неосторожными "рускоцентристскими" формулами и популистским имиджем, созданным с легкой руки отдельных политиков и журналистов.

Что же сказать на это? Если для кого-то политика - ипподром, такие люди и стоят на отдельных лидерах, как на скачках. Для нас сегодняшняя политика - это последняя возможность спасти страну от катастрофы. И русские люди выбирают того, кто, по их убеждению, способен на это. Мы считаем некорректным ставить вопрос в отношении Горбачева и Ельцина так: или-или. Наоборот: и Горбачев, и Ельцин очень нужны перестройке. Особенно теперь. Поэтому мы согласны с мнением народного депутата РСФСР Евгения Амбарцумова, что, если бы Ельцина не было, Горбачеву сегодня следовало его выдумать.

В то же время из бесед с некоторыми западными журналистами и бизнесменами у нас складывалось мнение, что кое-кто на Западе опсвещает возрождения России и, следовательно, Советского Союза. Их пугает, когда сильные личности у нас получают власть. Им куда привлекательнее видеть нашу страну слабой и беспомощной, диктовать ей свои политические и экономические условия...

- Теперь много говорят о возрождении России. Вы тоже утверждаете, что ее ренессанс не может быть достигнут без духовного и физического возрождения личности...

- В течение многих десятилетий наша культура была на последнем месте с точки зрения ассигнований, если сравнивать даже со средними странами. Так оно остается и сейчас. Поэтому оно и хиреет. Ведь культура тоже нуждается на материальной подпитке. А у нас 48 миллионов человек живет ниже черты бедности, да еще эта черта определена в 70 рублей (никто не считал, можно ли вообще прожить на такую сумму). Поэтому мы договорились обязательно ввести в



России индекс цен и постоянно пересматривать эту сумму в зависимости от уровня инфляции. Только так. Как в цивилизованных странах. И нам надо идти на это. От тех же 48 миллионов какой духовности, культуры требовать? Ведь люди все время унижены. От тех, кто из общественных фондов потребления получает значительно меньше, чем другой, имеющий зарплату в 10 раз выше? Это же парадокс нашего общества, порождение системы. Человек вкладывает больше, а получает меньше. Ведь в общественный фонд потребления от каждого, несмотря на его зарплату, идет одна и та же сумма. Но одни ничего не имеют, другие за их счет пользуются всеми благами. Это касается и квартир, и больниц. Посмотрите на наше здравоохранение "для рядовых" - сплошное убожество. Очень много надо вкладывать средств в медицину - и государственных, и других.

- Другие средства - это пожертвования? Какой вклад Вы внесли лично в развитие медицины?

- Посильный. Я образовал валютный фонд в Лондоне в целях милосердия и борьбы со СПИДом в СССР. По контракту абсолютно все деньги, которые идут за мою книгу, изданную за рубежом уже в 17 странах, перечисляются на лондонский счет. Первый взнос составил 450 тысяч долларов. Кроме того, есть в этом фонде другие пожертвования - частные, государственные. И он пополняется. Что дальше? Сейчас моя книга издается в

различных городах и областях нашей страны, например, в Красноярске, Свердловске, Ростове... Все суммы гонораров перевожу, например, ленинградским блокадникам, чернобыльцам, в другом городе - на борьбу со СПИДом, а третьем - в фонд матери и ребенка и т.д. Немного, но тем не менее такую форму благотворительности надо развивать. Она у нас просто забыта. На меня сначала как на белую ворону смотрели. Зачем, мол, все это? Потом внесли деньги и некоторые наши политики...

- Если вернуться к разговору о возрождении человека, то такой процесс не может идти без свободы личности - политической, экономической, без свободы вероисповедания... Мы говорим, что уже живем в правовом государстве, но ведь многих свобод у людей пока нет.

- Нет, к сожалению. У нас государство хоть и считается социалистическим, де-факто таковым не является. Проблем много. Мы еще в отношении России вернемся к нашей символике, званиям, укреплению роли семьи и так далее. Думаю, народные депутаты обязательно поразмыслят над этими вопросами. Мы должны перерастить из государства мещанского в государство народное. Для этого нужно избавиться от господства лавочных идеолов, озлобленности, подняться над бездуховностью. Смотрю на вещи реалистически. За два, за три года Россию не возродить. Надо хотя бы отойти на шаг от пропасти, чтобы не



свалиться в нее. Следующий шаг - как-то стабилизировать обстановку. Затем поднять жизненный уровень людей, повысить их правовую защищенность, культуру, используя многие средства массовой информации - книги, печать, телевидение, театр, кино. И, конечно, религию. Вот есть Государственный комитет по религии. Зачем государству подглядывать за религией? И сам этот комитет нам зачем? Полагаю, в России мы его упраздним. А сколько еще таких околондеологических организаций - соглашателей, ущемляющих свободу личности! Это они заповолонали Россию чернолесьем догм и запретов. Задача нового депутатского корпуса - прорубить сквозь чернолесье просеку и вывести народ на дорогу цивилизации. Конечно, нам будут мешать. Но обмане народ паразитируют многие. Изображая кипучую деятельность, тот же руководитель комитета по религии звонит первому секретарю обкома партии (помню из своего опыта по Свердловску), мол, какую-то баптистскую молельню надо закрыть или храм реставрировать..

Но ведь это дело только церкви. И необходимо, чтобы она имела свободный юридический статус, необходима законодательно закрепленная свобода вероисповедания, чтобы право человека, независимо от того, верующий он или атеист, не ущемляли, например, при устройстве на работу.

Речь о том, что возрождение личности невозможно без возрождения веры?

Да. Без веры в широком плане, без веры в бога, в себя, в общество. Если нет веры, значит, нет человека. Недавно был в Ленинграде на первом богослужении нашего нового патриарха Московского и Всея Руси Алексия Второго. Оно впервые за годы Советской власти происходило в Исакиевском соборе. Думаю, что это было не просто красиво, интересно, но и по-человечески духовно. Не только религиозный акт, не только уважение к верующим, но в какой-то степени реабилитация общества. На посту председателя Верховного Совета России буду проявлять постоянное внимание ко всем социальным, а том числе религиозным, нуждам. Буду ближе знакомиться с жизнью крестьянства.

В последнее воскресенье, решив передохнуть пару часов, выехал километров за 70 за город. Зашел в избу. Собралась большая семья, три поколения - наверное, человек десять.

А семья незнакомая?

Абсолютно. Просто ехал и зашел в первый попавшийся дом. Там, конечно,

не ждали. Но узнали. И что интересно: смотрят телевизор, в там идет запись моего выступления. Старый дедушка поглядит на меня, затем в телевизор, туда - сюда, и говорит: "Нет, этого не может быть!" Завязался интересный человеческий разговор о житье, что будет дальше: тревога, какая-то беспросветность, придавливающая к земле. А я думал: до чего доктринерство довело матушку-Русь! Вспомнил англичанина Бекона Веруламского: есть эпохи, в которых пауки берут верх, и тогда разводится бездна паутины. Пауки долго правили нами, и Россия заросла паутиной безверья.

«Есть эпохи, в которых пауки берут верх, и тогда разводится бездна паутины. Пауки долго правили нами, и Россия заросла паутиной безверья»

У Союза журналистов Москвы намечаются контакты с одним из могущественных партнеров на Западе. Мы думаем о возрождении культурных традиций в России на совместных началах, как, скажем, "Русские сезоны" в Париже. Или взять сезон нашей церкви в ФРГ в связи с тысячелетием крещения Руси, прошедший на громадном подъеме. Хотим разработать новую оригинальную культурную программу на взаимовыгодных началах..

Обязательно поддержим. Для России это очень важно. Она была всегда патриархальна, с прочными традициями. Держалась на крепкой семье, на взаимовыручке... Это потом ее стали "окультуривать" на отрицании самой же России.

За Вами закрепились репутация радикала, а мы сейчас слышим голос консерватора.

Если уважение к старым народным традициям - консерватизм, готов считаться консерватором. Тогда консервативна вся японская нация, которая положила в основу свои традиции и на них начала прививать современные завоевания цивилизации. Нам бы такие темпы развития!

О вальдинской верности добрым традициям один из нас даже писал. Вы по-прежнему дружите с сокурсниками по институту и вместе проводите отпуска в путешествиях на плотах, в палатках? Не напугало друзей Ваше недавнее опальное время и не откажетесь ли от "студенческого увлечения" на новом посту?

Нет. В июле встречаемся снова. И так постоянно, начиная с 1955-го. Проводим вместе отпуск студенческим курсом. Сейчас нас собирается даже больше, чем пять или десять лет назад. Настолько это прекрасно и интересно! Ну и просто поддерживаем постоянные контакты. Друзья приезжают в Москву, в нашей квартире редко случается, чтобы кого-то не было.

От приятного разговора про отпуск вернемся к сегодняшним трудным будням. На недавнем учредительном съезде Российской компартии мы увидели как бы оскал сталинизма. Злой оскал неприятия перестройки. Он исходил из многих выступлений. В связи с этим последний вопрос: какими видите отношения между руководством парламента и новорожденной российской компартией? Нет ли опасности конфронтации?

Верховный Совет - высший законодательный орган, в партий в России не одно, несколько. И они должны сотрудничать с властью, действовать в пределах Конституции. Сотрудничать, а не командовать! Тогда будет польза, авторитет партии как-то поднимется. А если попытаются вести разговор в директивном тоне, толку не будет. В рамках новой шестой статьи Конституции страны парламент России будет относиться к Коммунистической партии так же корректно, как и ко всем другим. Равные права. Для этого и примем Закон о партиях и общественных организациях.

Спасибо за интервью. От имени всех читателей поздравляем Вас с избранием на ответственный и в нынешней ситуации чрезвычайно трудный пост.

Благодарю. Я знаком с вашим журналом не по одному номеру. Он интересен, самобытен, в каком-то смысле, пожалуй, даже неповторим. Мое пожелание "Москоу мэгэзин" не только держать эту марку, а поднимать во всех отношениях авторитет журнала. Прежде всего из духовных соображений, да и из материальных в условиях конкуренции - тоже. Желаю успеха!



гечественники! Вонны ил!

ко всем вам поздравлен. Площади Моск... 10 минут... военный па... проидет правд... трация труди... посвященные Великой Ок... циалистической

исторического судьба. Одни ят в прошлое, аченне для ко... напротив, ос... ний и неизгла... народной жиз-

Октябрь. Эта революция XX равных по сво... воздействию дей. Ценности, циалистическая лекла марсы, ... в ... века ... еństwo, ... ии вондо... ах того време... рабочим, зем... нам. Мир — определение —

е благодарно... ем тех, кто с... о шел в рево... кно нес ее зна... олжное нашим матерям, млд... ских людей, ... рженным тру... ным мужест... роилась Отча...

для преобразования нашего многонационального государства. Тем самым будет решена задача самоопределения и самоуправления всех народов, развития и укрепления их дальнейшего сотрудничества в обновленном Союзе. Возрождение всех советских республик мы видим не на путях изоляции и отчуждения, а на путях дружбы, сотрудничества и взаимопомощи. Каждый народ должен внести свой неповторимый вклад в обновление нашего многонационального Отечества. Уникальная роль и ответственность в этом великом деле русского народа, всей России.

У нас есть все необходимое, чтобы добиться успеха, идя дальше по намеченному пути. В стране буквально неисчерпаемые природные ресур-

бурной политизации строятся новые структуры власти в Союзе, в республиках и на местах.

Залог успеха в том, чтобы включить в политическое творчество каждого человека и весь народ. Активно взаимодействуя, необходимо преодолеть слабости новой исполнительной власти, обеспечить эффективное ее функционирование.

Мы на пороге заключения нового Союзного договора, имеющего огромное значение

■ ОСНОВАНА В МАЕ 1925 г.

259

■ О Р

ДЕНЬ 7 НОЯБРЯ —



Давайте жить дружно и сыто!

Строится колонна, играет духовой оркестр. Три девушки пробуют плясать. Но им не пляшется. Какой-то парень хочет пройти через шеренгу милиционеров.

— Ты куда? — спрашивает его сержант.

— Я на праздник.

На парня смотрят с удивлением. Настроение у многих не очень праздничное — тревожное. Почти нет детей. Взрослые надували шары. Взрослые махали флажками. Взрослые держали в руках плакаты. Удержали себя в руках демонстранты из других колонн?

«Кто идет сюда?» — спрашивает мужчину. Слышит, что комсомольцы, и говорит: «Это надежные ребята». В самом конце нашей колонны, которую

ры совсем не праздничные, а такие же, как в очередях у пустых прилавков, на митингах: о Горбачеве и Ельцине, о Саддаме Хусейне и пропавшей водке, о том, зачем рабочим капитализм и такая «демократия»?

Впереди двое парней несут плакат «Возрождение страны — через гражданское согласие». Кто из граждан с этим не согласен? У нас свои плакаты, у демонстрантов, что пойдут после нас, — свои. И вот плакат на плакат. Лозунг на лозунг. Пока гражданская война плакатов. Не дай бог, если граждане на граждан. А рядом кто-то призывает: «От слов — к делу!». Но если от тех слов, что сейчас произносятся в разных колоннах, перейти к делу — таких дел можно натворить...

А на трибуне было пусто

«Не успели закончиться ственные, праздничные демонстрации, органи: МГК КПСС, как на быв: цу Горького, а сейча: кую, вступила колонн: кратических сил, возгл: народными депутатами России Т. Гдяном и Т. ной.

В целом альтернатив: демократическая демо: была окрашена в трау: на. Да и не праздноват: демократы в этот ден: дать дань памяти неа: гибшим за годы Совет: сти, высказать свою ре: отстаивать права чело: роться за национальну: ...нальную консолидаци

СОБЧАК,
ЛИТВА И ПРОЧЕЕ
(ПЕРЕМЕНЫ В
ОБЩЕСТВЕННОМ
СОЗНАНИИ)

СОВЕТСКИЕ
СОЦИАЛ-
ДЕМОКРАТЫ

БДИТЕЛЬНОЕ ОКО
ЦЕНЗУРЫ



МОСКОВСКИЙ
ПЕРВОМАЙ
В ВАРИАНТАХ



ПРОВИНЦИАЛЬ-
НЫЕ ВАРИАНТЫ



2'90



Варианты

ВЫХОДИТ С 1990 ГОДА
цена 50 коп.

Общественный фонд «Содружество»

В НОМЕРЕ:

**Б. Н. ЕЛЬЦИН
О СУВЕРЕНИТЕТЕ
РОССИИ**

**ВЗГЛЯД
НА ЛЕНИНА**



СОБЧАК

РОССИЯ ОБРЕЛА СВОЕГО ЛИДЕРА

**БОРИС НИКОЛАЕВИЧ
ЕЛЬЦИН ИЗБРАН
ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
РСФСР**



Фото Б. КРЕМЕРА и Д. БОРКО

20/1/90

таты — партийные функционеры (20), «топальщики», «хлопальщики», «затыкатели ртов» (19).

МНОГИЕ участники опроса не ограничивались только названием депутатов, а обосновали свои оценки. Вот типичная характеристика одного из наиболее популярных депутатов: «Из народных депутатов, проявивших себя на Съезде с самой лучшей стороны, первым следует назвать А. Д. Сахарова. Он, не будучи ни выдающимся оратором, ни изощренным дипломатом, последовательно действовал как принципиальный сторонник перестройки, демократ, гуманист, руководствуясь не сиюминутными задачами, а конечными целями высочайшей нравственности».

А вот пример обоснования негативных оценок, выданных наименее популярным депутатам: «С наихудшей стороны показал себя А. С. Самсонов, предлагавший перевоспитывать «зарвавшихся» депутатов в заводских цехах».

Читатели «Аргументов и фактов» высказали как положительные, так и отрицательные оценки позиции на Съезде Председателя Верховного Совета СССР и его Первого заместителя. Вот наиболее типичные обоснования таких взглядов: «Большое спасибо М. С. Горбачеву за выдержку, скромность, культуру, умение выслушать, сдерживать и убеждать некоторых недисциплинированных депутатов». И с другой стороны: «Навязывание своего мнения депутатам, комментарии ко многим выступлениям, безальтернативные выборы, давление при голосовании, лавирование между «правыми» и «левыми» серьезно пошатнули его былой авторитет».

Из позитивных суждений о А. И. Лукьянове выделяются такие мнения: «Вызывает уважение его сдержанность и твердость, лояльность и самостоятельность». Отрицательная оценка аргументируется «старым

мышлением, командным стилем, неспособностью что-либо изменить».

Есть основания утверждать, что высказанные читателями «Аргументов и фактов» суждения и оценки в адрес народных депутатов в достаточной мере отражают общественное мнение населения страны.

ОЦЕНКИ ДАНЫ В РАСЧЕТЕ НА 1 тыс. ПИСЕМ

Депутаты	Проявили себя на Съезде	
	с самой лучшей стороны	с наихудшей стороны
Сахаров А. Д.	609	79
Попов Г. Х.	432	2
Ельцин Б. Н.	394	24
Афанасьев Ю. Н.	390	16
Власов Ю. П.	361	15
Самсонов А. С.	7	304
Евтушенко Е. А.	287	21
Оболенский А. М.	290	12
Казанник А. И.	287	6
Шмелев Н. П.	285	4
Собчак А. А.	258	8
Червонопиский С. В.	24	219
Емельянов А. М.	202	3
Черниченко Ю. Д.	196	9
Гдлян Т. Х.	187	15
Иванов Н. В.	156	11
Мешалкин Е. Н.	4	155
Сухарев А. Я.	2	154
Гаер Е. А.	144	3
Адамович А. М.	130	16
Родионов И. Н.	10	136
Распутин В. Г.	74	69
Айтматов Ч. Т.	30	100
Нишанов Р. Н.	10	108
Шевченко В. С.	1	91
Карякин Ю. Ф.	73	15
Лихачев Д. С.	83	1
Белов В. И.	21	51
Быков Р. А.	70	1
Касьян Н. А.	18	53
Станкевич С. Б.	67	4
Казакова Т. Д.	—	68
Бунич П. Г.	63	2
Медведев Р. А.	32	33
Заславская Т. И.	49	9
Олейник Б. И.	47	5
Заславский И. И.	50	1

У ТЕЛЕФОНА — Б. Н. ЕЛЬЦИН

В последние дни многие ленинградцы, позволившие в редакцию, спрашивают: верно ли, что сразу после праздников в наш город приедет В. Н. Ельцин и что он собирается баллотироваться в президенты РСФСР? Наш корреспондент связался по телефону с Б. Н. ЕЛЬЦИНЫМ.

— Борис Николаевич! Правда ли, что вы собираетесь посетить Ленинград?

— Я получил много приглашений — от народных депутатов СССР, избранных от нашего города, от крупных трудовых коллективов и принял их. Но точной даты приезда пока назвать не могу, сейчас в Москве очень много дел, продолжается сессия Верховного Совета...

— Какова цель вашей предстоящей поездки?

— Прежде всего как председатель Комитета Верховного Совета по вопросам строительства и архитектуры хочу выслушать и то, какие проблемы есть в этой части у нашего города. И, конечно, встретиться с ленинградцами.

— А как отнесетесь к слухам, что вы собираетесь баллотироваться в президенты РСФСР?

— Как к слухам. Слух он и есть слух, много их сейчас вокруг меня ходит, не все даже в Верховном Совете обсуждаются, а только некоторые... В любом случае, в президенты ведь у нас не баллотируются, нет прямых выборов на этот пост. Речь можно вести только о выдвижении кандидатом в депутаты в республиканский или Московский городской Совет. Знаю, что выдвигать меня собираются, но дам согласие или нет, еще не решил.

— Ленинградцы, следящие за работой сессии Верховного Совета по телевидению, отметили,

что вы недавно пропустили день...

— Немного почувствовал давление. Раньше этих проблем никогда не было, имел давление как у космонавтов, а тут вдруг прижок. Наверное, скажется напряжение последнего времени. Кроме первых стрессов, у меня есть за последние четыре месяца ни одного выхаживающего не было. Но ничего. Сейчас в форме, помогают зарядка, спорт.

— Интересно, какой?

— По средам и субботам играю в теннис.

— Так, значит, вы и с Бушем в самом деле смогли бы сыграть в теннис?

— Смог бы...

— И последнее, Борис Николаевич. Вы хотели бы что-нибудь передать ленинградцам?

— Я постоянно чувствую дыхание Ленинграда. Спасибо всем, кто поддержал меня... Я получил много добрых телеграмм, писем от ленинградцев. Вот и вашей газете — спасибо за внимание. Я ведь не смог добиться даже небольшого постоянного времени в телевидении, чтобы встречаться с шестью миллионами моих избирателей и отвечать на вопросы москвичей: мне объяснили, что телеканалы перегружены...

Так что привет ленинградцам и самым теплым поздравления с наступающим праздником!

Интервью взяла
И. ИВАНОВА

ИНТЕРВЬЮ Б. Н. ЕЛЬЦИНА 265

Десятки звонков в редакцию, десятки раз за последние дни нам задают один и тот же вопрос: что вы думаете о материале, опубликованном в «Правде» 19 сентября? Напомним: речь идет о статье, перепечатанной из итальянской газеты «Република», в которой приводились факты и оценки поведения члена Верховного Совета СССР Б. Н. Ельцина во время его поездки по США.

21 сентября «Правда» принесла извинения Б. Н. Ельцину. Сегодня мы имеем возможность воспроизвести интервью Б. Н. Ельцина, которое он по приезде дал корреспонденту ленинградской газеты «Смена». Интервью печатается без сокращений.

В начале беседы корреспондент «Смены» спросил Б. Н. Ельцина высказать мнение о напущенной публикации, заметив, что в традициях плюрализма положено предоставить слово для ответа на критику и другой стороне.

«Все это, — заявил Б. Н. Ельцин, — направлено против меня лично. Утверждаю: это гнусная ложь, предназначенная для того, чтобы опорочить народного депутата и тот огромный положительный резонанс, который имел мой визит.

У меня состоялись очень интересные встречи, программа была до предела насыщенной, приходилось работать буквально в три смены — из-за необходимости быть в Москве на Пленуме ЦК КПСС программа была сокращена. Выступал я смело и не отличал правду, которую я говорю здесь, от правды, которую я говорил там, поэтому надо было чем-то мне ответить. Видел я и другие публикации, в которых правдиво рассказывалось об этой поездке.

«Со страниц газеты, перепечатавшей итальянскую статью, это тоже оскорбительно. По-моему, газета отражает те процессы, которые идут в партии, где окопались некоторые силы, направленные против перестройки, тормозящие ее. Они не думают о положении страны, находящейся в кризисе. Вчера на площади Пушкина в Москве сотни экземпляров публично уничтожались.

— Борис Николаевич, понимаю, вы говорили о кризи-

се в стране и в своих выступлениях в Америке. А о чем вы еще рассказывали американцам?

— О кризисе в партии. Давление справа на Горбачева все усиливается, а он не может принять решение о выводе из партии наиболее консервативных сил. Я считаю, что следует немедленно собрать XXVIII съезд партии, где необходимо поставить и вопрос о выходе из этого кризиса, помочь Горбачеву проявить решительность.

Еще говорил о том, что надо спасать перестройку, о том, что американцы могут принять участие на взаимовыгодных условиях в реализации ряда программ и не дать захлебнуться нашей перестройке. Например, снять ограничения с объемов торговли и дать нашей стране режим наибольшего благоприятствования, ввести режим инвестиций, построить квартиры. Другое предложение — вырастить сою и обеспечить белками наше животноводство. Всего говорил о десяти пунктах — и президенту, и госсекретарю, и сенаторам. — *Инт. Ельцин 19 сент. 1989 г.* Скажу только, что эта поездка частная, по приглашению пятнадцати политиков. И выступал я не от чьего-либо имени, а от себя лично.

— Много внимания уделяется сейчас вашим гонорарам за выступления...

— Мне полагается определенная сумма. Она подсчитывается, но уже в аэропорту мы подписали соглашение о том, что она полностью, до одного цента, будет направлена на закупку одноразовых

шприцев и на оборудование для борьбы со СПИДом в нашей стране. Из этой суммы не брал ничего, кроме суточных.

— Хотелось бы знать «из первых рук» ваши впечатления об Америке!

— Главное впечатление — мне обидно за нашу страну. Если советских граждан привести хотя бы через один супермаркет, где выставлено около 30 тысяч видов продуктов питания, то станет ясно, что разрыв между обеспечением народов двух стран с каждым годом становится все больше.

У американского народа есть свои проблемы. Но в основной массе он живет хорошо. Я видел оптимистичные, радостные лица. Поговорив с представителями всех слоев общества, я убедился, что это здоровая нация, хорошо относящаяся к нам. Они боятся военных конфликтов, потому что им действительно есть что терять.

Впечатления превзошли все мои ожидания. Я убедился в доброжелательности граждан этой страны к нашему народу и друг к другу и в том, что мы действительно потеряли многое. Я думаю, мы совершили преступление перед своим народом, сделав его жизнь несоизмеримой с уровнем жизни американского.

— Вызывает ли публикация ответные шаги с вашей стороны?

— Сегодня я получил официальное письмо американского правительства с опровержением. К тому же я считаю, что с моей стороны это будет несолидно и вызовет еще больший ажиотаж, тем более что я получил массу телеграмм об отказе подписываться на «Правду» и считаю, что читатели сами разоб-
рались.

Еще раз заявляю: эта акция направлена на то, чтобы снизить авторитет народа, избравшего меня, и авторитет межрегиональной группы, составляющей меньшинство...»

В связи с публикацией о Б. Н. Ельцине в газете «Република»

По поручению редакции наш корреспондент в США В. Линник разговаривал с Витторио Дзукконей, автором статьи в итальянской газете «Република», перепечатанной «Правдой». На вопрос, ручается ли он за все, написанное им о Б. Н. Ельцине в своем материале, Дзуккона ответил, что

делал это, основываясь на вторичных источниках: публикации в газете «Вашингтон пост» от 13 сентября, озаглавленной «С пьяными объятиями и капиталистам», плюс свидетельства эмигрантов из СССР, слышавших разговоры о поведении Ельцина в Балтийском море.

Редакция «Правды» приносит свои извинения Б. Н. Ельцину. Полагаем, что это делает за своего корреспондента и редакция «Републики».

«Правда», 21 сентября.

Обе публикации перепечатаны из газеты «Звезда» за 22 сентября 1989 г.

«Переворот

ЛиФ

НЕВОЗМОЖЕН»

8-14 июля 1989 г.

Итальянская газета «Коррьере делла сера» опубликовала интервью Б. Н. ЕЛЬЦИНА. Приводим текст интервью в сокращении.



— В некоторых московских кругах царит большой страх. Как только Горбачев куда-то уезжает, начинаются разговоры о государственном перевороте в пользу авторитаристов. Об этих страхах упоминалось неоднократно даже на Съезде народных депутатов. Имеется ли действительно опасность государственного переворота?

— Нет, такой опасности не существует. Эти слухи не соответствуют реальным фактам. Я слишком хорошо знаю ситуацию, внутренний механизм. Я два года состоял в Политбюро. Могу заверить вас, что государственный переворот невозможен. Ни со стороны военных, ни со стороны отдельных членов Политбюро.

— Однако люди продолжают об этом говорить. Особенно некоторые интеллигенты...

— Дело в том, что ре-

зультаты четырех лет перестройки не столь уж хороши. Во многих сферах не было сделано ни шагу вперед, более того, положение ухудшилось. Сейчас существует группа людей, связавших перестройку с именем Горбачева. А поэтому, когда Горбачев уезжает, тут же возникает некоторая тревога. Но это люди, не знающие, как функционирует данный механизм, назовем его «кухней» Политбюро. Другой фактор, ставший источником опасений,

— довольно острая полемика, развернувшаяся недавно в политическом руководстве. Кто-то подумал, что горячие споры могут вылиться в более серьезные столкновения...

— Сейчас, когда вас избрали председателем Комитета Верховного Совета СССР по вопросам строительства и архитектуры, вы опять имеете право на привилегии, положенные руководителям.

— Да, конечно. Но я не могу хитрить, обманывать своих избирателей и собственную совесть. А поэтому — никаких привилегий. Я думаю, что, если бы все руководители поступали таким же образом, положение в стране улучшилось бы. Их вклад должен оцениваться надлежащей заработной платой, а не другими благами.

— Вы были одной из виднейших фигур на Съезде. Как вы оцениваете этот дебют нового парламента?

— Я не оценил бы его как историческое, эпохальное событие, хотя, бесспорно, это шаг

вперед по пути перестройки и демократизации. Были там и позитивные, и негативные аспекты. Среди позитивных аспектов, бесспорно, большая победа гласности благодаря прямой трансляции работы Съезда по телевидению. Не все этого хотели, произошло это именно благодаря требованиям московских депутатов, добившихся резервирования одного из телеканалов.

Другим позитивным фактом была активность депутатов. Слова попросили более 800 человек. Были заслушаны критические, интересные, творческие выступления. На Пленуме в октябре 1987 г. я первым подверг критике Генерального секретаря, что было впервые с 1917 г. Теперь же раздается критика со стороны многих депутатов.

— А негативные факты?

— Первый состоит в том, что Съезд не обеспечил окончательной передачи власти Советам. Для того, чтобы стать действительно историческим событием, Съезд должен был бы исправить или устранить статью 6 Конституции, провозглашающую руководящую роль КПСС. Власть должна перейти к органам, избранным народом, т. е. к Съезду народных депутатов, а партия должна действовать в рамках, установленных законом, и отчетываться перед ним. В конечном счете КПСС представляет двадцать миллионов граждан из общего числа 280 миллионов. За 72 года монополю власти партия во многих случаях сыграла негативную роль в истории страны, в столкновениях, которые унесли столько жизней.

— Однако у тех, кто следил за работой Съезда, складывалось впечатление, что если бы большинство было действительно свободным и суверенным, то страна сделала бы не один, а два шага назад...

— Я абсолютно с вами согласен. Все решения принимают две трети менее демократически настроенных депутатов. Те, кого хотел избрать аппарат,

прошли на Съезд под вывеской общественных организаций. Лишь одна треть депутатов прошла через жесткую предвыборную борьбу, проложив себе путь в борьбе вопреки пожеланиям аппарата, благодаря воле избирателей. Однако я имел в виду не только этот конкретный Съезд. Передача власти Советам, в том числе местным, — принципиальный вопрос.

— Писали, что ваша речь на Съезде ознаменовала превращение радикального меньшинства в оппозицию. Так ли это?

— Термин «оппозиция» у нас имеет неприятный оттенок. Проносят его с трудом. На полпути были найдены слова «альтернатива» и «плюрализм»...

— Но мне кажется, что «оппозиция» и «альтернатива» — это одно и то же...

— В принципе да. Но никто не хочет это признавать. Такие слова, как «оппозиция», «фракция», внушают некоторым страх. Они тут же ассоциируются со словами «враги народа». Однако необходимо привыкнуть к тому, что в демократизиру-

ющемся обществе все это — реальные факты. И если сегодня кому-то не удастся произнести это слово, со временем он научится.

— Что вы будете делать теперь, когда стали председателем парламентского комитета? Останетесь ли вы во главе «альтернативы»?

— Я сказал это и Горбачеву. Я буду работать и продолжать свою борьбу. Избрание меня председателем Комитета Верховного Совета СССР по вопросам строительства и архитектуры — попытка отстранить меня от политики. Конечно, это затрудняет продолжение моей борьбы, но не мешает ей. У меня есть мои принципы, мандат от моих избирателей, обещания, которые я дал. Кроме того, политическая борьба должна стать нормальным явлением в нашем обществе.

— Есть еще одна комиссия по расследованию — комиссия ЦК по вашему персональному делу. Каковы будут результаты ее деятельности?

— Я ничего не знаю о ее работе, я ее не чувствую, мне не задавали ни одного вопроса. Я думаю, что они стараются выйти из того абсурдного положения, в которое сами себя поставили. Они создали комиссию, которой нечего проверять. Но вот как теперь ее распустить? Конечно, на встречах с избирателями я всегда высказывался откровенно, на крайнем пределе гласности. Это может вызвать недовольство. И если я говорю что-то негативное о Горбачеве или о других руководителях, то и это может не понравиться. Но осудить меня за это нельзя.

— Вы говорили об острых дискуссиях в Политбюро. Каковы главные причины разногласий?

— Мне трудно это сказать, потому что я больше не состою в Политбюро. Главная проблема — финансово-экономическая. Как вывести страну из тупика, в котором она оказалась? Выбор между рыночным и нерыночным принципами. Между жесткой экономией денежных средств и обращением за новыми зарубежными кредитами. Социальная справедливость...

— Решен ли вопрос о новых займах за рубежом?

— Нет, окончательного решения пока нет.

— А каково ваше мнение?

— Мне ближе позиция Шмелева, считающего, что нужно взять еще денег на Западе. Я думаю, что наше руководство не может правильно оценить настроения народа. Оно не чувствует тяжести положения и возможных последствий. Люди не могут долгое время мириться с подобным положением. В конце концов создастся революционная ситуация. Мы должны выходить из положения сейчас, потому что потом это будет еще труднее. Но нужны энергичные меры для немедленного улучшения жизни народа. Я не думаю, чтобы народ мог терпеть еще больше года.

Фото С. ХАЛЬЗОВА

Горбачев и Ельцин: Брестский мир лучше доброй ссоры?

267

Первая коалиция Ельцина с Горбачевым сохранялась два с половиной года: с весны 1985 года до октября 1987 года) Плену ЦК КПСС. Вторая коалиция продержалась два с половиной месяца: с

31 июля, когда была создана группа Шаталина—Явлинского, до 16 октября, когда Ельцин публично обвинил Горбачева в вероломстве.

11 ноября состоялась встреча двух президентов, которая, по большинству оценок, может послужить основанием третьей коалиции. 13 ноября Ельцин огласил на заседании ВС РСФСР результаты встречи: у наблюдателей создалось впечатление, что Президент СССР пошел на серьезные уступки. 16 ноября, выступая на ВС СССР, Горбачев не дезавуировал это сообщение.

По мнению экспертов, оба президента нуждаются в перемирии: продолжение конфликта подрывает их кредитоспособность на Западе, мешает реализации их ближайших политических планов (блокирует и необходимый Горбачеву Союзный договор, и необходимую Ельцину российскую Конституцию) и снижает шансы обоих устоять перед подымающейся волной анархии. Возможные перспективы третьей коалиции рассматривает парламентский обозреватель «Ъ» МАКСИМ СОКОЛОВ.

По большинству оценок, предложенные Ельциным Горбачеву условия третьей коалиции были крайне суровы. Говоря 16 ноября об этих условиях, Горбачев спрашивал ВС СССР: «Говорят, что мы чуть ли не думали об акте капитуляции. Нет такого впечатления? Ну хорошо». Впечатления, возможно, нет, но роковое слово «капитуляция», как считают наблюдатели, прозвучало вряд ли случайно.

Условия Ельцина при перемирии, сообщенные им ВС РСФСР, таковы: формируется коалиционное правительство, причем пост премьера и ключевые посты военного министра и министра финансов остаются за Россией; передислокация войск в России проводится с обязательным участием представителей ВС РСФСР; Президент передает России «определенное золотое обеспечение» для российского банка; Россия и Союз совместно контролируют денежную эмиссию.

Как утверждал Ельцин, Президент и председатель КГБ Крючков «не возражают против создания российской службы безопасности. Союзного КГБ тогда не будет». Наконец, Генеральный секретарь ЦК КПСС и Председатель ВС РСФСР, по словам последнего, «в принципе подошли к тому, что КПСС не должна иметь коммерческую деятельность», так как «в СП с иностранными фирмами прячется имущество КПСС».

Иными словами, тот факт, что, выступая на сессии ВС СССР, Горбачев не опроверг заявлений Ельцина о сути достигнутых между ними договоренностей, означает примирение Президента с серьезнейшим отступлением на политическом фронте между Россией и центром.

Историки отметили бы, что в 1918 году Ленин подписывал Брестский мир с немцами на много более мягких условиях. Наблюдатели, однако, полагают, что условия нынешнего перемирия будут приняты за

основу соглашения: «перелышка похабного Бреста» крайне необходима Президенту СССР по нескольким причинам, которые, впрочем, вполне актуальны и для российского лидера.

Во-первых, деньги: конфликт лишает обоих президентов спасительного притока валюты.

В беседе с Горбачевым Ельцин повторил содержащуюся уже в Законе о защите экономического суверенитета РСФСР мысль: не исключен вариант, при котором «все, что касается России, мы не принимаем... в том числе любые долги под любые проценты». А в начале следующей недели в Риме и Париже Горбачев рассчитывает сделать новые займы. «За счет кредитов наш рынок пополняется товарами на 50—70 миллиардов рублей», — сообщил он ВС СССР. И добавил: «То, что мы втягиваемся в свары по поводу валютных дел, вызывает недоумение западных партнеров».

В 1906 году, после разгона II Думы, партия кадетов заявила, что будущее российское правительство не намерено отвечать по долгам, взятым Царем. Российская дипломатия встретила тогда с немалыми трудностями при размещении русского займа в берлинском банке Мендельсона и в парижском банке Ротшильда.

В деньгах, впрочем, нуждается не один Горбачев — Ельцин от них тоже вряд ли отказался бы. А нынешний политический пат уподобляет обоих соперников литовскому лидеру Витаутасу Ландсбергису: весной этого года Запад продемонстрировал литовцам крайнюю прижимистость, указывая, что деньги даются лишь тому, кто контролирует ситуацию на своей территории.

Кроме этого первоочередного резона встреча Горбачев — Ельцин объясняется, по оценкам экспертов, и более обширными тактическими планами соперников. Эксперты отмечают, что нынешний «кошмар позиционной войны» лишает их свободы рук, а между тем оба крайне в ней нуждаются.

Ельцину необходимо в более или менее спокойной обстановке подготовить и провести намеченный на 27 ноября Съезд народных депутатов РСФСР, где будет решаться вопрос о новой российской Конституции, закрепляющий новый статус

О чем договорились Горбачев с Ельциным по словам Ельцина

- формирование коалиционного правительства общественно-демократического характера, в котором посты премьер-министра и министра финансов остаются за Россией;
- передислокация войск в России проводится с обязательным участием представителей ВС РСФСР;
- Президент передает России «определенное золотое обеспечение» для российского банка;
- Россия и Союз совместно контролируют денежную эмиссию;
- создание российской службы безопасности и прекращение деятельности КГБ;
- запрет коммерческой деятельности КПСС;
- запрет на совместные Россия партией и государственным постов;
- проведение регулярных консультаций и разработка законодательных актов между Президентом СССР и Президентом ВС РСФСР.

России. Большинство, которым Ельцин располагает на Съезде, весьма неустойчиво (в мае он был избран 535 голосами из 1058), и в его интересах расположить к себе съездовское «бололо», предъявив мирное соглашение с центром.

Горбачев спешит с Союзным договором, который по его замыслу должен быть утвержден на IV Съезде народных депутатов СССР, намеченном на декабрь. При остром конфликте с Россией затея была бы заведомо обречена на провал. Поэтому даже обставленные множеством оговорок слова Ельцина «Россия может сыграть большую консолидирующую роль. Мы никогда не были противниками Союза и Союзного договора» крайне важны для Президента СССР — Россия хотя бы воздерживается от безоговорочного «нет». Недаром Президент СССР горячо одобрял такую позицию Ельцина: «Это имеет большое значение», — сказал он 16 ноября.

Наконец — last but not the least — экономическая ситуация ухудшается катастрофически, и если дело пойдет достаточно далеко, голодные бунты могут

сделать и Горбачева и Ельцина фигурами в равной мере политически неактуальными. Когда оба правителя начинают ощущать опасные колебания почвы, они могут сделаться более восприимчивыми к «нормальному политическому мышлению», согласно которому спастись можно только вместе.

Вышесказанное, однако, вряд ли означает, что отношения между правителями будут идеальными.

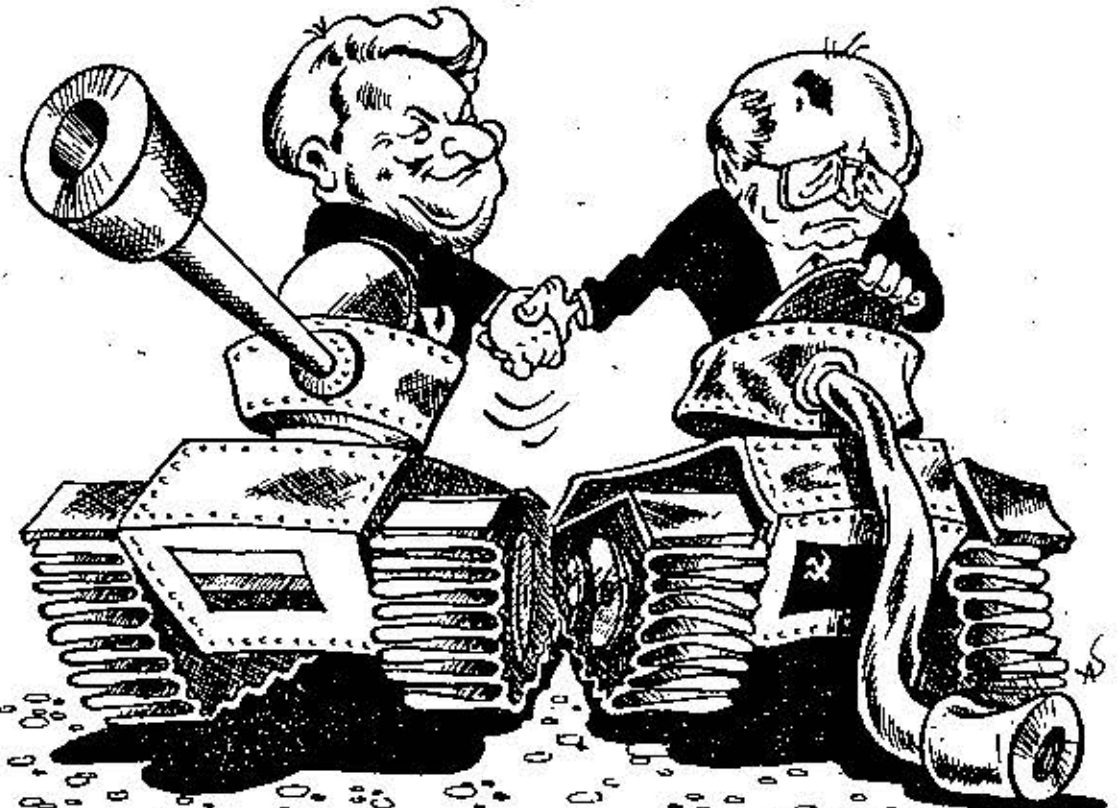
Ельцин счел необходимым подчеркнуть: «Возврата не будет. Россия пошла этим путем и она пойдет этим путем... Все нужно решить до заключения Союзного договора, с которым он (Горбачев — «Ъ») очень торопится». Торговля только началась, и, как считают наблюдатели, обе стороны будут вести ее с большим запросом.

Создается впечатление, что Ельцин взял на вооружение прием, примененный Горбачевым в 1985—1986 гг. при переговорах с Рональдом Рейганом, — чрезвычайная активизация public relations, преднамеренно оптимистическое освещение положения дел с целью оказать давление на партнера. Так что скорее всего уступчивость союзного руководства Ельциным несколько преувеличивается — недаром, говоря о готовящемся протоколе о совместных намерениях, он заявил: «Это дело непростое: будем раза по три, по четыре друг другу возвращать».

Как заявил, в свою очередь, 16 ноября Горбачев, «это плохо, что мы месяцами не разговариваем».

О чем договорились Горбачев с Ельциным по словам Горбачева

- неукоснительное выполнение Указов Президента;
- отношения Союза и России не изменятся;
- нельзя превращать Союз в площадку образования лицепристойной элиты;
- властные структуры должны опираться на коалицию прогрессивных сил;
- союзный кабинет министров должен быть введен в кратчайшие сроки представителями общественности;
- должны состояться кадровые перемены в высшем генеральном штабе;
- необходимо повысить значимость ВС СССР;
- будет налажено взаимодействие между ВС СССР и республиканскими ВС, в первую очередь — с ВС РСФСР.



БЫЛО НА НЕДЕЛЕ

Общая неделя была откровенно сочетанием страстей и взрывов активной активности с митингами, получаемыми результатами. Один из таких спазмов, на мой взгляд, произошел на заседании Верховного Совета СССР. Многие предмагистры, которые оккупировали эту власть, в действительности оказались безрезультатными жертвами политической отсталости. Ибо тогда происходит медленное углубление перестройки. Одни властные урны другие. Центр все еще имеет власть, в отличие от республик, где уже новое руководство имеет эту власть в своих руках. На этой неделе еще одна революция произошла: в Грузии произошла открыто антикоммунистическая «Круглая процесс» оказывается более сложным, нежели ставалось. Сторонники спубликанской неэтики. Вчерашние противники центра все более уходят в новые, внутренние, и на идеологической основе — в Армению, и в Молдавии. Молдавские прошедшие неэтики зрения приближаются, можно сказать, к тому же самое: несмотря на количество извещений энергии, партия не сдвинулась. Простая от спячки союзный элемент вдруг пожелал, как Президент, не предоставляемые ему очки для улучшения жеской ситуации. Тем временем в ВС Борис Ельцин заявил, такой программы «500 Россия» выполнять не будет действовать в связи с неким плавающим Союзным решением. Именно усугубляется односторонняя неразбериха только республиканские решения, противоречивые союзному законодательству, но и союзные ведомственные акты, не соответствующие ни президентскому направлению кодексу Уголовному кодексу произошло, например, с М. Постышевскими. СМ. О покупке и продаже иностранных валют. При этом уверяют российских граждан, что на что надеяться; на ость власти уладить, на решимость партия допустить обнуления, на изобилие в приватных магазинах и блага. Для этого надо немного потерпеть и уст поработать. Что-то мы читали у Диккенса. Роджерс, вам нужно сделать над собой усилие, и вы будете очень счастливы.

ВЫДЕРЖКА

из информационного сообщения программы
"Новости" Останкино

(источник информации - ИТАР-ТАСС,
сообщение собкора в Вашингтоне П.Ваничкина)

Глава Белого Дома сказал, что он не знает технических причин, которые второй день подряд мешают ему дозвониться до Президента России.

В свою очередь пресс-секретарь Президента Ди Ди Майерс сказала на брифинге, что Б.Клинтон и Б.Ельцин не могут пока поговорить друг с другом по телефону в силу причин технического характера и значительной разницы во времени. Президент попытался дозвониться до Б.Ельцина в среду, но, к сожалению, их беседа не состоялась. Он повторил свою попытку в четверг. Пока они не смогли поговорить. "Думаю, что он попытается дозвониться в пятницу", сказала Майерс.

Вечером 9 и 10 февраля с.г. по инициативе американской стороны планировалось проведение телефонных разговоров между Б.Н. Ельциным и Б. Клинтон. Оба раза Б.Н. Ельцин был готов к разговорам в назначенное время, однако разговоры не состоялись. По сообщению службы президентской связи России, с российской стороны были обеспечены все необходимые технические условия для телефонных разговоров.

В духе достигнутых договоренностей об обмене мнениями по важнейшим вопросам международных отношений, между президентами России и США осуществляется обмен посланиями по боснийской проблематике.