

I. ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕЗИДЕНТА И СТРУКТУР ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ВЛАСТИ

В данном разделе приводятся оценочные суждения, рекомендации и прогнозы, вошедшие в стенограмму Съезда, по следующему кругу вопросов:

1. Оценка деятельности Президента как Главы государства и Главы Правительства;

2. Оценка деятельности структур президентской власти и их руководителей - советников, Госсовета, Администрации, Секретариата, Консультативного Совета, Госкомиссий и Госкомитетов при Президенте.

Не выполнены предвыборные президентские обещания. "Народный Президент должен и проводить реформы в интересах народа. 90% населения поставлено на грань выживания - это антинародная программа. Вы полностью сменили свою предвыборную президентскую программу: назовите хоть одно обещание Съезду, которое Вы выполнили". (Тулеев А.М., Горно-Шорский н.-т. и.о., Кемеровская область)

"Заявление перед ректорами России, сделанное в Туле накануне президентских выборов, как и Указ № 1, оказались лишь благими намерениями. Профессора и студенты оказались за чертой бедности, вузы на грани банкротства". (Лысенко В.Н., Ленинградский т.и.о., г.Москва)

Кризис доверия к президентской власти. "Президентская власть обнаружила явный кризис и, учитывая наличие царистской психологии, опасна тем, что постоянно питает и воспроизводит тоталитаризм". (Слободкин Ю.М., Солнечногорский т.и.о., Московская область)

Депутат Бабурин С.Н. (Советский т.и.о., Омская область) поставил вопрос об импичменте Президента.

"Вопрос о доверии Правительству выливается косвенно в вопрос о доверии Президенту. Но Президента избирал весь народ. Мы не можем выражать недоверие народу". (Тихомиров В.Н., Юрьевецкий т.и.о., Ивановская область)

Президент не видит путей выхода из кризиса. Не увидел я путей выхода из кризиса в выступлении Президента. Ясно, что экономическая

№03756
28.04.92

2.

реформа проводится в отрыве от реальной жизни, от ее потребностей. И как ни парадоксально - в отрыве от уже начатых реформ. (Фомин В.С., Мокшанский т.и.о., Пензенская область)

"Если внимательно проанализировать выступление Президента и его команды, становится очевидным, что экология, удручающее состояние окружающей и природной среды и, как следствие, состояние здоровья человека, качество его жизни стали зоной умолчания". (Меньшиков В.Ф., Новоліпецкий 495 т.и.о.)

"Указы Президента несовершенны. Лучше бы их издавать во взаимодействии с Верховным Советом". (Чикунев А.Г., Кинешемский 378 т.и.о.)

Президент не должен бесконтрольно формировать Правительство. "Отдать формирование Правительства исключительно Президенту - непозволительная роскошь, особенно в сегодняшних условиях". (Муравьев И.В., Воронежский 33 н.-т.и.о.)

"Предложить Президенту устранить дублирование в структурах Правительства и аппарата...". (Киселев М.М., Петроградский 123 т.и.о.)

О кадровой политике Президента. Да, все-таки Президент сам должен формировать свою команду. (Кудинова Л.С., Моршанский т.и.о., Тамбовская область)

2. ЭФФЕКТ РАБОТЫ ПРЕЗИДЕНТСКИХ СТРУКТУР ОТРИЦАТЕЛЕН

Пропрезидентское лобби реально мешает балансу исполнительной и законодательной властей, ведет к их сращиванию. (Митюков М.А., Алтайский т.и.о. 212, Бабурин С.Н., Советский т.и.о., Омская область)

Окружение Президента организовало так называемые собрания для нагнетания обстановки накануне Съезда, провоцировало забастовки шахтеров, дирижировали Правительством. (Ребриков В.А., Красностроительный т.и.о., г.Москва)

Претензии в адрес руководителей президентских структур. Г.Э.Бурбулису (упоминался чаще других):

Назван автором идеи Беловежского соглашения. (Тарасов Е.А., Первомайский т.и.о., Ростовская область, Рыбкин И.П., Советский т.и.о., Волгоградская область) и вдохновителем конфронтации между

3.

Верховным Советом и Правительством (*Добжинский Д.П., Томский т.-н.и.о. Томская область*)

Призывал к свержению Советов, в то время как занимаемая им должность госсекретаря - неконституционна. (*Сорокина М.И., Советский т.и.о., Липецкая область*)

Превышает свои полномочия, подменяя Президента в выработке внешней и внутренней политики. Сравнение с "бироновщиной". (*Астафьев М.Г., Дзержинский т.и.о., г.Москва*)

Подобные претензии и обвинения высказывались также в адрес С.Шахрая и М.Полторанина.

Сумма подобных высказываний сводится к требованию ликвидации названных параллельными структур власти, не несущих ответственности за принимаемые решения (об институте госсоветников, в частности - *Остапенко Э.И., Новошахтинский т.и.о., Ростовская область*) или более "мягко" - "разобраться в своем окружении, от которого исходит раздражающий фактор", который превосходит все изъяны в реформе. (*Травкин Н.И., Вешняковский т.и.о., г.Москва*)

Преобладание неконструктивных оценок и размытость оценочных суждений свидетельствует о заданности позиции ряда депутатов, в то время как рейтинговые показатели по итогам социологических опросов говорят об обратном: проводимая Президентом политика поддерживается населением.

Даже в первые, особенно трудные для исполнительной власти дни, 58% телеграмм в адрес Съезда содержали положительную оценку проводимой Президентом экономической политики (сообщение *Адрова А.Н., Калининградский 70 т.о.*).

В то же время каждый четвертый депутат был готов бороться за отставку Правительства Ельцина и 54% депутатов российского Парламента были недовольны работой Администрации Президента.

В общем и главном итоге Съезда - сохранении курса на реформы - дальнейшее развитие экономической линии выглядит более предсказуемо, чем политическая, властная компонента преобразований.

В то время как Правительству удалось снять с себя ярлык "временного", попытки урегулировать взаимные претензии законодательной и исполнительной властей привели к довольно хрупкому компромиссу. Противоречия не сняты.

4.

Тем не менее итоги Съезда позволяют сделать вывод, что чаша весов в споре о соотношении и прерогативах качнулась в сторону исполнительной власти (в нынешних условиях - президентской). Но в то же время спрос на окончательное решение по форме государственного устройства и, особенно, по структуре и кадрам государственного управления отложен ненадолго.

О том, что одной из самых ближних "мишеней" в дальнейших разногласиях в вопросах о власти будет ее законодательное разделение, структурированность и кадровое наполнение, свидетельствует, во-первых, неспособность Съезда сделать выбор между парламентским или президентским типом Конституции; во-вторых - наличие оппозиции, неудовлетворенной и ходом Съезда, и перспективами развития процесса реформ.

II. ПРАВИТЕЛЬСТВО

При всеобщем позитивном отношении к курсу реформ, критика деятельности Правительства свелась, в основном, к вопросу о той цене, которую общество готово заплатить (и уже платит) за претворение в жизнь этого курса. При этом можно выделить конкретные обвинения в адрес Кабинета министров:

1. Непродуманная система социальной защиты населения. Многие депутаты (В.Воронцов, Оренбургская обл., Л.Иванченко, Ростовская обл., Э.Остапенко, Ростовская обл., Ю.Гехт, Московская обл.) говорили о проблемах занятости, оплаты труда, индексации цен, пенсий. По их мнению, Правительство не сформировало программу социальных преобразований, увлеклось идеей бездефицитного бюджета и монетарной политикой в области экономики.

2. Отрыв при проведении реформ от реальной обстановки в стране. Указывая на полное отсутствие каких-либо рыночных структур, депутаты критиковали программу отпуска цен при отсутствии частных или приватизированных предприятий и почти полном монополизме в основных отраслях промышленности (А.Тулеев, Кемеровская обл., И.Полозков, Нижегородская обл. и др.).

3. Отсутствие конкретных программ (конверсии, природоохраны, здравоохранения и т.д.), продуманной политики по отношению к государствам СНГ, системы управления по вертикали, разрастание штатов управленцев. Многие депутаты говорили о том, что руководители Правительства использовали экономические рычаги как средство политической борьбы, имея ввиду выборочное повышение зарплаты в некоторых регионах после посещения их руководителями Правительства (Л.Иванченко, Ростовская обл., П.Лысов, Магаданская обл.).

То, что годится для Запада - не всегда подходит для России. Эта мысль была во многих выступлениях. Депутат В.Ребриков (г.Москва) сказал, что погоду в экономике делают советники Е.Гайдара из западных фирм, а не Съезд и не Верховный Совет.

Персональные выпады в адрес руководителей Кабинета и отдельных министров касались, в основном, отсутствия у них практики управления хозяйством страны, использованием расположения Президента в целях бесконтрольной деятельности и раздувания

2.

аппарата, оторванности от проблем в конкретных отраслях хозяйства. Депутат И.Полозков подверг сомнению способность людей, "которые никогда не управляли коллективом, большим, чем лаборатория,... управлять Правительством". Незнанием того, что происходит на селе, назвал депутат Г.Дюдяев (Кемеровская обл.) заявление Е.Гайдара о том, что появление мяса на прилавках магазинов - это результат того, что заработал рынок. По утверждению депутата, просто идет массовый забой скота.

Депутат Э.Остапенко (Ростовская обл.) подчеркнул, что Госсоветник Г.Бурбулис, вице-премьеры имеют по несколько кабинетов, а сумма на содержание аппарата Правительства - более 3 млрд.рублей, в то время, как здравоохранению было выделено 1,8 млрд.рублей.

Депутат Е.Тарасов (Ростовская обл.), говоря о доверии Президенту, напомнил, что Шахраю и Бурбулису "не надо путать себя всякий раз с Президентом", т.к. народ голосовал не за них.

Много претензий на Съезде было высказано в адрес руководителей средств массовой информации - заместителя Председателя Правительства М.Полторанина, а также О.Попцова и Е.Яковлева. Как сказал депутат Г.Саенко (блок "Российское единство"), "особую опасность представляет развитие...массовой кампании пропаганды авторитаризма и дискредитации институтов парламентской демократии. Народу постоянно внушается мысль о бесплодности дебатов и несостоятельности депутатского корпуса".

Ю.Гехт (Московская обл.) предложил рассмотреть вопрос о пребывании Матюхина на посту управляющего Центральным банком.

Предложения по реорганизации Правительства были направлены на:

- усиление контроля Верховного Совета за его деятельностью. В связи с этим высказывались требования о введении поста Председателя Совета Министров (Ю.Гехт), утверждении закона о Правительстве и Аппарате Президента (И.Полозков);

- введение в его состав практиков. Н.Травкин (г.Москва): "Я ...строил бы Правительство на двух первых замах: один...Е.Гайдар, как генератор реформ, а рядом тоже первый зам, который знает практику". Н.Травкин предложил кандидатуру Шумейко;

- освобождение Президента от обязанностей Главы Правительства в связи с необходимостью сосредоточиться на своих основных функциях.

3.

Было предложено провести четкое разграничение сфер деятельности законодательной, исполнительной и судебной властей.

Верховному Совету было рекомендовано дать полномочия Президенту назначить не только Председателя (Совета Министров) Правительства, но его заместителей, министров, руководителей государственных комитетов и ведомств Российской Федерации. *(Митюков М.А., Хикелев М.М.)*

В качестве примера из мировой практики приводился классический треугольник - Президент, Парламент, Правительство. В этом случае Президент представляет Парламенту состав Правительства, а Парламент утверждает кандидатуры после их рассмотрения. *(Раков П.П., Железнодорожный территориальный изб.округ, Ульяновская область)*

Критика в адрес ВС:

- Сосредоточение всей власти в руках Верховного Совета, также как и любого Совета, ничуть не лучше, чем сосредоточение всей власти у Президента и Правительства;

- Верховный Совет заблокировал дополнительные, а вместе с ними и целый ряд конституционных полномочий Президента. Фактом являются десятки случаев прямого вмешательства Председателя Верховного Совета и Президиума в оперативную хозяйственную деятельность Правительства;

- Руководство Верховного Совета раздражает самостоятельность Правительства. *(Шахрай С.М., Центральный национально-территориальный избир.округ, Московская область);*

- Верховный Совет не обеспечил своевременную разработку правовой базы экономических реформ, особенно в части ответственности должностных лиц, органов власти. *(Варухин);*

Критикуя Правительство депутат *Харитонов* считает, что оно стремится выйти из-под контроля ВС и главы Правительства. Вносит дезорганизацию в ход работы, провоцирует конфронтацию с Парламентом.

Однако многие считают, что надо поддержать Правительство в столь трудный период в его работе. *(Шумейко В.Ф., Герасимов В.И., Выборгский территориальный избир.округ, Ленинградская область, Шахрай С.М.)*

III ЭКОНОМИКА

Финансы. Приватизация. Либерализация цен, налоги, социальная защита населения

Изучение стенограммы VI съезда позволяет сделать следующие обобщения и выводы (по основным направлениям экономической реформы).

Общее отношение к Программе. Е.Т.Гайдара, в сущности, сводится к более или менее эмоциональному описанию кризисных явлений в народном хозяйстве, к выражению негодования по поводу резкого снижения уровня жизни населения.

Серьезный и аргументированный анализ всей Программы (как системы мер) в материалах Съезда не встречается. очевидно, что не предлагаются также сколь-нибудь системные альтернативные варианты.

На этом фоне преобладают негативные оценки.

Среди осторожных позитивных оценок следует отметить выступление депутата Задонского, который внес поправку, указывающую на "возрастание роли рубля" и на "некоторые положительные сдвиги в финансовой сфере". Впрочем, он также считает, в целом "перелом кризисной ситуации не обозначился".

Гаврилов А.А. (Рязанская обл.): "Налоговая политика Правительства стимулирует увеличение объемов продаж при снижении оптовых и розничных цен".

Некоторым исключением можно считать выступление А.М.Тулеева (Кемеровская обл.): "Экономическая политика, рассчитанная на обеспечение бездефицитного бюджета, должна быть заменена политикой стимулирования предпринимательства, производственной и деловой активности. Должно быть действенное государственное регулирование, контроль за ценами. Мы должны быть встроены в мировую экономическую систему,... но нам нужны не кредиты, а инвестиции в нашу экономику".

Столь же обобщенное мнение содержится в выступлении Ключкова И.Е.(председатель ФНП) "...полномасштабное применение рекомендаций Международного валютного фонда для России неприменимо, они не учитывают наши глубокие особенности. У нас размещение производства

2.

шло по схеме "завод-поселок", сотни городов полностью зависят от своих предприятий".

Выступления других депутатов посвящены, главным образом, отдельным аспектам Программы и отраслевым проблемам осуществления реформ.

О бездефицитности бюджета. В выступлениях депутатов преобладает негативная оценка. Но надо иметь в виду, что анализ этой сферы требует серьезной специальной подготовки, поэтому общее количество выступлений и высказываний по этому вопросу весьма невелико. К наиболее резким и аргументированным относится выступление Соколова В.С. Так, он считает, что "Минфин дал Верховному Совету одну информацию, а Съезду - совершенно другую". Расхождения допущены и в доходной, и в расходной частях бюджета.

Часть дохода - 30 млрд.рублей - "была просто скрыта от Верховного Совета". В расходной же части "экономия составляет около 20 млрд.рублей. За счет чего эта экономия? За счет экономии на народном хозяйстве, на социальной сфере".

Шарин В.П. (Самарская обл.) в связи с этими расхождениями предлагает "передать дело о сокрытии миллиардов в суд".

В целом отмечается, что бездефицитного бюджета достичь не удалось: "вместо планируемых 11 млрд.рублей дефицит составил 75 млрд.рублей" (называют также цифру дефицита 67 млрд.рублей).

Не удалось достичь плановых показателей доходной части бюджета: "вместо планируемых 420 млрд.доходы составили 194 млрд.рублей", "расходы составили 261 млрд.рублей вместо 200 млрд.рублей" (Соколов В.С.).

В бюджет не поступает экспортная пошлина, "есть трудности при введении нового механизма экспортных пошлин" (Соколов В.С.).

Предложения депутатов по корректировке хода реформ в народном хозяйстве имеют обобщенный и отраслевой характер. Главным образом, предлагается снижать налоги, снижать стоимость кредита, ввести госмонополию на внешнеэкономическую деятельность. Ввести государственное регулирование цен на некоторые группы товаров, (продовольствие, энергоносители и др.).

Среди более конкретных и сравнительно редких предложений следует выделить:

3.

- ввести индексацию оборотных средств предприятий, аннулировать картотеки; ?

- оставлять в распоряжении регионов около 50 процентов всех федеральных налогов;

- увеличить технические возможности Гознака (Киселев М.М., Санкт-Петербург).

корректировать ставку норматива обязательной продажи СКВ предприятиями в резервный и стабилизационный фонды; (Дуев В.Н., Свердловская область).

- подготовить "Программу стабилизации промышленного комплекса и восстановления единого экономического пространства СНГ" (с участием стран СНГ) (Титкин).

- "восстановить монополию государства в области внешнеэкономической деятельности" (Пономарев);

- "провести денежную реформу конфискационного типа" (Пономарев);

- проработать и ввести меры по защите рубля от СКВ, определить реальный курс рубля" (Слободкин, Пономарев).

Предложения депутатов в выступлениях тесно переплетаются с анализом (или описанием) причин кризиса и спада производства. Обычно анализ причин сопровождается какими-то предложениями, но это бывает, конечно, не всегда, а конструктивные предложения крайне редки. Тем не менее депутатский анализ причин кризиса и спада производства представляет определенный интерес. Итак, среди основных причин чаще всего называют:

- разрушение хозяйственных связей, распад восточного блока;

- отсутствие полноценных экономических рычагов управления;

- отсутствие региональной дифференциации экономической политики; отсутствие обоснованной региональной политики;

- "проведение в Сибири колониальной политики";

- поспешность в проведении реформ;

- нарушение антимонопольного законодательства при либерализации цен (нарушение ст.5 соответствующего закона); (Алтухов И.А., Нижегородская область).

- ориентация на Запад и на МВФ. (Тарасов Е.А., Ростовская область)

4.

Особое место в комплексе причин спада занимает негативная оценка деятельности Центрального банка (ЦБ). Так, считается, что "ЦБ усугубляет наши трудности", "нет оперативности в его работе". "Падение производства - результат деятельности ЦБ", "отсутствие контроля правительства за деятельностью ЦБ". Кроме того, "ЦБ не имеет отношения к обеспечению наличности, так как Гознак подчинен Правительству".

О социальной политике

Наиболее развернутый анализ проблем и возможных мер в этой сфере соержится в выступлении Захарова М.Л. (Председатель Комиссии Совета Республики ВС РФ по социальной политике).

Отмечается, что у Президента и Правительства есть "безосновательный оптимиз в отношении того, в каком положении мы находимся, ...многие решения ВС и Съезда - в социальной сфере Правительством игнорируются... пример Правительства приводит к дестабилизации всей системы исполнения в стране".

Долг Правительства Пенсфинному фонду составил 40 млрд.рублей, надо открывать кредит на выплату пенсий.

Правительство допускает разбазаривание бюджетных средств, выплачивает компенсацию всем одинаково: и тем, кто работает, и неработающим пенсионерам (соответственно 20 процентов и 80 процентов пенсионеров). Слишком велик разрыв между минимальной и максимальной пенсиями. Нет дифференциации пенсий в зависимости от состава семьи, количества детей, полной или неполной трудоспособности.

Правительству не хватает профессионализма.

Предложения Захарова сводятся к следующему.

Завершить пенсионную реформу, ликвидировать уравнительную пенсионную систему, досрочно ввести пенсионный закон, закон о пособиях на детей и семьям.

Защищать безработных, создать Госкомитет по занятости.

Осовременить трудовое законодательство, срочно принять новый Кодекс законов о труде.

Провести реформу государственного социального страхования (источники образования средств социального страхования, система обеспечения за счет этих средств и т.д.)"

5.

Другие выступления имеют фрагментарную (отраслевую, региональную) направленность. Очень часто обращается внимание на бюджетную сферу и ее работников, на необходимость индексации зарплаток: крайне низкая зарплата в этой сфере ведет к оттоку квалифицированных специалистов (пример: хирурги идут работать уборщиками на угольные шахты и на др. предприятия).

Предлагается срочно заключить генеральное тарифное соглашение.

Многие депутаты требуют индексации вкладов (в Сберегательном банке).

Отраслевые проблемы и предложения.

В строительстве основной проблемой считается крайне дорогой кредит. "Если Правительство не занимается инвестиционной политикой - оно обречено на гибель" (Хурыз А.И., Адыгейская республика). В сельско-хозяйственном секторе строительство по этой причине становится невозможным. "ЦБ должен выделять беспроцентный кредит для финансирования строительства объектов переработки и хранения сельхозпродукции".

В АПК основной проблемой считается "диспаритет (ножницы)" цен на сельхозпродукцию и промышленные товары.

Гаврилов А.А. (Рязанская область) считает, что руководители колхозов и совхозов при поддержке глав администрации районов и областей "проводят работу по подрыву доверия к Президенту и Правительству".

Этот подрыв доверия состоит, по его мнению, в препятствии земельной реформе.

IV. НАЦИОНАЛЬНО-РЕГИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС. ПРОБЛЕМЫ СЕВЕРА

Проблемы, возникшие в Северных регионах в связи со становлением рынка:

- ухудшение снабжения северян продуктами питания и товарами народного потребления, снижение доходов населения (если прежде они заметно превышали среднероссийские, то сейчас уравнились), увеличение оттока с Севера молодых, высококвалифицированных кадров. Сложно идет и формирование самих рыночных структур.

Для решения проблемы северных регионов необходимо безотлагательно решить три задачи:

- подготовить применительно к условиям Севера предложения для внесения изменений в действующие законодательные акты по вопросам приватизации, ценообразования и налогообложения;

- сохранить общенародную собственность на стратегические ресурсы Севера;

- обеспечить поставки продовольствия, товаров народного потребления и материально-технических ресурсов;

- для снижения социальной напряженности необходимо создать систему гарантий и компенсаций, позволяющую уменьшить издержки перехода к рынку, сдерживать безработицу, обеспечить защиту нетрудоспособных и малообеспеченных слоев населения.

Новые проблемы, которые выходят за рамки Российской Федерации - к ним относятся: вопросы сохранения гражданства на время работы на Севере, выплаты пенсий в связи с возвращением северян на прежнее место жительства и другие - они могут быть решены на основе двусторонних межгосударственных соглашений со странами СНГ и не входящими в Содружество.

Научно-техническая политика должна основываться на разработке в основном четырех крупных научных программ. Это экология и здоровье человека Севера, социальные и демократические проблемы народов Севера, структурная политика на Севере, экологически безопасная и ресурсосберегающая техника и технология Севера.

2.

Воронин Ю.М (Зеленодольский т.и.о., заместитель Председателя Верховного Совета Российской Федерации).

Предложил поддержать в целом Концепцию и Основные направления будущей программы социального и экономического развития районов Севера и приравненных к ним местностей, и поручить Правительству ускорить разработку государственной программы с одновременной разработкой региональных и локальных программ, взаимосвязанных с федеральными.

Предстоит решить две крупные задачи: стратегическую - ориентация на рациональное природопользование и социальную политику, тактическую - оказание Северу уже сегодня необходимой государственной поддержки, в первую очередь в экономике, в социальной защите населения.

Северным районам необходимо:

предоставить широкие права для разработки норм экономического и правового обеспечения экономической политики на своей территории;

усилить роль региональной науки, подготовку специальных кадров;

разработать надлежащую нормативно-правовую базу.

Приоритетной при разработке программы и в политике ее реализации должна быть цель: создать на Севере условия, обеспечивающие достойную жизнь и деятельность человека. Данная проблема в Концепции размыта.

Существенным недостатком предложенной Концепции, как и Основных направлений будущей программы, является непонятное игнорирование или, мягко говоря, обход такой проблемы, как выживание малочисленных народов Севера, их возрождение.

Никто, нигде и никогда не определял государственную политику бывшего Союза, тем более новой России, по отношению к малочисленным народам Севера как политику геноцида, но по своим последствиям она пока остается таковой.

Пока нет даже концепции программы, а предложенные группой разработчиков методические основы концепции государственной политики, оптимизации условий жизнедеятельности малочисленных народов Севера при всей наукообразности названия пока страдают очень большой неконкретностью. К сожалению, эта программа была утверждена руководителем Правительства России.

3.

Нет статуса малочисленных народов Севера, нет статуса северной территории, которые необходимо иметь в законодательном порядке. И в этом отношении как законодателям, так и высшим органам исполнительной власти надо еще очень много работать.

Яковлев В.Б., Воркутинский национально-территориальный избирательный округ, Коми ССР.

Есть необходимость в срочности^М принятия "Северного пакета" документов. Навигация начинается в мае-июне, так что апрель - это крайний срок, когда пакет документов должен быть принят.

Сейчас у народов Севера мучительно формируются или воссоздаются общинно-родовые, семейные хозяйства, предприятия и товарищества, которые практически остаются без поддержки региональных администраций и банков.

Президенту России и Председателю Верховного Совета Российской Федерации ^{необходимо} взять проблемы малочисленных народов под личный контроль, вывести эти народы из-под жесткого своеволия со стороны местных администраций и преступных экономических структур;

Решению проблем помог бы фонд социальной помощи Северу, который сформируется за счет отчислений от ренты, от использования природных ресурсов. За счет этого фонда может осуществляться плановое отселение той части людей, которые будут оставаться без работы при включении рыночных механизмов.

Сивова Н.А., Няндомский территориальный избирательный округ, Архангельская область.

Одним из критериев оценки Севера должен стать критерий дискомфортности, который раньше не учитывался. Необходима более гибкая система использования льгот и компенсаций, связанных с зональной дифференциацией Севера. Это касается и подоходного налога, и отпусков, и права выхода на пенсию.

Солодякова Н.И., Корякский национально-территориальный избирательный округ, Корякский автономный округ.

Ликвидация убыточных предприятий, реорганизация колхозов и совхозов, да еще в четко определенные, сжатые сроки не может не повлечь за собой целый шлейф негативных последствий.

4.

Свой вклад в разорение моих земляков вносит и проводимая налоговая политика, в жестких тисках которой задыхаются рыбозаводы, колхозы, совхозы.

Принимаемые Правительством меры из-за их разового характера малоэффективны, так как зачастую носят декларативный характер. Северяне требуют не льгот, как это представляют очень многие, а компенсацию за их труд в суровых, экстремальных условиях на благо Родины.

Увачан В.В., Тунгусский национально-территориальный избирательный округ.

Сегодня в округах повсеместно растаскивается с огромным трудом нажитое нищенское совхозное имущество, разбазариваются богатые природные ресурсы.

В Правительстве нет не только коренных народов-северян, там нет даже и представителей республик. Проводить политику в жизнь надо с помощью тех людей, которые живут в этих регионах.

Лысов П.А., Магаданский национально-территориальных избирательный округ.

Два подхода к проблемам Севера:

- увеличить государственные дотации, повысить заработную плату, обеспечить северян дешевыми товарами и продавать производимое сырье по низким ценам;

- постепенно, оказывая государственную поддержку, переводить Север на рыночные отношения. Дать право реализовывать свою продукцию по рыночным ценам.

Кривошапкин А.В.

Должна быть детально продумана и осуществлена специальная концепция подготовки кадров из числа народов Севера в условиях рыночных отношений.

Статус председателя Госкомсевера следует поднять до уровня вице-премьера России, одновременно образовав самостоятельное министерство по делам малочисленных народов Севера.

Парламенту следует принять закон, позволяющий выйти на пенсию мужчинам-оленеводам в возрасте 50 лет, а женщинам - 45.

Тодышев М.А.

5.

Необходимо заключение межправительственного или межгосударственного договора или соглашения о взаимных обязательствах по обеспечению социальных гарантий работающим, проживающим, а также ранее работавшим на Севере гражданам СНГ.

Представители Президента на местах и главы местной Администрации

Травкин Н.И., Вешняковский территориальный избирательный округ, г.Москва.

У глав администраций любого уровня, от районного до областного и выше, достаточно прав, чтобы сломать любое сопротивление. И если где-то в регионах реформы не ведутся, то просто Президент назначил не тех.

Исаков В.Б., Кировский территориальный избирательный округ, Свердловская область.

Рядом, сверху, сбоку конституционных органов власти создается огромное количество неконституционных структур. В результате деятельность конституционных органов блокируется, останавливается, разваливается.

Если такие же должности или какие-то другие будут введены законом об Администрации Президента, который должен быть принят Верховным Советом, тогда никаких возражений не будет - это будут должностные лица с четко определенной компетенцией.

В связи с явным дублированием полномочий и деятельности конституционных органов власти и управления упразднить должности представителей Президента РСФСР на местах и государственных советников Президента РСФСР.

Рябов Н.Т., Сальский территориальный избирательный округ, Ростовская область.

Я предлагаю: "В связи с явным дублированием полномочий и деятельности конституционных органов власти и управления рассматривать должности представителей Президента РСФСР на местах и государственных советников Российской Федерации исключительно как совещательные органы". Тем самым мы сегодня даем серьезное предупреждение представителям этих органов не вмешиваться в

6.

компетенцию конституционных органов власти и создает условия для того, чтобы в установленный постановлением срок была приведена в соответствие вся эта номенклатура.

Медведев Н.П. ...обратиться в Конституционный Суд и рассмотреть соответствие некоторых Указов Президента Конституции, в том числе и по советникам. Это очень серьезно. Речь идет не только о советниках, а о дальнейшей нашей работе и функционировании двух главных ветвей власти -- законодательной и исполнительной в лице Президента.

Гуськов Ю.А., Новодвинский территориальный избирательный округ, Архангельская область.

Мэры, губернаторы - исполнительная власть, Президентом назначенная на местах. Зачем еще представители Президента? Это - точно, и это явно неконституционно. Что касается советников, государственных советников - они должны быть, и это не антиконституционная структура.

Жуков Г.С., Колпашевский территориальный избирательный округ, Томская область.

Сложнейший вопрос - разделение властей. Недостатков здесь много, в том числе и в законах, которые были уже приняты. Соответствующее предложение готовится, и я поддерживаю глав администрации, которые говорят, что оказались сегодня в подвешенном состоянии, поскольку их полномочия действуют только до декабря. Поэтому, если в рамках закона будет осуществляться разграничение властей, я считаю, что можно было бы на следующем Съезде внести вопрос, который бы решил и эту проблему.

V. СНГ

Россия в Содружестве впервые утверждает в своей целостной государственности и намерена строить свои отношения с партнерами по СНГ как с равноправными участниками международного процесса, превращая пространство Содружества в регион добрососедства и партнерства.

Россия готова на такие формы интеграции, конфедерации, федерации, на которые только готовы наши партнеры. *(А.Козырев)*

В основном, критические замечания сводились к следующему:

■ "у России нет целостной политики в отношении государств СНГ с четко выраженными приоритетами". Как пример приводится "мусульманский Восток", где "Россия теряет свое влияние". *(В.Шумейко, Н.Рябов, Сальский территориальный округ, Ростовская область, В.Шуйков, Чебоксарский национально-территориальный избирательный округ, Чувашская Республика и другие)*

■ Россия и в рамках СНГ должна самостоятельно разрабатывать основные мероприятия в области обороны и государственной безопасности. *(М.Митюков, Алтайский территориальный избирательный округ, Республика Хакасия и другие)*

■ выражалась надежда на возрождение великого государства на новых основах, отмечалось, что проект новой Конституции открывает возможность вступления в Российскую Федерацию новых республик, новых областей и краев и достаточно однозначно ставит вопрос о том, чтобы Российская Федерация защищала права своих граждан за рубежом. *(Депутат В.Шейнис Севастопольский избирательный округ, г.Москва)*

■ необходимо открыть "новый раунд переговоров и возможной государственности и открыто заявить тем народам, которые хотят быть с нами вместе (как то: Гагаузия, левый берег Днестра, Крым, Южная Осетия и так далее), что они имеют право быть с нами вместе, если есть на то их воля". *(Депутат М.Астрафьев)*

Резко и довольно настойчиво звучала мысль о неправомерности ликвидации Союза ССР и создании СНГ. *(депутат Е.Тарасов, Первомайский избирательный округ, И.Рыбкин - округ не указан).*

2.

Можно сделать вывод - проблемы СНГ беспокоят депутатов, но они не заняли должного места в деятельности Съезда. Во многих выступлениях практически отсутствовал серьезный, глубокий анализ политических, экономических и других аспектов, связанных с вхождением России в Содружество Независимых Государств.

03756 / 20d

02.OKT1995* 03756