

**Тезисы к заключительному  
слову на встрече с руковод-  
ством телевидения и радио  
России**

1. Идет резкое наступление некоммунистических - реваншистских реформ, спекулируют трудностями переходного периода. Определенная пресса интенсивно накачивает в общество негативную информацию.

2. Демократия должна уметь защищаться. Считаю, что средства массовой информации делают это вяло. Находятся в обороне. Иногда проигрывают в эмоциональной битве с паникерами.

3. Я - противник цензуры. Но нужно уметь руководствоваться и здравым смыслом. Нельзя людям каждый день показывать помойки, кровоточащие раны, нищенство. Показывая недостатки, нужно объяснять людям, что

трудности - временные. Что мы ведем политику возрождения великой и сильной России, в которой жизнь народа будет полна достоинства.

4. Телевидение и радио должны, разумеется, давать многообразную картину политической жизни страны. Но я вижу, что имеются и перекосы. События 24 октября показали, что за красно-коричневыми готовы пойти единицы. А посмотришь телевидение - так получается, что это большая сила.

5. Политической наивности первого года, когда демократия часто трактовалась как предоставление эфира всем и вся, нужно дать правильную оценку. Экран можно и нужно предоставлять здоровой, цивилизованной оппозиции. Но мы не должны невольно делать героев из одиноких крикунов из людей типа Жириновского, Макашева, Васильева,

предоставляя им услужливо микрофоны и камеры.

6. Демократическому сибаритству и самонадеянности нужно положить конец. В условиях острой политической схватки нужна четкая и ясная позиция и руководства российского телевидения и радио, и журналистов. Нужна более четкая политическая ангажированность.

7. Считаю, что нужно повысить политический уровень комментариев и ответственность журналистов.

8. До августа 91 года не раз слышал от демократов: дайте нам телевидение, дайте нам радио и мы перевернем психологию людей. Мы дали телевидение и радио демократам, а вот целенаправленной работы на формирование демократического мышления у народа что-то не

вижу. Есть, не спору, отдельные, удачные передачи. Но четкой информационной политики нет. До сердца и ума народа вы пока не достали. Пока должен констатировать, что правые действуют более напористо.

9. Всякого рода лидеры оппозиции и политические спекулянты мельтешат на экранах каждый день. Это создает у людей превратное представление об их значимости. Нередко, само того не желая, телевидение создает рекламу экстремистам. Телеэкран превращается в увеличительное стекло. Соберется митинг с красными знаменами в 50 человек, а телевидение уже там. Над таким подходом надо подумать.

10. Другая сторона дела: когда люди видят на телеэкране как оскорбляют Президента, Правительство, Конституционный суд, когда населению показывают, что черносотенцы бьют

палками милицию - и при этом никто не несет наказания, то у людей формируется опасное неуважение к Закону, к Конституции, к самим основа государства.

11. Вы скажете: умный телезритель или радиослушатель все поймет. Но давайте не забывать, что нашего зрителя корежили 70 лет коммунистической пропагандой. У нас до сих пор миллионы верят, что нужен Сталин. При таком уровне политического сознания многие телезрители политических шарлатанов могут принять за спасителей Отечества. Нужно четко квалифицировать: кто есть кто. А то у нас даже "Матросскую тишину" уже превратили в пресс-центр, газеты и телевидение тиражируют их откровения. Вот Лукьянова как великого поэта собираются принимать в Союз писателей. Где ваша ирония?

12. Считаю, что в особенности Российское телевидение и радио должны звучать более отчетливо, сильнее и доходчивее в защиту реформ. Не убедите народ, что реформы ему на пользу, кончится и демократия на телевидении. Когда бьют надо уметь защищаться.

25 MAR 1966\* 05872