

Выступление М.С.Горбачева (анализ)

I. В выступлении вновь предпринята попытка уйти от серьезного, конструктивного анализа предложений, изложенных в выступлении Б.Н.Ельцина. В выступлении дается, в основном, социально-психологическая, эмоциональная оценка. Почему не дается серьезный анализ:

- в рамках представляемых Горбачевым "Основных направлений реформы" нет достаточно сильных идей, которые можно было бы противопоставить идеям Б.Н.Ельцина;

- не хочет раскрывать карты, стремится перенести момент своего выбора позиции на завтра, послезавтра и т.д.;

- предложения Б.Н.Ельцина застали врасплох, не успели отреагировать;

- попытка Горбачева задать тон и стиль критики других в адрес Б.Н.Ельцина, если она последует за его выступлением не анализировать содержание, а сосредоточиться на эмоциональных моментах.

Т.О. по I пункту вместо серьезного анализа предложенных идей с порога утверждает, что в выступлении Б.Н.Ельцина отсутствует конструктивная часть.

2. В выступлении в центре стоят обвинения в конфронтационности Ельцина Б.Н. Намеренно отрицает призывы к диалогу, к сохранению левоцентристского блока. Почему?:

- пытается возложить на Б.Н.Ельцина вину за усиление противостояния и отвести ее от себя. Истинную линию

2.

размежевания маскирует. Не звучит тема правительства, нет критики консервативных сил и т.д. Конфликту вновь придает личностный характер.

Делая ударение на конфронтации, возможно в ближайшее время в личных отношениях с Б.Н.Ельциным займет жесткую позицию, примет участие в консервативном наступлении.

3. Делается попытка принизить смысл и значение выступления: представить его ~~как~~^{лиць} как проявление политической игры, свести смысл и значение выступления лишь к интригам окружения Б.Н.Ельцина.

4. Фактически Горбачев дает знать о возможной перегруппировке политических сил:

1) Жестко критикуется, искажаются предложенные Б.Н.Ельциным меры по укреплению левоцентристского блока - основы гражданского согласия. Отвергается второй вариант предложенный Б.Н.Ельциным (коалиционное правительство).

2) Ставится под сомнение способность Российского руководства играть активную роль в политике и в укреплении левоцентристского блока.

3) Делается попытка заложить основы "нового" политического блока - "политической коалиции всех демократических сил общества, выступающих за его обновление в рамках социалистического выбора". Это "центристский - право-центристский" блок, блок, который более соответствует нынешней политики кабинета Рыжкова.

В связи вот с такой перегруппировкой сил возможны меры прямо или косвенно ослабляющие левоцентристский блок. Возможные линии его подрыва, раскола:

- Горбачев не принял фактически предложения диалога на конструктивной основе, продемонстрировал свою оппозицию Б.Н.Ельцину;

- Возможны действия по усложнению отношений Б.Н.Ельцин - Верховный Совет РСФСР

- Продолжают вносить раскол по линии РСФСР - другие союзные республики, РСФСР - автономии. Ельцин Б.Н. - народ (16 стр.предпоследний абзац).

Общее впечатление: На данном этапе Горбачев подтвердил приверженность умеренному пути, не считает ^{серьезно и} нужным ~~менять~~ высшие государственные структуры. Причем не только сам не способен к радикальным реформам, но и отвергает после колебаний всех, кто предлагает радикальные меры. Это создает трудности в реализации диалога с Президентом.

Харин Г.Н.
Пихоя Л.Г.
Ильин А.А.

P.S. Анализировалась только часть документа, посвященного оценке выступления Б.Н. Ельцина.

19.10.90. 20⁰⁰

01.01.1993* 1210