

Борис Николаевич! ⁹

1. Предлагаемые варианты - "мягкий", можно сделать "жестче".
2. Текст не содержит много из того, что дадим на XVIII съезде КПСР.
3. Надо ли четко определить идейные и организационные примеры РКП. Или только обозначить в общих видах.

NO7519

14.06.90.
2^{ой} вариант.

22
10

ТЕЗИСЫ ДЛЯ КОНФЕРЕНЦИИ

Товарищи!

На делегатах Российской партконференции лежит большая ответственность. Решения, которые будут приняты, должны быть на уровне новых реалий. На днях принята Декларация о суверенитете РСФСР, республика стоит на пороге крупных перемен в экономической жизни, развивается демократический процесс, разрушается монополия официальной идеологии.

Конференция коммунистов России собралась для того, чтобы обсудить вопрос создания партии в России. Хотел бы высказаться по этому вопросу как Председатель Верховного Совета РСФСР.

Саму идею КПР я поддерживаю. В республике сейчас начала формироваться многопартийная система. Создаются новые партии, организации. Люди объединяются, чтобы иметь возможность выразить и развивать свои взгляды, отстаивать свои интересы, участвовать в политической деятельности. Это - одно из проявлений того, что мы движемся к современному цивилизованному обществу. Идет процесс политического самоопределения различных слоев, групп населения, а также организационное оформление этих интересов. Складывается естественный механизм их взаимодействия, который приходит на смену произволу аппарата, защищает общество от опасности власти толпы, темных инстинктов, хаоса.

Считаю, что появление партий - процесс позитивный и приветствую его, когда он идет в соответствии с законами, на основе общечеловеческих ценностей. Тем более, что идея Российской компартии находит отклик среди коммунистов России.

Поддерживая идею КПР в принципе, я в то же время должен сделать пояснения. Мы все, наверное, задумываемся, а какой будет эта партия? Либо это принципиально новая партия, в которую объединятся коммунисты России по своей воле, либо это часть прежней КПСС, часть ее структур, объявленная компартией России? Будет она создана указом сверху или ее создание будет результатом активности самих партийных масс? Останется РКП копией тяжело больной КПСС, изуродованной десятилетиями господства ее аппарата над обществом, или она станет одним из сильных центров демократии, свободы, интеллекта? Думаю, от этого будет зависеть отношение россиян к партии.

Сегодня аппаратно-бюрократический путь становления РКП в принципе неприемлем, хотя и более прост. Не трудно создать центральные органы, раздать должности, сменить вывески. Это займет немного времени. Но каков будет результат? Уверен, это оттолкнет многих коммунистов, искренних сторонников перемен, вызовет разочарование во всем обществе. Партия потеряет последний шанс выйти из кризиса, и рискует превратиться в авангард консерваторов и стать сильным тормозом обновления России. Я лично в такую партию вступать не буду. Это партия из прошлых времен, у нее нет будущего.

В рядах коммунистов сегодня ^{по этому вопросу} нет единомыслия. Выявились не только различные, но и противоположные взгляды по вопросу будущего РКП. Среди коммунистов идет борьба и не только идейная. Каждый шаг требует огромного напряжения, гигантских усилий, т.к. вызывает мощное сопротивление, особенно в аппаратных структурах. ЦК в течение довольно долгого времени пытался ^ссоблюдать нейтралитет, демонстрировал "равноудаленную" позицию по отношению к различным внутрипартийным течениям. Вопрос, казалось, бы, простой, "с кем центр, руководство ЦК?" оказался поэтому одним из самых сложных.

3.

Такая неопределенность не может продолжаться долго. В обществе уже звучит другой вопрос: "Партия коммунистов за перестройку или против?". И ответы далеко не всегда в нашу пользу.

В последние месяцы просматривается идущая от партийных структур тенденция саботажа перестройки. Могут ли консервативные силы в КПСС поставить под контроль и нарождающуюся российскую партию? Насколько реальна эта угроза? Опасения эти не беспочвенны.

Вот хотя бы несколько моментов из работы первого Съезда народных депутатов РСФСР.

В ходе выборов в Верховный Совет в первом туре голосования не получили большинства голосов рабочие - члены стачечных комитетов Кузбасса, а ведь в зале более 900 коммунистов! Что это не те рабочие? Или не те коммунисты?

Я ознакомился с анализом поименного голосования, на которое, как известно, выносятся важнейшие вопросы. Немалая часть коммунистов, прежде всего руководители партийных и государственных органов голосуют "против", некоторые не поддерживают вообще ни одного предлагаемого депутатами решения. Разве это работает на авторитет партии, разве это позиция авангарда? Такая позиция дискредитирует КПСС в глазах коммунистов и беспартийных, порождает негативное отношение к партиям как таковым, что осложняет формирование цивилизованного политического механизма в обществе.

Я вижу РКП как равноправного участника политического диалога всех политических партий и движений. Только в диалоге шанс для возрождения республики, да и самой партии.

Партия должна обладать высокой культурой политического компромисса, смело идти на союзы, блоки с другими партиями и движениями во имя консолидации народов России и решения ее жизненно важных проблем.

4.

Коммунисты России должны искренне бороться за реализацию лозунга "Вся власть Советам". На мой взгляд, сегодня эта работа ведется неискренне и даже лицемерно.

Неискренность в соединении постов первых секретарей и председателей Советов различных уровней. Народ это отвергает.

Лицемерие - в вопросах взаимоотношений Партии - Советов и средств массовой информации. Ведь почти вся полиграфическая база страны - собственность КПСС, которая использовала в этом вопросе свое положение "государственной партии". Думаю надо вернуть часть этой собственности народу. Это поможет Советам быстрее организовать свои газеты и другие средства массовой информации.

Партия должна организовать свой мощный интеллектуальный и политический потенциал, генерировать и искать идеи, предлагать их обществу. Не зажимать рот другим, а наоборот приглашать к диалогу и стимулировать его.

РКП должна осознанно поддерживать линию на создание механизмов, которые обеспечивали бы развитие политических структур, постоянное обновление властных институтов. ~~Новые партии, политические движения должны получать доступ к власти.~~

Надо подумать, как придать властным структурам изменчивость, новые, набирающие силу, пользующиеся общественной поддержкой политические силы ^{быть} должны ^{представлены в органах} во время ~~приходить~~ ~~к~~ власти, ~~а теряющие доверие~~ народа, ~~вовремя уходить с политической арены.~~ В противном случае нам не избежать нестабильности, конфронтации в обществе, взрывов.

Я против монополии в любом виде, в т.ч. монополии на власть. РКП, как и любая партия, не должна претендовать на это, а тем более на неограниченную во времени монополию. На съезде Советов я выступил за коалицию. Считаю, что в наше время - это единственно возможный путь в решении назревших проблем общества.

5.

14

Принимая решения на этой конференции мы должны понять, что живем уже не в прежнем обществе. Завершается долгий период всевластия партии. Общество больше не пойдет единым строем туда, куда ему укажут.

Оно - другое, сегодня оно может дать отставку любой политической силе, какой бы влиятельной она ни была в прошлом.

3-й вариант. 15.06.90
18:00 15

ТЕЗИСЫ ДЛЯ КОНФЕРЕНЦИИ

Товарищи!

✓ На делегатах Российской партконференции лежит большая
✓ ответственность. . . Ее решения . . . должны быть на
уровне новых реалий. На днях принята Декларация о суверенитете
РСФСР, которая явится основой для разработки новой Конституции
и заключения Союзного договора.

Конференция коммунистов России собралась для того, чтобы
обсудить вопрос создания партии в России. Хотел бы высказаться
по этому вопросу как Председатель Верховного Совета РСФСР.

Саму идею КПП я поддерживаю, хотя вопрос о названии партии будут
решать сами коммунисты. В республике . . . начала формироваться
многопартийная система. Создаются новые партии, организации. Люди
объединяются, чтобы иметь возможность выражать и развивать свои
взгляды, отстаивать свои интересы, участвовать в политической
деятельности. Это означает, что мы движемся к современному цивилизо-
ванному обществу. Идет процесс политического самоопределения
различных слоев, групп населения, и организационное оформление
этих интересов. Складывается естественный механизм их взаимодей-
ствия, который приходит на смену произволу властвующей номенклатуры,
защищает общество от опасности ~~анархии~~ ~~и~~
хаоса.

Считаю, что появление партий - процесс позитивный и привет-
ствую его, когда он идет в соответствии с законами, на основе
общечеловеческих ценностей. Тем более, что идея Российской компартии
находит отклик среди коммунистов России.

Я поддерживаю идею КПП в принципе, но меня волнует, а какой
будет эта партия? Либо это принципиально новая партия, в которую

2.

объединятся коммунисты России по своей воле, либо это часть прежней КПСС, часть ее структур, объединенная компартией России? Останется ли РКП копией тяжело больной КПСС, изуродованной десятилетиями господства ее аппарата над обществом, или она станет одним из сильных центров демократии, свободы, интеллекта? Думаю, от этого будет зависеть отношение россиян к партии.

Сегодня аппаратно-бюрократический путь становления РКП в принципе неприемлим, хотя и более прост. Не трудно создать центральные органы, раздать должности, записать всех коммунистов, проживающих на территории России. Это займет немного времени. Но каков будет результат? Уверен, такой путь оттолкнет многих искренних сторонников перемен, вызовет разочарование во всем обществе. Партия рискует превратиться в авангард консерваторов и стать сильным тормозом обновления России. У такой партии нет будущего.

В рядах коммунистов сегодня нет единомыслия. Выявились не только различные, но и противоположные взгляды, идет борьба и не только идейная. Каждый шаг вперед требует огромного напряжения, гигантских усилий.

Более того, в последние месяцы нарастает тенденция саботажа перестройки со стороны консервативных партийных структур. В обществе уже звучит вопрос: "Партия коммунистов за перестройку или против?". И ответы далеко не всегда в пользу КПСС. Могут ли консервативные силы поставить под контроль и нарождающуюся российскую партию? Насколько реальна эта угроза? Опасения не беспочвенны.

Вот хотя бы несколько моментов из работы первого Съезда народных депутатов РСФСР.

В ходе выборов в Верховный Совет в первом туре голосования не получили большинства голосов рабочие - члены стачечных комитетов Кузбасса, а ведь в зале более 900 коммунистов! Что это не те рабочие?

g 17

Или не те коммунисты?

Далее

✓ Я познакомился с анализом поименного голосования, на которое, как известно, выносятся важнейшие вопросы. Немалая часть коммунистов, прежде всего руководители партийных и государственных органов, голосует "против", некоторые не поддержали ни одного предлагаемого депутатами решения. Разве это работает на авторитет партии, разве это позиция авангарда? Такая линия дискредитирует КПСС в глазах коммунистов и беспартийных, порождает негативное отношение к партиям как таковым, что осложняет формирование цивилизованного политического механизма в обществе.

Я вижу РКП как равноправного участника политического диалога всех политических партий и движений. Только в диалоге шанс для возрождения республики, да и самой партии.

Целью этой партии является общество с многоукладной экономикой, развитой демократией, правовым государством, плюрализмом мнений.

Российская компартия должна предложить наиболее приемлемый механизм перехода республики к рынку, выхода из охватившего ее кризиса и проводить эти идеи в жизнь.

Партия, думаю, должна предложить и отстаивать меры социальной защиты малоимущих слоев, защищать тех, кто по тем или иным причинам не готов к рынку.

✓ Россия нужна партия, обладающая высокой культурой политического компромисса, смело идущая на союзы, блоки с другими партиями и движениями во имя консолидации народов России и решения ее жизненно важных проблем.

Коммунисты России должны помочь Советам всех уровней обрести реальную власть. На мой взгляд, пока эта работа ведется неискренне и даже лицемерно.

10 18

4.

Неискренность в соединении постов первых секретарей и председателей Советов различных уровней. Народ это отвергает.

Лицемерие - в вопросах взаимоотношений Партии - Советов и средств массовой информации. Ведь почти вся полиграфическая база страны - собственность КПСС, которая использовала в этом вопросе свое положение "государственной партии". Думаю, надо вернуть эту собственность народу. Это поможет Советам быстрее организовать свои газеты и другие средства массовой информации.

Партии надо активизировать мощный интеллектуальный потенциал всего общества. Не зажимать рот другим, а, наоборот, приглашать к диалогу и стимулировать его.

Важно, чтобы ^{партия} осознанно поддержала линию на создание политических и правовых механизмов, обновление властных структур общества. Новые партии, политические движения должны вовремя получать доступ к власти, иначе не избежать нестабильности, конфронтации в обществе, социальных взрывов.

Я против монополии в любом виде, в т.ч. монополии на власть. На Съезде Советов я выступил за коалицию. Считаю, что в наше время - это единственно возможный путь в решении назревших проблем общества.

Принимая решения на этой конференции, мы должны понять, что живем уже не в прежнем обществе. Завершается долгий период всевластия одной партии. Общество больше не пойдет единым строем туда, куда ему укажут.

Оно сегодня другое и может дать отставку любой политической силе, какой бы влиятельной она ни была в прошлом. В то же время народ поддержит партию, которая позовет не в заоблачные дали, а будет каждодневно делом защищать его интересы.

01.K0911996* 07519