

С Т Е Н О Г Р А М М А

заседания Высшего консультативно-координационного
при Председателе Верховного Совета РСФСР

6 февраля 1991 года

Председательствует

Председатель Верховного Совета
РСФСР

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Б.Н.ЕЛЬЦИН.

Сегодня хотелось бы, может быть, немножко внимания больше в сторону, первое – это экономическое и финансовое положение России и реализация бюджета, в том числе социальная программа. И второй вопрос – наш взгляд на государственное устройство Союза и наше влияние, как мы сможем повлиять. Наверное, как всегда более широкий круг вопросов хватит, мы рамок никогда не очерчиваем. Есть предложение, учитывая, что начали раздаваться некоторые голоса, что мы работаем в закрытом режиме, хотя мы не подпольщики, работаем открыто и об этом везде открыто говорим. Поэтому, может быть, сегодня по возможности прошу из членов Совета остаться, и журналистам немножко сказать о работе Совета, о том, что задумано, что мы не подменяем какие-то законодательные органы

N 03612

власти и тем не менее это действительно мозговой центр, который нарабатывает после обсуждения свою позицию, свою политику, а дальше уже идет на Президиум, на Верховный Совет, соответственно на съезд народных депутатов, на отношения наши с союзными структурами, с руководством и т.д. Не плохо, если бы вы сегодня высказались, как же дальше быть во взаимоотношениях с Президентом, поскольку опять этот вопрос возникает, на разных уровнях началась блокада информационная. Я сейчас только писал отказ Кравченко на свое выступление по телевидению, поскольку на мое письмо на имя Кравченко, что прошу по настоянию депутатов, избирателей выступить по телевидению, дать мне выступить по I-й программе, которая охватывает всю Российскую Федерацию, в течение одного часа в прямом эфире и в удобное время для телезрителей. Получаю ответ: мы можем дать, но только полчаса и наша группа задаст Вам определенные вопросы и мы полчаса крутанем предварительную запись. Я считаю, что если это не оскорбление, то по крайней мере бестактность самой высшей марки и не только по отношению к Председателю, но и вообще в Верховному Совету. Я поэтому сказал, что меня поражает Ваша такая политика, а я могу сказать, что это политика по отношению к тому, что делается в Верховном Совете, руководством и прочее.

лв

4

И сказал, что я отказываюсь от выступления в таком режиме, в котором вы заставляете меня выступить по телевидению.

Я думаю, что это правильно? Потому что сейчас так ограничат, дальше – больше, вообще скажут: "Позвоните по телефону, мы запишем".

Конечно, жаль, я готовился, и спасибо товарищам, кто помог и дал свои соображения. Мы уже прорабатывали, что это не просто выступление одного человека на целый час, а один-два человека, в виде перекрестного опроса, беседы. К сожалению, пока не получилось. Сейчас направили письмо.

Дальше я должен проинформировать, что официально большинство областных комитетов партии направило народным депутатам своих областей, коммунистам, чтобы они подписались под заявлением о проведении внеочередного съезда народных депутатов России с отчетом Председателя. Это идет и по линии РКП. Они эту работу соответственно регулируют, контролируют и т.д.

В отношении бюджета вы знаете, чем кончилось, я об этом рассказывать не буду. Конечно, эффект от этого значительно снижен будет в связи с резким повышением оптовых цен на продукцию. Допустим, мы сельскому хозяйству выделили ассигнований в два раза больше, но одновременно повышены цены оптовые на строительные материалы, другую продукцию, то для села в физических единицах уже такого эффекта не будет, который мы предполагали. Но всё равно, если бы и этого не было, тогда бы было очень большое снижение.

Я сейчас был на большом активе органов внутренних дел (МВД) со всей территории Российской Федерации, выступал там около часа.

Им тоже на этот год выделили в два раза больше ассигнований по линии Российской Федерации, чем обычно. Но по той же причине в большой степени снижается степень эффективности ассигнований. И тем не менее они считают, что за счет этих ассигнований эффективность их работы повысится, комплектование кадров будет идти более эффективно. В основном выступали против Указа и совместного приказа.

Наша сессия Верховного Совета приняла решение о том, чтобы обратиться в Комитет конституционного надзора, обратились к Президенту, чтобы он пока приостановил действие Указа, и после разъяснения тогда уже соответственно действовать.

Они пошли по промежуточному варианту, то есть взяли часть городов, как мы требовали. Согласовали с местными Советами. Это очень важно. Это было одно из первых требований.

Второе - без огнестрельного оружия.

И третье - без применения любой техники.

В таком облегченном варианте они пока пошли на компромисс, но какая будет дальше ситуация, сказать трудно.

Мы утвердили председателя Комитета по обороне и безопасности России Кобеца Константина Ивановича, народного депутата РСФСР, генерала-полковника, заместителя начальника Генерального Штаба Министерства обороны.

Дмитрий Антонович в это дело очень активно включился и предложил эту кандидатуру и она совпала с нашим мнением.

Когда мы утвердили его, то есть постфактум вообще, то реакция была интересная: сначала вроде бы спокойно, а потом, когда я написал письмо Президенту о том, что ему необходим статус заместителя министра обороны, звание генерала армии, то тем немного кое-кто кое на кого ногами потопал. Но ничего.

Он активно сейчас взялся за работу. Долго просидели в КГБ, полностью практически договорились о том, что все, что на территории Российской Федерации, все их органы переходят в нашу юрисдикцию, в наше непосредственное подчинение.

Единственное о чем не договорились - это Московское управление - это город и область.

Москва - столица России и Союза. А в этом управлении не только эти вопросы, но и вопросы, связанные с внешними делами, поэтому проблема здесь есть.

На активе я встречался с Ему поручено. Мы договорились, что группа поработает и какие-то предложения внесет.

Мы столкнулись и в отношении начальника Московской милиции, довольно крепко столкнулись. Он был заместителем министра Союза. Он и остается. Моссовет принял решение Комиссарова - без союзного министерства. И сейчас, конечно, возник конфликт.

Обсуждали вместе с Пуго этот вопрос. И решили, что, может быть, не накалять сейчас страсти, а с учетом того, что сейчас сидит рабочая группа представителей от Союза, от России и от Москвы, работает над проектом статуса Москвы, который будет подписан Президентом СССР и республиканским руководством. Подождать этот статус и в связи с этим статусом принять решение в законном порядке.

Буханова

10

А там предусмотреть все, в том числе и милицию, и КГБ, как разделить, какие функции передать тому и другому. Это для информации.

В отношении четырехстороннего договора с Украиной, Казахстаном и Белоруссией. Мы договорились и направили все рабочие группы. Общая рабочая группа работала здесь в Москве и в принципе она подготовила, но на уровне рабочей группы согласованный проект. Нам уже сейчас надо договариваться с руководством, определять день и подписывать этот четырехсторонний договор. На всякий случай, на последнем Совете Федерации, который вел Президент первого числа, никто из нас не присутствовал.

Д. ГРАНИН

А было сказано, что все присутствовали, все республики.

Б.Н. ЕЛЫЦИН

И там тоже это внешне не было отмечено вообще, как будто все нормально и все на месте.

Мы будем готовы, скажем, на следующей неделе уже в субботу поехать в Минск и подписать документ. Мы долго шли, документ подготовлен рабочими двумя группами нашей Литвы, подготовлен договор и полностью рабочей группой поразработан.

II - 12

Каждая статья договора. Договор готов к подписанию, но психологически направляется предложение, чтобы сначала ратифицировать договоры с Эстонией и Латвией, а потом уже подписывать договор с Литвой поскольку с ней сложнее все выглядит с точки зрения и реакции Верховного Совета. Где подписывать? В Вильнюс, вроде, не стоит. В Москву боится, Верховный МСовет не отпускает Ландсбергеса. Предложение в Калининградской области подписать.

Г.А. АРБАТОВ

Получается, что в Германии. Там ваши коллеги, очень военные там имеют большой вес.

Б.Н. ЕЛЫЦИН

Поэтому я завтра вечером вылетаю в Калининград, вечером поздно в 9 часов и там в течение двух суток побываю и в воинских частях, и на судоремонтных заводах, и на других предприятиях, а потом встречу со всем областным активом. Главная задача, чтобы они успокоились, что Россия никому не собирается Калининградскую область отдавать. Это их беспокоит больше всего и у них там начинаются разные ситуации. Очень просило руководство, Семенов, который кстати, активно участвовал в подготовке договора с Литвой. И мы даже записали специально статью, хотя и не хотели сначала, Литва не хотела, но все-таки записали статью о Калининградской области.

Соловьева (Вопрос:
А какое содержание?)

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Содержание, что это Российская область.

(Вопрос:
А коммуникации?)

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Она признается - структура Российской Федерации. Поэтому я хоц туда поехать и там определиться, хотя бы заранее, есть ли там обстановка для подписания такого договора. Предложение Ландсбергеса, все-таки лучше бы Вильнюс, может быть, Минск, хотя в Минск он тоже побаивается лететь.

Поэтому, я думаю, что не будем пока спешить с этим. Пока идет ратификация этих договоров, может быть, созреет и вопрос времени и места подписания договора с Литвой.

Подготовлены договоры с Азербайджаном, они готовы подписывать, с Арменией, они готовы подписывать, сейчас от нас зависит время, место подписания. И с Узбекистаном готовится. Рабочие группы работают над подготовкой договора, но они очень рвутся, уже Каримов заявил, что я хочу присоединиться к союзу четырех. Вот такая ситуация.

Г.В.СТАРОВОЙТОВА

А Кравчук?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Кравчук нет. Я разговаривал с ним. Как мы договорились, по

рабочим группам, чтобы в понедельник начали и неделю работали. Я переговорил с ними со всеми. Немножко он волнуется за свой Верховный Совет, поэтому, может быть, назвать не договор, а если договор, тогда надо сразу выносить на Верховный Совет до подписания, а если по-другому назвать, скажем, декларация или что-то еще, тогда можно без предварительного обсуждения на Верховном Совете, тогда легче пройдет.

Казахстан (Назарбаев) очень твердо и без каких-либо колебаний и сомнений, без всякой сдвигки своей позиции. Мало того, мне кажется, он стал в этом отношении более твердым в том плане, что такой Центр нам не нужен.

Белоруссия (Дементей) — немножко так около Украины, примерно в таком духе. Я не знаю, может быть, у него позиция не очень. У него есть некоторые сомнения, но подписание в Минске он считает наоборот подкрепит эти позиции. И это будет очень хорошо.

По Союзному Договору Совет Федерации был. Было довольно хорошее единодушие, рассматривался вопрос о разделении функций. Большинство представителей республик высказали то, что это опять направлено на то, что все в Центр, основное все в Центр, слишком общее и не годится не только для подписания, но и для обсуждения, хотя некоторые автономные республики Российской Федерации с явной предварительной работой с ними высказались, что вроде им подходит.

Немного обстановка на юге, особенно в Осетии, с южной перебралась на северную Осетию, поэтому с учетом и других соседей, я в феврале предусмотрел поездку в Чечено-Ингушетию, Карачаево-

Черкесскую, Кабардино-Балкарскую, Северо-Осетинскую, Дагестан ...

Г.В.СТАРОВОЙТОВА

Адыгея по середине.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Тогда просится и Калмыкия, а как же мы? Там получается много по времени.

Надо поехать, может быть, повлиять на ослабление напряженности.

В.А.МАХАРАДЗЕ

Погоду будут делать Дагестан, Чечено-Ингушетия, Северная Осетия. Всё будет зависеть от этих трех.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Да, я вначале и хотел посетить эти три региона. Но потом как-то неудобно: переехал через границу и не побывал в других регионах. Калмыкия вроде согласилась, что потом к ней специально отдельно прилететь.

Вот такая ситуация.

А.И.РАКИТОВ

Борис Николаевич, а какая ситуация в Крыму. У них к этому вопросу повышенный интерес?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я тогда Вам говорил, тем более сейчас подписан 4-сторонний договор, в том числе с Украиной и высказывать какую-то особую позицию по Крыму не стоит. Поэтому позиция осталась старая, решают народы Крыма, Верховный Совет Украины, пока здесь никаких претензий не предъявлять и особую точку зрения не высказывать.

А.И.РАКИТОВ

Они высказываются за Россию. Причем и украинцы хотят в Россию.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Да, хотят. Пусть они и решают сами. Руководство Украины однозначно хотят в составе Украины. Думаю, пусть этот процесс зреет. Потом, может быть, созреет. Но на сегодня он не созрел. И его как-то искусственно подталкивать с нашей стороны, не только не имеет смысла, а просто нанесет вред.

В.А.МАХАРАДЗЕ

А как с Грузией?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я говорил с Председателем. Как-то надо с Южной Осетией решать, потому что это перебросится на Северную Осетию. Уже около 3-х тыс. беженцев. Вроде он пообещал, что будем искать точки примирения. Но пока на сегодня примирения там нет. Там идет резня. И если считать с самого начала конфликта, то там уже погибло 35 человек. Вплоть до того, что на Совете Федерации представитель Грузии заявил, что давайте обменяем 13 тысяч грузин, живущих в Осетии, на 13 тысяч осетин, живущих в Грузии. Как будто это крупный рогатый скот.

П.Г.БУНИЧ

Или пленные.

В.Н.ЕЛЬЦИН

В наш цивилизованный век слушать такие вещи на таком представительном кворуме руководителя республики было жутковато. "Давайте обменяем". Как будто это репатриация какая-то.

Короче говоря, может возникнуть новый Нагорный Карабах. И, конечно, было бы неплохо продумать все шаги.

Может быть вы знаете, что наши представители ездили, общались контактировали. Они считают, что идет такая полоса большего понимания России и ее позиции, с точки зрения суверенитета и т.д., желание заключать договоры, контакты, связи. Просится вся Хельсинская группа. Это 35 человек /группа/ которые хотят приехать и рассмотреть вопрос о нарушении прав человека в Прибалтике, Эта группа просится хотя бы на полдня приехать для встречи со мной в Москву. Но пустят ли их еще в Прибалтику - вопрос?

Г. В. СТАРОВОЙТОВА

Мы В мае будет международная конференция по правам человека. Они пока не отказались от ее проведения. Потому что она будет фактором стабилизации.

В. Н. ЕЛЬЦИН

Вокруг Буша сложилась довольно крепкая группа ведет его к определенной переориентации. Я не знаю, насколько глубоко и серьезно, но процесс идет.

А. В. ЯБЛОКОВ

А как в Японии?

В. Н. ЕЛЬЦИН

Как я вам тогда говорил, я направил специально письмо Президенту. С его стороны пока никаких детальных предложений:

20-21

ни по обсуждению этого вопроса, ни по составу делегации нет. Информацией, о которой говорил Артем Тарасов я не располагаю и ничего не могу сказать.

П. Г. БУНИЧ

Борис Николаевич, а как вы оцениваете то, что сейчас каждый день по телевизору рассказывают про Фильшина и Тарасова?

Б. Н. ЕЛЫШИН

По-моему акты, довольно спланированные, скоординированные действия: дискредитация Верховного Совета России, его руководства, искать отдельные примеры, которые говорили о том, что Россия не может вести внешне-экономическую деятельность. Был показан один пример второй пример... Только Союзу можно доверять такие вещи, а России нельзя. Потому что то, что рассказывал Тарасов, когда приехали и разгромили все, это уже серьезный шаг не только вправо, а несколько железный внутри шаг.

По бюджету, финансовым вопросам и социальным делам, Мы на 40 процентов подняли зарплату народному образованию, работающим в народном образовании, с таким расчетом, чтобы, как мы и договаривались, в течение этого года, к концу года, сделать еще один шаг и довести уровень зарплату до среднего по народному хозяйству.

Подняли зарплату в среднем до 200 рублей, имеется в виду здравоохранение, культура.

А.В.ЯБЛОКОВ

Как Федеративный договор?

Б.Н.ЕЛЫЦИН

Федеративный договор на Совете Федерации, на последнем заседании практически проект его прошел неплохо и принят за основу. Это хороший симптом. То есть подавляющее большинство понимают: первое, что они из России никуда не собираются выходить и им надо иметь такой Федеративный договор. Но, может быть, две максимум республик, которые могут высказать и уже высказываются, хотя, когда они приходят ко мне, они категорически отрицают это (Татария и Башкирия), то есть они высказываются в таком плане, что мы не выходим из России, но мы и не в составе России, но мы с Россией заключаем договор. Но мы и субъекты Союзного договора, то есть мы подписываемся и там, в Союзном договоре.

А.В.ЯБЛОКОВ

Между Союзом и Россией они какой-то последовательный приоритет расставляют?

Б.Н.ЕЛЫЦИН

Обе республики хотят с Россией подписать отдельный договор, не федеративный общий, 88 субъектов Федерации России, а отдельный договор по тем функциям, которые они передают России помимо союзных.

23-24

Но мне кажется, что дело все-таки идет к тому, что если с ними, то союзные республики не будут подписывать Союзный договор. Складывается такое впечатление по их позиции, в том числе и на последнем Федеративном Совете, Хасбулатов рассказывал.

А.В.ЯБЛОКОВ

Скажите несколько слов о референдуме.

Б.Н.ЕЛЫЦИН

Наша позиция такая, что сейчас, видимо, от референдума по Союзу не уйти, может быть, и не стоит уходить, но упростить формулировку. По этому пути пошла Украина, может быть, нам упростить формулировку, потому что там столько - и социализм, и все, вроде, если подписываешь, то попадаешь в старую систему. А Украина, например, так сформулировала "Вы за обновленный Союз или нет?". То есть Украина может потом и не быть в обновленном Союзе,

Кондратьева

25

То есть Украина потом может и не быть в обновленном Союзе.
Но население считает, что в принципе обновленный Союз может существовать рядом с ними.

РЕПЛИКА:

Смотря насколько обновленный.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Вот именно, насколько обновленный. Я сейчас расскажу.
Имелось в виду включить туда дополнительно вопросы уже как Российский референдум. По Российскому Закону, как полагается, все подписи собрать, всё, это все обеспечивается.

Первое - это президентство в России.

И второй вопрос - целостность Российской Федерации.

Вот собственно два вопроса.

Первое обсуждение прошло, на Верховном Совете, решили, что надо продолжить обсуждение, подумать над формулировками еще более точными, которые включить в бюллетени. Центральную избирательную комиссию, которая будет заниматься, мы уточнили ее состав и утвердили.

Г.В.СТАРОВОЙТОВА

Кто во главе?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Казakov Василий Иванович. Но его зам не Петров, работник ЦК КПСС, который тогда очень большую работу провалил.
Сейчас зам - Министр юстиции Российской Федерации.

А.И.ФАКИТОВ

Борис Николаевич, в связи с Референдумом. Предусматривается ли в Верховном Совете или на Президиуме обсудить вопрос об обработке результатов централизованно? Я имею в виду, что здесь могут вкратиться не только ошибки, но имеется колоссальный опыт в республиках.

В масштабе страны даже с опытом выборов трудно предусмотреть некоторые вопросы.

Эта сторона дела будет обсуждаться?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Нет, этот вопрос не обсуждался. Я думаю, что это предложение если будет, давайте.... Думаю, в принципе еще нужно решить вопрос.

Г.В.СТАРОВОЙТОВА

Мы наверно будем еще вопрос о Референдуме обсуждать или сейчас можно?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Пожалуйста. Как угодно. Я говорю, давайте мы не в рамках, а чтобы по несколько раз не возвращаться, может каждый высказаться по какому-то кругу вопросов.

Пожалуйста.

Г.В.СТАРОВОЙТОВА

По референдуму, коли речь зашла об этом. Насколько я знаю, на Совете Федерации, где Вас не было, но был Левон Акопович Тер-Петросян, потом подробно мы разговаривали, у него такое впечатление, что решение о референдуме не было принято окончательно Советом Федерации, потому что пять республик определенно не будут проводить у себя референдум: Грузия, Армения и Прибалтика. Молдова тоже кажется, или под вопросом или уже решили. Украина меняет формулировку. И сам Тер-Петросян говорил, что это бессмысленный вопрос о референдуме и нет смысла тратить на это деньги. Президент в общем ему не возражал.

И у него осталось впечатление, что вопрос повис в воздухе. Конечно, комиссия работает, но...

Б.Н.ЕЛЦИН

А Закон ~~то~~ принят. И на основании Закона по Литве даже опрос общественного мнения и то отменили.

Г.В.СТАРОВОЙТОВА

Эти пять республик не будут...

Г.А.АФБАТОВ

Я считаю, что бороться сейчас не имеет смысла.

Г.В.СТАРОВОЙТОВА

Я тоже так считаю. Но у нас много лет, может никогда больше не будет возможности поставить коренные вопросы, которые есть. Есть возможность воспользоваться и внести в референдум. Я об этом выступала на Верховном Совете, кстати, была вырезана почему-то мое выступление из трансляции целиком, я не знаю. (Реплика: Почему?) Ну, это уже наш Российский Совет и есть комиссия, которая контролирует, я понимаю там меня вырезают всегда.

Но здесь я выступаю первый раз за восемь месяцев. И, по-моему, ни по одному вопросу меня не выпустили, меня тут же вырезали.

Я предлагала внести в частности вопрос, который действительно волнует население - о досрочном сложении полномочий народных депутатов СССР и о передаче полноты власти Совету Федерации. Там возможны варианты формулировки, но это именно тот вопрос, который обсуждают наши избиратели, который коренной. И мнение России, если будет, российского населения по этому вопросу игнорировать будет нельзя. У нас другого варианта не будет конституционным, мирным путем эту структуру за эти четыре года куда-то подвинуть.. Она будет объективным тормозом все время. А когда еще мы будем иметь такой шанс? Почему нам не добавить этот вопрос? Плюс вопрос о президентстве в России. Ну, я еще предлагала вопрос: одобряете ли вы внутреннюю политику Президента СССР Горбачева или вопрос о доверии. Ну это можно соглашаться или нет, но помните, год назад, когда его выбирали на Съезде, то очень многие выступали и говорили: ежегодный референдум доверия. Вот год прошел как раз: март, точно даже дата совпадает. Мы вполне нормально можем поставить вопрос и такой. И нас бы поняли наши избиратели.

Мне кажется, что у нас еще есть такое пространство для маневров в этом смысле.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Не только поняли бы, но и выразили бы.

Г.В.СТАРОВОЙТОВА

Так, давайте возьмем, во-первых, трансляцию этого. У нас на Верховном Совете еще не остановилось обсуждение этого вопроса. И мнение России, по-моему, вполне может быть весомым. И есть время допечатать даже в те бюллетени, которые готовятся, если они уже готовятся, вопрос. И может быть группу даже какую-то создать ударную, которая только бы вопросами референдума занималась.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Вы считаете, отдельные должны быть бюллетени или в одном бюллетене? Союзные и российские?

Д.А.ВОЛКОГОНОВ

По закону отдельные должны быть.

Г.В.СТАРОВОЙТОВА

Это лучше, если отдельные. Я сейчас по округам проехала, все заводы спрашивают: как голосовать, как вы скажете, так мы и будем. В Ленинграде и Москве по крайней мере такое настроение. Я сказала: мы вынесем свое мнение. Мы его все еще не выносим, а народ спрашивает.

Если отдельные бюллетени, то в любой деревне можно поставить вопрос так: вот этот вопрос - Горбачеву, вот этот вопрос - Ельцину, и все. Больше ничего не беспокоит.

Пусть будут отдельные.

Г.Э.БУРБУЛИС

Галина Васильевна, а вот опыт того, что не прошло на нашем Верховном Совете ...

Г.В.СТАРОВОЙТОВА

А у нас, простите, механизм законов не предусматривает принятие на Верховном Совете. К счастью, Закон о референдуме предусматривает сбор подписей 355 депутатов без ратификации Верховным Советом. Не прошло и

Г.Э.БУРБУЛИС

Это вопросы буквы, а по содержанию мы сегодня такой Верховный Совет имеем, куда любую формулировку не вложишь, нужно с ним считаться. Он тоже сегодня

Г.В.СТАРОВОЙТОВА

Нет, он изменился, мы знаем, но если у нас будет 355 подписей депутатов, Верховный Совет только информируется. И все. Он по закону голосовать не должен.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Он обеспечивает организационную часть.

Г.В.СТАРОВОЙТОВА

Так что это не вопрос - с ними надо работать. Конечно, разъяснить, не обижать Верховный Совет, но это тот случай, где можно действовать законным путем через его голову. И если мы пропустим момент референдума, это наша большая ошибка.

Г.А.АРБАТОВ

Может, только по этому. Мне кажется. Я не потому, что я депутат, народный депутат СССР. Если будут новые выборы, я в них участвовать уже не буду. Мне поэтому не так жаль расставаться с этим. Я, во-первых, не уверен, что их удастся хорошо провести и я совсем не уверен на волне вот этой реакции и стремления к порядку и полного зажима гласности, кото-

рый грядет, что чем-нибудь будут лучше новые выборы, чем старые. А зачем же тогда ставить ...

Г.В.СТАРОВОЙТОВА

Я сказала, что надо передать власть Совету Федерации. Конечно, сейчас выборы не проводить.

Г.А.АРБАТОВ

Я вообще был бы очень экономен на внесении вопросов.

Если бы удалось провести президентство в России и в более приемлемой форме, то тот вопрос, который задан..(не дог) Сейчас есть масса жгучих вопросов. И беда, что утрачена инициатива демократическими силами. Сейчас только реагируют на бесконечные указы Президента, на бесконечные инициативы Президента.

Старовойтова

Так давайте прореагируем.

Г.А.АРБАТОВ

Это драчливость, а не серьезная политическая инициатива. Я даже считаю, что сейчас ставить вопрос о доверии Президенту на всенародном референдуме - это просто большой кукиш в кармане. Это ни к чему не приведет. Надо сосредотачиваться. Страна на грани оглушающего кризиса, уже одну ногу занесла через порог. Надо же действовать исходя из этого. Я это хотел отдельно сказать.

Г.А.АРБАТОВ

Нам нужно к тому вопросу, которое ставить Союзное руководство, в нашем бюллетене не должно быть больше двух вопросов. Один, конечно, Российское президентство. И, если ставить еще один вопрос, то он должен быть связан с землей. Мы можем победить при помощи только горожан. Потому что сельчане, я сейчас проехал много районов, Южный Урал, там они не дремлют, я уже говорил товарищам. Приезжает всего на 15 минут секретарь райкома, собирает и говорит всего несколько фраз: "Вы хотите этих слушать, которые сидят в Белом доме. Вот придут "черненькие", скупят всю землю, вы будете батраками. Раньше

были у ЦК КПСС батраками, теперь будете у них: Вот решайте, до свидания". И уехал в следующее село. Такой цинизм и такая дешевая демагогия, но которая срабатывает. Но в городе, насколько удалось узнать, поддержит подавляющее большинство. Да и село не на 100% будет голосовать против. Вопрос о земле - это один из координальных вопросов. Понятный, лаконичный вопрос, кроме президентства, поставить его, может, упредить вопрос о президентстве. Экономика, рынок, все будет стоять до тех пор не решим этот вопрос, чрезвычайно важный вопрос.

Г.А.АРБАТОВ

оам

Я думаю, что тут есть резон, Дмитрий Антонович потому что сельскохозяйственный год, это крайний когда все должно быть решено. в марте. Это потеря года - ждать следующего референдума.

Волкогонов Д.А.

Нет, закон нужен, чтобы успокоить, народ, бояться спекуляции. Говорим, что продавать государству, покупать у государства. Купить только через 10 лет можно. У нас закон был принят, где специально оговорено, то есть можно выдать все козыри, которые против спекуляции. Горожане заинтересованы в этом.

А.В.Яблоков

Я бы поддержал все, что говорится о земле. Но может быть чуть пошире, о собственности вообще. Мы дадим землю крестьянам. Нужно сделать изменения необратимыми, чтобы каждый получил. То что говорили экономисты, чтобы разделить государственную, получить сертификаты и т.д. Идея профессора Бунича, Попова. Считаете ли вы целесообразным разделить нажитую государственную собственность между гражданами.

В.А.МАХАРАДЗЕ

Я вообще думаю, что референдум можно проводить 1 марта. Я так полагаю, что 1 марта будет повышение розничных цен. Первого вводим, а 17-гог будет совсем другой референдум. Второе, Надо решать вопрос о президенте, мы долго об этом говорим и не движемся. Невопрос, нужен ли Президент России, а в этой чрезвычайной ситуации - о передаче президентских полномочий Председателю Верховного Совета РСФСР на 2 года, конкретно поставить вопрос. И пусть ответят - да или нет. Это будет мнение, на которое потом можно будет выходить с нормативными актами. Я тоже объехал перед приездом сюда 3 района. Люди не понимают, что такое референдум, во вторых они говорят: "У нас есть один Президент, а что толку?" Мы то здесь по-другому, другими категориями, поэтому надо в лоб задать. Чтобы был вопрос ясен, четок и понятен. А нужен Президент? Наверное, нужен.

Дежурова

34

Это мы по другому будем работать с людьми. Вопрос стоит

о том, что сегодня речь идет вообще о том, чтобы не допустить до съезда до этого, чтобы он и не всплыл. Надо это понимать.

Завтра меня потащат на бюро обкома с отчетом о работе коммунистов совета. Я не пойду, но это я. А другой, третий, пятый, десятый, и мы получим в советах большинство голосов,

потому что люди есть люди, есть семья. Таких вот здесь немножко, поэтому вопрос чрезвычайной ситуации. Я думаю, надо ставить вопрос конкретно, надо выйти, рассказать ситуацию, кому-то — не Вам повести эту работу и вставить влобовую вопрос и все.

Г. А. БУРБУЛИС

А можно так сказать, что оказывается завтра 17 марта, не нами придуманное, но тем не менее становится очень резкая граница всей российской деятельности по существу стратегических проблем, потому что референдум может позволить нетрадиционно провести агитационный процесс под флагом "разъясняем его цель". То есть, там, в чем мы имеем сейчас дефицит, прямое общение с избирателями по существу вопросов, касающихся их коренных интересов, у нас, к сожалению...

В. А. МАХАРАДЗЕ

Все политические движения поднять, все политические дви-

Дежурова

35

жения агитировать сейчас за вопрос отношения, что надо в этой ситуации, и т.д. Нет, вообще забыть о партаппарате, вообще забыть о нем. Решается вопрос референдума: да — Союз, да — социалистический. Сейчас для России это неважно. Для России важно сейчас уберечь в России суверенитет, так? Выпихнут парламент, выпихнут Бориса Николаевича, и тогда всё, о чем мы говорим, не имеет смысла. Поэтому, я думаю, надо использовать один момент, спокойно, по одному вопросу. Пусть народ выскажется, что да, передать. Вопрос формулируется так: "Считаете ли Вы необходимым ... передать президентские полномочия....(неясная речь, непонятно)"

Д.А.ВОЛКОГОНОВ

Один вопрос нельзя, сразу обвинят: опять речь идет о власти только одного человека. Скажут, что нет более важных вопросов. Обязательно нужен еще один вопрос, непременно вопрос экономического характера.

В.А.МАХАРАДЗЕ

Ну, может, ну, может быть.

Д.А.ВОЛКОГОНОВ

Все стрелы опять на Бориса Николаевича...

В.А.МАХАРАДЗЕ

Ну, может, так.

Дежурова

36

Ю. А. РЫЖОВ

(Не слышно)

А. И. РАКИТОВ

Борис Николаевич, если Вы позволите, я хочу обратить внимание на одну деталь. Только что прошел обмен денег. Если бы сейчас проводился референдум, был бы задан вопрос "поддерживаете ли Вы власть, которая намерена еще провести подобные обмены", подобные - не подобные, ответ по всей стране был бы однозначен. Мне кажется, что предыдущий член Совета, который говорил, я по голосу не определил кто, сказал очень точную мысль: в общем все будут голосовать, исходя из того, как политическая задачка будет связана с экономическим положением. Вот я сейчас проехал несколько городов и всех интересуют обывденные простые вещи: продовольствие, карточки, купоны.

Вот это очень простые вещи. Если бы найти формулу, которая бы связывала перспективу (я очень вульгарную постановку вопроса предлагаю), если бы было сказано: предпочитаете ли Вы, чтобы в России был Президент, который бы запретил отнимать у вас деньги и придумает, как вы могли бы зарабатывать деньги и могли бы лучше жить, то ответ был бы однозначен, если просто будет кому передавать, то будет 25 разных агитационных направлений, поскольку у КПСС и традиционных структур вся система пропаганды в руках, то еще неизвестно, как проголосуют в любых формулировках. Это первое.

И второе. Я инструменталист по образу мыслей. Наверное, Геннадий Эдуардович знает, я всегда к этому склонялся. Я хочу сказать, что нужно не просто говорить о том, как депутаты будут встречаться с избирателями, потому что там 10, 20, 30 тысяч избирателей, но у нас нет в руках России хороших средств коммуникаций, пропаганды технической. Это надо было давно об этом думать, потому что помимо каналов радио, телевидения, которые могут сейчас отнять, существуют другие вещи, которые можно быстро проработать и броситься сейчас в агитационную, пропагандистскую, разъяснительную кампанию, как хотите. Потому что есть возможность для

массовой пропаганды. Это просто мне рассказали. Если пускать журналистов перед фильмом с разъяснительных позиций выступить, то десятки миллионов людей пошли бы на этот фильм, даже если бы перекрыли канал телевидения. И во многих местах можно было бы сказать это. Но позиция непростая. Нужно, исходя из этого, либо создать комиссию во главе Геннадием Эдуардовичем и комиссии продумать, какие инструменты нужны, механизмы для пропаганды.

Ю.А.РЫЖОВ.

Если мы будем считать своевременной задача была, чтобы распустить Совет народных депутатов СССР и Верховный Совет, то задача была хорошая. Другое дело как ее решить. И та постанова, которая была предложена, лежит ниже уровня популистского.

Ю.Ю.БОЛДЫРЕВ.

Когда был митинг большой и там было больше полмиллиона, то мне резануло ухо, что на митинге решается вопрос, кому передавать власть: то ли Союзу Федерации, то ли еще кому-то. То есть все-таки какие-то инструментальные вопросы, которые митингом или референдумом решать нельзя. Этот вопрос специалистов. А люди могут выразить только определенное отношение к чему-то. Мне кажется, что вопрос нужно ставить не с точки зрения - кому передать

власть съезду народных депутатов, Совету Федерации или еще кому-то (это вопрос профессиональный), а именно в общем виде - поддерживаете ли вы деятельность Съезда народных депутатов и Президента СССР? Может быть, более аккуратно еще-что-то, но задача в этой ситуации, как мне кажется, не дать Президенту возможности использовать результаты референдума с лихо закрученным вопросом, как косвенное свидетельство его легитимности.

Г.В. СТАРОВОЙТОВА.

На все будущие шаги.

Ю.Ю. БОЛДЫРЕВ.

Да, на все будущие шаги.

Д.А. ВОЛКОГОНОВ.

Это заслуживает внимания.

Ю.Ю. БОЛДЫРЕВ.

Это первое.

Второе. Мне представляется, может быть, этот вопрос мы будем сегодня еще обсуждать, тогда я подожду. Здесь розданы документы по бюджетным вопросам и, конечно, сегодня ситуация с учетом обмена денег крайне благоприятная для России. Но это будет не долго. Потому что всякие ошибки, особенно серьезные ошибки, заблуждения и популизм, особенно экономический, в конце концов они выявляются. А я подозреваю, что к 17 марта они будут выявлены, причем я думаю, что эти вещи, которые здесь изложены, известны и союзным деятелям и пропагандистам союзным. Я подозреваю, что

они эти вопросы придерживают к 17 марта. Я подозреваю, что к 17 марта разойдутся очень много разных бомб, в том числе и прежде всего эта большая экономическая, с тем чтобы у людей посеять очень серьезное сомнение прежде всего в российской власти, в российском руководстве и т.д.

И мне думается, что если присутствующие здесь прочитают эти документы, в частности относительно бюджетной политики, о необходимости сокращения расходов бюджета и т.д., возникает один самый главный вопрос – за что в сегодняшней ситуации, скажем, Ельцина, могут избрать или не избрать? За что? За то, что он улучшил жизнь или ухудшил? Это сегодня не в его власти. Это люди более или менее понимают, а если не допонимают, нужно пытаться еще донести. За что другое? Чем принципиально Ельцин может отличаться, скажем, от Горбачева? Прежде всего, наверное, тем, что он способен признавать ошибки.

ль

40

Горбачев свои ошибки никогда не признавал. Здесь речь не должна идти лично о моей ошибке, ошибке Ельцина. Речь должна идти о некоторой ошибке органа, в котором работает Ельцин, и ответственность за эту ошибку он берет на себя. Не в том смысле, что "я виноват, я не знал", но ситуация показала, что мы можем бороться, и мы, Верховный Совет России, можем выиграть в слишком значительной степени за счет граждан России. А мы этого позволить не можем, поэтому мы говорим людям правду о том, что произошло. О том, что все эти популистские программы, в том числе и пенсионная, нам не потянуть, потому что это невозможно. И дальше последовательное изложение тех конкретных шагов, которые в этой ситуации предлагается принять, в том числе снова сесть всем вместе руководителям республик и пересчитать бюджет о том, чтобы он был реальным, а не дутым; пересчитать доходные статьи с учетом того, что реальное производство будет падать и т.д. (то, что здесь изложено).

Эксперты, работающие при группах, в частности главный специалист нашего Совета Алексей Леонардович Геловко, провели достаточно большую работу. Я бы очень просил вас внимательно вслушаться и всмотреться в то, что здесь изложено.

Это нужно обсуждать более подробно и специально. Но мне кажется, что нужно оценить некоторую политическую позицию - готовность сказать людям правду о том, что их ждет. В любом случае, независимо от тех или иных суетливых шагов России самостоятельных, то есть главный самостоятельный шаг - должно быть обращение ко всем республикам, и к Центру тоже (но прежде всего ко всем республикам) о том, чтобы снова сесть и в служившейся ситуации, с учетом неразумной/экономической политики, проводимой Центром, и тем, что республики поддались этой гонке, все-таки

собраться и сделать реальный бюджет, который бы не бил по населению.

Г. А. АРБАТОВ

Вы имеете в виду это сделать до 17 марта?

Ю. Ю. БОЛДЫРЕВ

Это надо сделать в ближайшее время. Я подозреваю, что эти вещи, если не сделаете вы в ближайшее время, то это сделает кто-то из Союза. Я подозреваю, что так будет. Это должна сделать первая Россия.

Это первый вопрос, который, видимо, можно обсудить.

И второй вопрос. События в Прибалтике дали нам много разных уроков. Один урок, который не был четко зафиксирован, о котором никто громко не говорил, связан с тем, что работники союзных предприятий - это заложники союзной власти, они являются союзниками союзной власти там, в еще большей степени они наверное являются заложниками союзной власти в Ленинграде, в Москве, Свердловске и т.д. Мы не можем обрезать какие-то расходы, не дать Союзу, потому что завтра работникам ленинградских предприятий не выплатят зарплату, скажут: "Ельцин деньги не дал". Вот реальность.

Мы не можем осуществить какие-то свои радикальные шаги, потому что деньги этим людям платит союзная власть. Мы не можем начать платить им больше, в любом случае какие-то сокращения будут, они будут пытаться валить на нас.

Я думаю, Россия должна в этой ситуации этим людям что-то предложить. Предложить не в смысле социально гарантированного минимума или еще чего-то аналогичного, а предложить прежде всего

свою программу переориентации в смысле структуры занятости населения, предложить какие-то механизмы сверхльготного трудоустройства "маленького" человека, оказавшегося без работы (в создании малых предприятий и еще чего-то). А эта политика вступает в противоречие с той бюджетной политикой, которую мы разработали, потому что она все-таки требует больших налогов. Нам же надо этим людям, которые сейчас останутся без работы, в ходе любых реформ, обязательно что-то предложить, иначе завтра они станут "пятой колонной" и будут выступать против любых реформ. Мне представляется, что этот вопрос сегодня выходит на первое место.

На пленуме ЦК, которые только что прошел, по-моему, Полозков сказал очень правильную мысль, что эти "нехорошие" из демроссии прилагают сейчас усилия к тому, чтобы создать социальную базу для будущего, скажем, буржуазного строя или еще чего-то.

ЛМ

43

Этой социальной базы для будущих реформ на самом деле у нас еще нет. И главная наша задача сейчас - это предпринять какие-то шаги для того, чтобы эту базу действительно создать.

Я на любое предприятие сейчас прихожу и главный вопрос: что нам делать? Люди боятся, что их уволят, они будут держаться за это союзное предприятие до последнего - за этого директора, за это министерство и т.д. Если мы им сейчас ничего не предложим, они будут пятой колонной и будут препятствовать любым реформам.

Б.Н. ЕЛЫЦИН

А почему тогда десятки и десятки крупнейших предприятий переходят в Россию?

Ю.Ю. БОЛДЫРЕВ

Сейчас скажу. Потому что мы им честно не сказали, что их ждет. Мы сами не знаем и они не знают.

Б.Н. ЕЛЫЦИН

Наоборот.

А.И. РАКИТОВ

А в Союзе знают, что их ждет?

Ю.Ю. БОЛДЫРЕВ

Если посмотреть структуру занятости или динамику изменения занятости стран, где происходят реформы, которые нужны нам, то все ясно, что не нужно столько людей в сфере производства. Не важно, где это произойдет - в России или в Молдавии. Значительная часть тех, кто сегодня работает в промышленном производстве, должна перейти в сферу обслуживания или еще куда-то. Это реальность, которая не зависит от тех или иных наших шагов. Это первое.

Второе. В случае серьезных реформ тех же шахтеров, на которые мы пытаемся сегодня опираться, может быть, завтра уволят с работы, они окажутся без работы, потому что их шахты окажутся просто нерентабельными. Или мы им будем платить дотации, что будет препятствовать реформам. Либо мы их должны заранее переориентировать и предложить им что-то, чтобы они могли переучиваться заранее, уходить с шахты на другую работу. Это сверхпроблема.

Но если мы сейчас к ней не подойдем и не попытаемся решать, то мы окажемся в замкнутом круге.

А.И. РАКИТОВ

А почему вы думаете, что в условиях, когда мы не строим новые АЭС, они окажутся нерентабельными?

Ю.Ю. БОЛДЫРЕВ

Я в данном случае опираюсь на опыт других стран. Я допускаю, что шахты и будут рентабельные. Но могут оказаться нерентабельными другие предприятия, которые переходят в Россию.

Это статистическая реальность.

Значит, мы заранее должны что-то предлагать.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

Мы предлагаем. Мы заложили в бюджет для нерентабельных отраслей ту дотацию, которая им необходима. Поэтому мы им говорим, что они получают меньший процент налоговой ставки из прибыли. Второе - социальную защиту и, третье, если это убыточное предприятие, то получаете дотацию.

Ю.Ю. БОЛДЫРЕВ

Я поясню, что я имею в виду. Дело в том, что попытка решить этот вопрос с помощью дотаций заводит нас в тупик. Дотации требуют налогов. Это первое.

Второе. Сохраняя нынешнюю структуру производства, мы не можем ее сохранять без конца. Как только начнутся реальные реформы, необходимо будет менять и структуру производства, и структуру занятости. А готовить людей к этому нужно уже сейчас. Они уже сейчас должны знать, что Россия об этом заботится, и Россия уже сейчас им пытается предложить даже психологическую переориентацию.

Я думаю, что здесь выиграет тот, кто будет первым говорить правду на основе цифр, фактов. Дотации - это дело временное, сиюминутное. И завтра выяснится, что дотацию им дать не сможем, если не будет денег.

А.И. РАКИТСЬ

..... право налога от прибыли 30 процентов в бюджет.

Г.Э. БУРЕУЛИС

Наша доходная часть ничего не значит.

Я хочу поддержать Болдырева в том, что наши политические результаты сегодня под вопросом, если мы не найдем разума, профессионализма все-таки в ближайшие месяцы получить ответ , какая стратегия и какая тактика в сфере экономики и хозяйственной деятельности у России и российского правительства. Мы исчерпали этот уровень нападения. Есть морально-политический авторитет России. Есть Ельцин, он его аккумулирует.

Но это отряд, который, как разведка, забежал вперед, а то из чего успехи эти могут отражаться на населении, это обоз, он растянулся и глубоко отстал. И оттуда прибегают иногда люди из Правительства тоже на эти рубежи и тоже самые политикой занимаются вместо того, чтобы показывать реально хозяйственнику, практику и гражданину, что он от России приобретает. Они идут во многом убегая от того ужаса, союзного ужаса. Но ясность хозяйственную и экономическую и понятность того, что они реально самостоятельно завтра будут накапливать свои богатства, мы не даем сегодня.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

Вы знаете Верхне.... металлообрабатывающий комбинат, знаете, который перешел в Россию. Посчитать, что это люди, которые что-то недопонимают и не прогнозируют минимум на пять, а лучше на десять лет вперед — их не обвинишь. Это высокоинтеллектуальное предприятие. Это единственное предприятие, которое делает титан. Это предприятие, которое перешло в Россию, оно ликвидировало Минавиапром. 70 тысяч работающих. Колоссальный интеллект в виде КБ. Все они просчитали, все спрогнозировали. Пришли и сказали — возьмите нас. Это я извиняюсь, не колхоз.

МАХАРАДЗЕ

Они просчитали на 70 тысяч, Борис Николаевич. А нужно просчитывать на все население республики. И я тоже недавно с завода и я тоже все на себя просчитывал.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

Я понимаю, но говорить, что те предприятия, которые сейчас переходят, что они не представляют что их ждет - ну что вы. Магаданский комбинат "Магаданзолото" или "Якуталмаз" предприятие, 120 тысяч работающих. Они не просчитывают?! Ну что вы!

МАХАРАДЗЕ

Но за вашей спиной мина в виде легкой промышленности и агропрома. Это мина, которая взорвет все, и авиационную промышленность, и любое предприятие.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

Но их надо решать в любом случае.

МАХАРАДЗЕ

Вот об этом речь и идет.

В.М. ГОЛИКОВ

Я бы еще хотел добавить к тому, что сказал Юрий Эмильевич, разговор-то в большей части идет, как я понимаю, как раз о простых рабочих, которые не всегда понимают и действительно бояться за сегодняшний, и за завтрашний день вполне реально.

Вот почему у нас в Кузбассе идет вот эта работа полетче? Почему у нас рабочие стараются и требуют, чтобы ликвидировали Министерство угольной промышленности, хотя по логике они должны были держаться за это министерство, потому что сейчас везде ездят и обещают миллиардную дотацию. Сейчас мы правда переориентируемся и говорим о концерне, который будет создаваться. И он вполне конкретно говорит — будет концерн — получите дотацию. Но у нас это не проходит и почему? Мы в течение практически двух лет все время честно говорили, что нас не ждет легкая жизнь, что все время сидеть на шее у государства в виде дотаций невозможно. Поэтому у нас даже в нашем менее благополучном регионе будут шахты и разрезы, которые будут попросту нерентабельны. И поэтому в регионе конечно, от этого проигрывают.

Мы пытались с союзным правительством, еще в период, когда были забастовки, как раз эту мысль провести. Мы говорили, что нельзя конечно держать убыточную шахту, но необходимо им конкретно сказать — или она будет переориентирована, или будут создаваться новые рабочие места и открываться новые шахты, или еще что-то другое. Но нужна конкретная программа фактически под каждую отрасль, а там уже развиваться фактически и конкретно. У союзного правительства мы подобной поддержки не получили. Они все надеялись, что проедет, пройдет и так все образуется. Если сейчас мы не получим такой поддержки со стороны России, именно конкретная вещь, доведенная до каждой отрасли, а потом уже до региона и до предприятий, то действительно получится очень опасная ситуация.

Соловьева

И больше того, на этом старательно играют партийно-хозяйственные деятели. На местах развернута очень широкая пропаганда, не исключено, что они станут во главе забастовки. Такая ситуация не исключена.

Эту программу необходимо разрабатывать и стараться как можно скорее.

Мы говорили о Референдуме, обо всем, но как-то упускается из виду информационная блокада, которая существует у нас в стране. То, что Вам предложили выступить в записи полчаса, — это не случайно. Сейчас даже если на уровне средств массовой информации подается сообщение, более или менее аккуратные, то на уровне городских, районных и областных газет, совершенно иная ситуация. Публикуются решения городских комитетов партии, где, например, говорится о том, что Борис Николаевич принимал решение о начале забастовки по стране. Не сам он разъезжал, а его эмиссары, разъезжали по районам и требуют их к ответу. Вот такая ситуация.

(Б.Н.ЕЛЫЦИН)

Эта глупость уже была, текст ее понятен.)

Я говорю совершенно конкретно, потому что знаю.

Ю.А.РЫЖОВ

Если информация идет с одной стороны, то она начинает работать.)

Если на местах появляются газеты, демократическая печать, то телевидение и радио совершенно односторонние. Небольшая отдушина появилась "Радио России", и то сейчас обрезали и этого нет. Поэтому принимаемые решения, если они не поддерживаются прессой, обречены

на провал. Идет массированная атака радио, телевидения и печати, что может обречь на провал. Поэтому необходимо что-то делать в информационном плане. Это просто крайне необходимо. Даже Ваше выступление, а что говорить о других? Создаются партийные программы на областных уровнях по полчаса, по 20 минут.

Г.Э.БУРБУЛИС

Я просил Полторанина подойти. У них сейчас съезд. Он подойдет.

Д.А.ВОЛЖОГОНОВ

Мы все понимаем, что ложь - это универсальное зло. Я думаю, что мы допустили одну ошибку: нужно было бросить все силы на создание одного органа печати, хотя бы 5-7 млн. тираж. Создание нескольких органов по 200 тыс. - 300 тыс. Все мощности, которые есть, нужно было отдать на российскую газету. 5-7 миллионов - можно еще до 10 голосов Паламента охватить. И рассчитывать на то, что с нами поделится Президент каналом или радио ... У нас есть законсервированные радиостанции. Может быть, удастся договориться о радиостанции, которая бы вещала круглосуточно в нескольких районах страны. Нужно подумать об этом. Телецентр, конечно, нужен, но над этим тоже надо думать, обязательно нужно иметь, сколько бы это ни стоило. Это вопрос жизни и смерти. Сегодня пропаганда идет на любительском уровне, хорошие ребята сидят на российском радио, в других местах, но нет стратегии.

Я анализировал: правильно говорят, но в основном в негативно-критикующем тоне. Нет ясности: что вы хотите, чтобы добиться движения России к демократическому, цивилизованному миру. Т.е. любое уважающее себя общество, имея министерство информации, должно подняться выше и ставить очень серьезные вопросы.

В.А.МАХАРАДЗЕ

Мы имеем возможность напечатать в местной печати любой материал, который будет отсюда рекомендован. Чтобы присылали материал, Присылайте на место, мы в районные газеты дадим, в областные. Присылайте каждую неделю, что считаете необходимым, тогда будет выстраиваться правильная стратегия.

А.И.РАКИТОВ

Надо иметь агентство. Есть другие мобильные средства. Их можно все поставить на службу.

Г.А.АРБАТОВ

Вопрос о президентстве. Нас предупреждали в Российской Федерации. Я считаю, что попытка сделать это через референдум, она, мне кажется, заслуживает всяческой поддержки и внимания. И это, видимо, вопрос более или менее решен.

Г.Э. БУРБУЛИС

Последние итоги Центра Заславской опроса о желательности введения в России поста Президента (без фамилии). 69 процентов опрошенных "за" введение поста Президента.

Г.А. АРБАТОВ

Это очень хорошая цифра. Но это, конечно, без противодействия агитационного, информационного, которое будет во время референдума. Здесь нужен очень большой запас. И нужно к этому очень серьезно готовиться.

И потом я думаю о другом, что, скажем, это пройдет. Я надеюсь, что пройдет. Всё равно реальный президент появится не раньше лета. А до лета надо дожить. И я боюсь, что это очень серьезный вопрос. В условиях, когда государство становится всё более полицейским (назовем вещи своими именами), в условиях надвигающейся экономической катастрофы, я думаю, фактор времени сейчас обретает первостепенное значение.

Я не знаю, можно ли оттягивать даже на неделю. А вдруг Указ какой-нибудь, и Вам помешают. Или приведет к конфронтации подписание Декларации. Всё надо делать вчера. Мне кажется, это сегодня решающее условие. Всё развивается в очень быстром темпе.

Я вижу вторую трудность. Она состоит в чем? Инициатива в последнее время утрачена. Всё время реагируют. Иногда очень

удачно реагируют. Иногда не очень удачно. Но всё время идет реакция: инициативы, указ за указом Президента, какие-то события идут.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Прибалтика удачно?

Г.А.АРБАТОВ

Удачно. Я считаю, Прибалтика – это очень важно и это надолго. И это надо объяснить всем. Это не ляжет кровополитием на Россию или на русских.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Конечно.

Г.А.АРБАТОВ

Потому что поляки помнят то, что было в 18-м, 19-м веке. И вот за что? Мы же сейчас даже не можем разъяснить, что было в Прибалтике. Это же надо сделать. И это урок не только прибалтам, но и всем республикам. Все республики, мне кажется, начали после этого смотреть на русских.

Дальше. Где я еще вижу такую опасность. Об этом уже говорили. Это не должно выглядеть, как схватка личностей, как схватка за власть. Это должна быть схватка за программу, с явным выраженным желанием постоянно повторять. В пропаганде нельзя один раз сказать. Надо всегда повторять, что если программа будет, будет полное сотруничество.. Это не вопрос. Никто ни на что не претендует.

Давайте программу!

И с этой точки зрения по всем этим трем вопросам надо по возможности скорее заложить конструктивную программу.

ВОПРОС

По каким вопросам?

Г. А. АРБАТОВ

Сейчас скажу.

1. По вопросу опасности личного фактора.
2. Фактор времени.
3. Инициатива, которой пытаются овладеть.

Вот эти три вещи: на них может быть ответ, если скорее выступить с ясной программой. Необязательно в деталях, там должны некоторые вопросы просто обозначены.

И я считаю, раз вам не дали возможности выступить по телевидению, с этим нельзя мириться. Вы должны, в крайнем случае, выступить в газете. Есть еще у нас газеты, которые все это напечатает, напечатать брошюру. И это нужно сделать очень быстро. Я думаю, что нам помогут газеты. Пока еще есть "Комсомольская правда", Известия", небольшие газеты. В общем, что-то будет.

Может состояться пресс-конференция, которая будет подхвачена газетами и мировым радиовещанием. Это можно еще провести.

Теперь по содержанию.

Мне кажется одним из недостатков было в деятельности России, то что не выдвигался на первый план экономический фактор. Это сейчас основа всей борьбы, политики. Люди живут ужасно. Грядет подорожание цен, причем, зверское повышение. И вот, как в Литве попытались свалить ^{на} Прускене, на Ландбергиса, так постараются свалить и в России, сделать руками России.

И, во-первых, должно быть заранее объяснено, о чем идет речь. Что это все было запрограммировано тов. Рыжковым и другими: когда они подняли цены оптовые и закупочные. И, конечно, признать, что Россия здесь тоже не без вины. Что она своевременно не подняла шум, а кое-в чем подыгрывала в поднятии цен. И нужно сказать, что Ельцин не боится признания ошибки.

Я считаю, что это не должна быть программа экономическая: а расставить все - что, где, когда, кто виноват, что произошло. Когда плохо живут, то каждая домохозяйка начинает экономить, сокращать расходы. А наше государство не сделало ничего для сокращения расходов. Все попытки /это типичный почерк Павлова/ отобрать деньги у людей, не стимулировать производство, не сокращать государство.

Посмотрите: инвестиции - нет. военные расходы - наоборот увеличились. Ведь все пошло на смарку; мы увеличили военные расходы в этом году, несмотря на все изменения в международных отношениях и Нобелевскую премию мира. Мы нигде не сгратили расходов

Дальше, бюрократический аппарат. Ничего не сделано для сокращения расходов, для того, чтобы создать какой-то фонд и облегчить жизнь людей. Ничего за это время не было сделано центральной властью.

И я думаю, в программе позитивная часть, тут должна быть такая часть критическая, но я не берусь сейчас импровизировать. У нас есть и в этом совете экономисты. Сейчас один Павел Григорьевич, но подъедут и Богомоллов, и Шмелев, и Заславский. Можно пригласить и других, и, наверное, Явлинского. Но тут должна быть программа срочных мер. Я думаю не о реформе, не о 500-х днях, я думаю, что это должна быть программа о том, что нам делать.

Но вот что мне приходит в голову. И прошу извинить, я не профессиональный экономист.

Первое, это урожай этого года, урожай 1991 года. Чтобы не профукавать его, как профукали прошлогодний. Кстати, тоже я спросил: "Почему? На ком ответственность? Почему не спросили ни в кого? Загубили. Не чувствует страна рекордного урожая в своей истории." Значит, надо: и раздача земли, и помощь хозяйствам, и сейчас забота о хранении. Закупки. Кстати, есть люди, которые предлагают закупки таких быстро делаемых, переносных элеваторов, которые за 48 часов можно ставить. Все это надо сейчас начать продумывать, должна быть программа, которая даст людям хоть надежду хоть как-то протянуть до урожая, там станет лучше.

Второе. У государства есть по идее стратегические фонды, запасы. У нас КГБ и МВД сейчас реализуют тушенку в магазинах. А как со стратегическими запасами? Говорят, на два три года. Что ж нам заставлять народ сейчас мучиться? Когда у нас будет более тяжелое время. Еще повышение цен.

Г.Э.БУРГУЛИС

Небось там такая липа! Со стратегическими запасами.

Г.А.АРЕБАТОВ

Надо тогда заставить указать что-либо. Это как запрос должно быть: дайте, пожалуйста, сведения. Я не буду ломиться

в открытую дверь, тем более, что Борис Николаевич знает, идея понятная. Дальше. Я считаю, надо сейчас подумать там, где можно, валюту. И этот вопрос надо поставить серьезно. Ну, например, из всех кредитов, Вы этот вопрос ставили, у Вас есть мощное оружие: оружие, Вы его так немножко приоткры-
 ли, возьмет ли на себя Россия долги. Если не дадут соответствующую часть кредитов, не обязательно 50 процентов, с учетом обороны, управления, это может быть и 35 и 30. Но если Россия не получит долю кредита, она снимает с себя ответственность за выплату долгов по этим кредитам. Это оружие мощное, потому что сразу тогда те, кто дает кредиты, они задумаются три раза, тем более что остальные республики тут же сделают то же самое.

Дальше.

Все, что закупается по линии продовольствия. Надо отк-
 заться от своей доли в фуражном зерне, зерне пищевом, в том-
 другом. Дайте нашу долю валюты. Мы распорядимся лучше.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Мы это просим все время. И настаиваем.

Г.А.АРБАТОВ

Я имею в виду публично. Публично. Потому что мы не знаем, как это уходит. Это на конвейер потерь пускается все.

Я говорю о программе, которая будет произнесена публично, будет развиваться, эта программа и для 17-го, она уже сейчас нужна, я сказал: она вчера нужна. Но она нужна возможно скорее, потом она может развиваться дальше и дальше и дальше.

По преступности.

Надо взять этот лозунг себе. Сейчас мы видим, какая спекуляция идет. Идет милитаризация и превращение в полицейское государство под лозунгом борьбы с преступностью. Я не берусь здесь давать советы, есть наверно у вас, профессиональных людей, где можно убедительную программу, только профессиональную, а не любительскую, ^{эту} выдвинуть и предложить.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Есть. Мы ее выдвигали сейчас на обсуждение Совмина и Верховного Совета.

Г.А.АРБАТОВ

Борис Николаевич, фактор времени. Опять - фактор времени. Это нужно быстро ит начинать, но хотя бы сейчас сначала как идею с некоторым развитием, а потом еще, это должно добавляться все время.

Армия. Отношения с армией и демобилизованными. Вы сказали, Вы начали этот разговор, его надо вести дальше.

60a

Забота о бедных и обездоленных.

Наконец, гласность и демократия. Это должно быть...

Мы видим удушение сейчас гласности и демократии.

ос

Я думаю, что, может быть, созрел вопрос о том, что необходим пакет законов и на республиканском уровне, и с передачей дальше, который по многим из этих линий управлял бы положением, в том числе и перекошенного в результате очень шустрого законотворчества.

Мне кажется, все это надо делать постоянно, рефреном должно быть, что речь идет о программе действий, а не о личных вещах, и программа и ее предложения приняты, полная готовность сотрудничать без всяких разговоров.

Ведь тут с законами что получается? Республики не подписывали поправки к Конституции, этого же в старом Союзном договоре нет. Было обещано правовое государство, отказались. Вот тоже одна из тем России: правовое государство, реформа экономическая, реформа политическая. Даже взять все эти лозунги, которые засели в головах и от которых отказывались один за другим и шли от них назад. Тогда действительно это будет выглядеть как конструктивная программа.

Еще одна вещь. Я думаю, очень важно. тут Лысенко давал, сейчас какой-то союз, какое-то объединение политическое, оно нужно, и туда нужно привлечь людей, сейчас есть несколько авторитетных людей. Никто не должен претендовать сейчас на руководство этим движением. Там должны найти свое место Шеварднадзе, Бакатин, Яковлев, и уважаемые, и известные в стране люди. И если есть старые обиды и что-то другое, то сейчас такая острая ситуация, что надо все отбросить. Мне кажется, такая вещь нужна, чтобы на ее основе продолжать работу.

Ю.А.РЫЖОВ

То, что сказал Георгий Аркадьевич, это все безукоризненные вещи. Но сегодня мы находимся в жутком цейтноте и необходимо ... приоритеты. Многие вопросы сейчас упираются в средства массовой информации.

(Не слышно.)

В этот вопрос упирается агитационная кампания, в этот вопрос упирается и то, что сказал академик Арбатов

(Не слышно)

Если мы не владеем средствами массовой информации, ни о каких) проблемах разговоров быть не может.

П.Г.БУНИЧ

Я по вопросу о референдуме. Мне кажется, что вопрос: вводить России президента или не вводить - я не уверен. Кто-то уже сказал, что никакая республика, которая уже ввела президента, предварительно не тратила свои возможности на то, что спрашивала у народа, вводить ли президента. Как вы знаете, президентов уже несколько в стране

Г.Э.БУРБУЛИС

У нас был Съезд, где мы пробу сделали, у нас сейчас своеобразный Верховный Совет. И для нас - это потребность опереться на население.

П.Г.БУНИЧ

Я это не чувствовал. Я видел статистику, где очень высокие цифры, которые нам сегодня роздали. Я думаю, что у нас результат

с президентом не через эту власть, а через прямые выборы, тем более заранее предрешен, не хуже чем в Азербайджане, Узбекистане и везде, где президенты имеются.

Ставить этот вопрос или не ставить, следовательно я уже сказал свое мнение. Мне кажется, что нужно ставить другой вопрос какой-то. И обязательно среди одного или двух вопросов, которые вообще будут ставиться, должен быть вопрос, который волнует всех на первом месте. Это не политика, это экономика.

Я не готов сейчас дать формулировку. Вот у меня возникает такая очень блекловатая формулировка пока: поддерживаете ли вы курс на проведение настоящей радикальной экономической реформы.... Извините, рыночной экономики. Вот что-то может быть в этом роде. Может быть, я не удачно сказал. Да. Но в принципе может быть в этом направлении в общем. Когда народ спрашивают, придет он или не придет вообще участвовать в этом референдуме, то когда он увидит свой, что называется, вопрос живота и жизни своей, он скорее все-таки придет, чем если там будет только вопрос, быть Советскому Союзу со всеми республиками или нет. То есть вот тот вопрос от нас не зависит, но он политический. Экономический какой-то вопрос от нас зависит. У нас есть еще некоторое время. И если я не в состоянии его импровизационно сказать, из этого все-таки не вытекает, что не нужен этот вопрос. Попробуем подумаем тоже.

Второй вопрос. Мне кажется, вопрос о собственности сейчас не ставить, хотя он экономический, а поставить его вторым вопросом тогда, когда будет вопрос о частной собственности на землю. Тогда же можно выдвинуть и вопрос о собственности вообще. Потому что не логично одну собственность вводить, а рабочий класс оставлять без собственности. То есть возникает еще новая несправедливость. Сегодня хоть все ничего

не имеют. Это тоже очень плохая несправедливость.

И последнее по этому поводу. Мы говорили тогда, Борис Николаевич, что может быть попросить Заславскую сделать несколько, через месяц, через две недели, как народ относится к частной собственности на землю по районам страны. Мы же этого не провели. А если бы мы провели, мы могли бы хоть какие-то действия предпринять, отправить какие-то бригады. Я имею в виду, по районам страны, где поддерживают и где не поддерживают частную собственность.

Г.Э.БУРБУЛИС

Есть такие данные.

П.Г.БУНИЧ

Если есть, почему мы тогда не подействовали, почему никакие группы от нас не поехали для того, чтобы нажимать газ? А что толку, что это мы знаем тогда? Для чего нам это все? Нам ^вопасные места, надо нам, я имею в виду наш совет, и тем более возле каждого из нас есть тоже люди, именно честные люди и боевые очень люди, вот мы обязаны это сделать в таком случае, провести туда, пойти в село. Поскольку село больная точка, пойти в эту больную точку, чтобы не один этот, вот о ком товарищ Волкогонов сказал, секретарь ...

А теперь по тем вопросам, которые мы сегодня как основные обсуждаем.

Борис Николаевич, мне кажется, назрел вопрос, помимо конкретности, нужно опубликовать в печати какую-то Декларацию России. Вот не дали Вам выступить, не пропадет в этом смысле что-то, из того, что туда закладывалось. Но вообще это другой жанр, все-таки. Это Декларация, а не обращение. Пусть попро-

буют не напечатать. Это уже вообще тогда И пусть попробуют сказать, что не дадут они размера на Декларацию России, по вопросу: что нам мешает, что мы предлагаем, что нам не дадут и, следовательно, кто виноват.

Г.Э.БУРБУЛИС

Так давайте это и сделаем. От нашего органа, если это получится.

П.Г.БУНИЧ

Давайте сделаем. Можно и от нашего органа. Но он настолько заначенный и так называется тоже, что может быть лучше по-другому. Может быть лучше от Верховного Совета? Можно провести через Верховный Совет? Не проведешь? Тогда уже от нас. Тогда от нашего, но только не от группы депутатов, что еще слабее, конечно.

Г.В.СТАРОВОЙТОВА

Можно заявление, не Декларацию.

П.Г.БУНИЧ

Я имею в виду Декларацию, которые вот в политике бывали, мощные декларации на политических рубежах. Вот этот политический рубеж зафиксировать: кто в чем виноват, кто и что предлагает, чтобы было видно, кто есть кто и что будет в ближайшее время при таком раскладе и при другом раскладе. Все. Это не значит снять с себя ответственность. Это значит распределить, показать, что, где, кто.

66а

Теперь по существу некоторых сегодняшних тем.

Вот нам роздали документы и мы уже начали их обсуждать. Здесь есть документ, где очень критикуется несовпадение законов. Ясин и кто-то еще, два человека. И идет критика несовпадения законов. Я бы хотел обратить внимание, что эта критика идет очень тенденциозно, потому что из нее вытекает, что законы должны быть бесспорные и только. И все. То есть здесь позиция очень односторонняя.

Что мне хотелось бы сказать по этому поводу.

Во-первых, одна вещь, которая породила несоответствие этих законов и она будет порождать его и дальше, пока эта причина не будет снята. Это отсутствие договора. Ничего иного быть не может, сдать никто не захочет. И каждый будет бороться. И закрыть на это глаза — это значит кого-то заранее обречь быть разбитым.

Второе, здесь где-то написана такая вещь, что надо указы предварительно согласовывать на Совете Федерации. Я это поддерживаю. А тем более законы. Разделили сферу влияния, но тем не менее даже союзные законы обязательно должны пройти, а также Союзные указы через Совет Федерации. А те указы, которыми мы каждый день имеем, они ни через кого не прошли. Мне кажется, Борис Николаевич, это очень демократическое требование, чтобы союзные законы и указы... не дог.) Мы бы не имели такого, как сейчас, что один указ поражает больше, чем другой.

Атаровойтова

...
П.Г.БУНИЧ

То, что вы предлагаете, очень долгий процесс. И я не совсем уверен, что совершенно точно, что вы предлагаете, потому что, если есть экономическая общность, то она рождает и политическую надстройку общности. И поэтому просто Союз устранять, это нет.

Б.Н.ЕЛЫЦИН

В одном из первых указов Президент сделал попытку согласовать.

П.Г.БУНИЧ

Но ничего не прошло?

В.Н.ЕЛЬЦИН

Да.

П.Г.БУНИЧ

Все равно надо за это бороться. Если прекратить борьбу, это будет наиболее нелогичный подход.

Теперь я хочу сказать по последнему указу о том, что можно врываться в квартиры, а тем более на предприятия, устраивать эти обыски, инвентаризацию, валамывать кассу, арестовывать счета, не возмещать не только упущенную выгоду, КГБ не возмещает, но даже и прямые убытки, нарушать коммерческую тайну. Я только что приехал из Даурса. Там люди задавали этот вопрос дважды: "Это правда или нет, что у вас принят такой указ?" Они даже не могут представить себе, что это могло иметь место. До них еще не дошло. Потому что у нас это было в последний раз при военном коммунизме и при продотрядах. После этого такого юридически не было.

Мы собираем 9 числа Союз^Н арендаторов^{вой} и предпринимателей чрезвычайный съезд, Союз кооператоров вместе с Ассоциацией совместных предприятий - чрезвычайный съезд. Может даже все соберем в один день, а может быть и два, но все равно в один день и два обращения. Вызываем всю печать, вызываем телевидение. Что бы то ни было с телевидением, но печать опубликует это дело. У нас полные протесты. И не две строчки, тамбудет расписано, что это такое. для предпринимательства, если один человек или

даже 10% жульничают, из этого не вытекает, что нужно 100% подозревать в жульничестве и вести себя, как жулики.

Еще один вопрос. В печати опубликовали проект закона о приватизации в России. Помните, Борис Николаевич, мы говорили как раз о том, есть ли там идея возврата народу того, что он всю жизнь создавал. Там написано следующее, там явный курс только продавать. Людям отдать только 20%, но при этом взять 70% цены, то есть подарить только 30% от 20%. Это даже удивительно, что такой документ от РСФСР. Это надежду подрывает, когда единственный парламент такой документ опубликовал.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Это не документ парламента. Это документ рабочей группы.

П.Г.БУНИЧ

Там написано, что рабочая группа?

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Да, конечно.

Дежурова

70

Я просто хотел обратить внимание, что такое косметическое вкрапление оно по существу эту идею парализует.

(Б.Н.Елзцин — Так что надо просто поправить при обсуждении, принятии на Верховном Совете).

Теперь о той финансовой программе, которая здесь предлагается. Предлагается здесь — вся финансовая программа подчиниться — раз, и во-вторых, сократить расходы. Это благое пожелание — сократить расходы, и если есть такие возможности — слава богу, просто мне кажется, что не расставлены точки над И. Главные пути есть другие, которые не обозначены здесь вообще. Рост доходов здесь отсутствует. Вообще нет этой темы. Я очень внимательно читал, вообще отсутствует тема, какими рычагами поднять ~~какие-то~~ доходы. Вот, Борис Николаевич, Вы говорили, что Вы дали налоговую льготу. Я приведу пример. Во Флориде дали налоговую льготу, и за тридцать лет население выросло на 12 миллионов человек. Вот как работает...

(Ю.А.Рыжов — Это товарищ Кастро им помог!)

Ну, он помог тоже, но я не думаю, что на 12 миллионов человек, потому что даже если всего Кастро, вместе с Кастро туда отправить, всё равно больше не будет.

Значит, все льготы — это на самом деле рост доходов, потому что масса увеличивается. Второй момент, который тоже как-то не прошел через наше законодательство и не поздно сказать и принять: везде существует такое очень сильное направление, что всё то, что идет в инвестиции, надо стараться

нд Дежурова

71

вообще не облагать наемом. И что же выходит? Выходит, что Трамп строит, сам кушает кашу, чтобы здоровье свое сохранять, и поскольку облагается в сё, что он, Трамп кушает, а дома для народа? Реально все гостиницы, отели...

(Б.Н.Ельцин - Весь соцкультбыт не облагается)

(Производственное, если готовится хозспособом, не облагается)
Это хорошо. Но хозспособ не может стать основным.

(Б.Н.Ельцин - Я понимаю, но это хотя бы его как-то стимулирует)

Не потеряла бы, я уверен, Россия, если бы пошло в инвестиции. Не в карман, не в потребление в этот тяжелый момент, а в инвестиции, которые дают возможность роста. Это очень сильное средство в мире - освободить от инвестиций. Это получается сразу такая перекачка, такой насос...

(От налогов, да?)

Да, именно инвестиции. Производственные инвестиции тоже.

(Замечание Ю.А.Рыкова с места - не слышно)

Ну, в любом случае, даже в любой денежной системе можно сделать что-то такое лучше или хуже. Сказать, что раз денежная система, то никакие меры не могут повлиять на выход из этого положения, нет...

(чрезвычайная!)

Чрезвычайная, да, кстати, чрезвычайная мера.

Кредитные льготы - понятие нигде и ничего. Может поставиться и это в России сделать? Опять такую Флориду сделать?

Дежурова

72

(Б.Н.Ельцин - В Основном Законе есть специально целых несколько статей...)

Реальной практики предоставления предприятиям льготных кредитов не существует в Советском Союзе вообще. В целом, Борис Николаевич. Вы посмотрите, может, Вам справку дадут. Нигде никто не получил льготных кредитов, и даже малые предприятия не получают льготных кредитов.

Дальше. Льготная амортизационная политика не существует в СССР, наоборот, только что введены новые нормы амортизации и страшные. Вы читали, они стали повышенные, то есть, еще ободрали у предприятий прибыль.

То есть еще ободрали у предприятия прибыль, но теперь через амортизацию, через себестоимость, она тоже ушла. Может быть, и здесь какое-то отражение нужно было бы сделать с Россией?

Б.Н.ЕЛЬЦИН.

Нет, она не ушла. В том варианте, который подписан последним, все-таки мы эти 20% предприятию возвратили. Но возвратили их на особый счет этого предприятия с таким расчетом, что под контролем банка можно было его расходовать.

П.Г.БУНИН.

А я имел в виду другое - саму амортизационную льготу. Не тот факт, что вы не ограбили предприятие и не отобрали.

Б.Н.ЕЛЬЦИН.

А они и это предлагали. 20% ограбить и отдать в союзный бюджет. Против этого мы возражали категорически и добились. В первом варианте у них было, они приняли и когда я сказал, что тогда мы соглашение вообще подписывать не будем, Россия не будет подписывать и тогда они вернули. Они хотят все предприятия ограбить.

П.Г.БУНИН.

Но есть тема еще амортизационных льгот, это совсем другое, чтобы предприятия имели право на амортизационные льготы, не на то, чтобы у него отбирали или не отбирали - это вообще является кошунством над собственностью, потому что амортизация - это кусок соб-

ственности. Здесь еще предлагается такая вещь в этом же документе – это создать бюджетное Управление при Президенте. Наверное, те, кто читал это, помнит. Но есть отдельное бюджетное управление кроме Минфина. Есть Минфин – раз. Есть бюджетная комиссия Верховного Совета – два. Утверждается, что ни того, ни другого недостаточно. Что нужно бюджетное Управление при Президенте, при Вас.

Аргументация такая, что правительство не отражает мнение Верховного Совета. Но если идти по этой аргументации, то при Вас надо создать вообще все министерства до одного. И что Минфин не в состоянии это сделать, а поскольку у него свои какие-то корыстные, чисто проминфиновские вне Верховного Совета интересы.

А.И.РАКИТОВ.

Неквалифицированный Минфин .

П.Г.БУНИЧ.

Да, в таком случае получается, что при Вас надо создать еще одно в полном составе правительство, а то просто ликвидировать и все.

Б.Н.ЕЛЬЦИН.

К этому нет стремления.

П.Г.БУНИЧ.

Мне кажется, что этот документ, который нам разослали, он в достаточной степени односторонний документ.

Ю.Ю.БОЛДЫРЕВ.

Борис Николаевич, я боюсь, что мы иногда все-таки впадаем в некоторую психологию борца, человека, который в борьбе против врага забывает, что есть еще нечто третье, за что он на самом деле борется. Не столько против этого врага, сколько за что-то третье. И в этой ситуации я хотел бы все-таки повернуть к бюджетному вопросу. Мне представляется, что основа основ любой экономики - это все-таки бюджет. Юрий Алексеевич сказал, что буквально через 2-3 месяца у нас финансовая система рухнет. Она действительно рухнет. И для всех это будет неожиданностью и все будут спрашивать, почему же Россия бюджет создавала, радовалась, всюду заявляла, что в России такой хороший бюджет сделали, что мы победили и т.д. И здесь прощения не будет ни кому. И я вас уверяю, что в случае, что если она рухнет неожиданно, если Вы, именно Вы, об этом граждан не предупредите, я подчеркиваю не Высший консультативный Совет, потому что таких выступлений может быть много, тот экономист выступит, другой экономист выступит. Именно Вы должны людей предупредить о том, что будет, и предложить ряд конкретных мер, чтобы этого не было. В том числе и беря на себя. Причем подчеркнув при этом, что мы согласны свои решения пересмотреть ради того, чтобы катастрофа все-таки не случилась. И Союз должен пересмотреть, и другие республики, и Россия тоже готова. Разумеется, это может не случиться.

75а

Разумеется, может случиться так, что не договоримся. И очень вероятно. Но тогда Вы будете единственным, кто катастрофу очень четко предсказал, предупредил и предложил в последний момент пустить все-таки шлюпку с тонущего корабля. Это касается и повышения цен, это касается целого круга вопросов. В том числе и бюджетных вопросов.

А.И. РАКИТОВ.

Как Вы относитесь к критике введения российской валюты? Вы согласны с тем, что записано?

Ю.Ю. БОЛДЫРЕВ

Я сейчас поясню. Как хорошо представляют все присутствующие здесь, я не являюсь экономистом уровня Павла Григорьевича или академика Богомолова. Я вообще не являюсь экономистом по профессии. Поэтому высказывать свое дилетантское суждение по поводу введения или невведения валюты я не буду.

В документах, которые здесь распространены, я не могу сказать, что здесь всё идеально. Здесь есть записка т. Ясенева, это его личная позиция (его и Алексащенко). Я попросил его сделать этот документ после того совещания, которое мы проводили в группе при этом Совете. Мы специально собирали группу экономистов, излагалось несколько точек зрения, позиция Ясенева была наиболее жесткой. И я попросил его сделать такую записку. Мне кажется, что наличие такой записки полезно, безотносительно того, всё ли в ней правильно или нет. Мне кажется, что острота ситуации требует, видимо, организовать какую-то встречу, на которой могли бы присутствовать все, здесь присутствующие, обязательно, наверное, нужно, чтобы присутствовал Борис Николаевич и те экономисты, которые готовы с цифрами и фактами на руках всё это четко и подробно изложить, на все вопросы - четко ответить.

(А их оппоненты?)

Да, конечно, и их оппоненты.

Б.Н. ЕЛЫЦИН

Сдаться - это было бы легче.

Ю.Ю. БОЛДЫРЕВ

Я говорю не о сдаче, нет. Ведь наша задача заключается в том, чтобы у Председателя Верховного Совета России была абсо-

лотно четкое, кристальное представление о ситуации, не замутненное тем, что "мы в борьбе, и нам отступать некуда". А четкое представление. Дальше решение принимать всё равно Вам. Но представление должно быть объективным, а не связанное с тем, что мы на одной стороне, а они на другой. Вот с этим Вы, наверное, согласны, да?

Геннадия Эдуардовича здесь нет, наверное Юрия Алексеевича (как его заместителя) надо просить, наверное, такую встречу было бы целесообразно организовать, чтобы полная информация, полное представление о всех имеющихся точках зрения у Вас было по этому вопросу.

П.Г.БУНИЧ

Вообще-то такая информация есть. Я не против Вас, но она есть, поскольку всё, что здесь написано - это Абалкин, с начала до конца, это Рыжков, это Маслюков. Целиком и полностью. Всё это мы знали.

Ю.Ю.БОЛДЫРЕВ

Вы имеете в виду бумагу Ясенева? (Да). Я имею в виду и остальные бумаги.

Б.Н.ЕЛЫЦИН

Я с бумагой, подписанной Ясеныным, согласиться не могу. В полной мере.

Если нам вообще идти едаться и, самое главное, пойти по пути, за который очень сильно борьба развернулась, и не надо бороться. А борьба в чем, самое главное? В том, что давайте мы все республики уравнием. Вот как поставлен вопрос. Что должны все союзные республики иметь равный дефицит бюджета в процентах.

Я спрашиваю, с какой стати (уравниловка у нас в бригаде, на предприятии, в цехе и т.д.). Эта уравниловка на протяжении многих десятилетий на уровне всех республик, когда республики не заинтересованы, как Павел Григорьевич говорит, работать над тем, чтобы рос доход, работать над тем, чтобы статьи дохода увеличивались, а не статьи расхода. Статьи дохода! Всё равно им дадут, всё равно Узбекистану покроют 60 процентов дефицита бюджета, покроют за счет России. Это и был самый главный элемент борьбы. Нельзя, чтобы была уравниловка, надо, чтобы был четкий, точный расчет. Вот мы в союзный бюджет столько-то отчисляем (23,3), и не более того. И не 70. А к семидесяти потом добавили еще почти 27 миллиардов, потому что у других республик опять не сходилось. И в этом экономическом соглашении было записано: равными процентами, равными долями, все в равных условиях. Это что такое, как это понять? Вот вокруг чего главная-то борьба. Другое дело, что сейчас многими показателями и состоянием это как бы гасится. Это другой вопрос. Но если бы за это не поборолось, мы бы 100 миллиардов еще лишились, почти 100 миллиардов. А так все-таки "равными" из экономического соглашения убрано, хотя мы и другие республики поставлены в довольно тяжелое положение.

Но мы говорим, даже если будем заключать двухсторонние договора, пусть весь Союз знает, что мы с ними заключили договор и кредитуем их в какой-то сумме на такой-то период. А то ведь как? Россия отдает и никто никогда об этом не знает. А наоборот Россию обвиняют в том, что она такая, сякая. Поэтому главное все было вокруг этого, а остальное уже детали. Главное было в этом. Причем это основа и 1992 года и последующих годов. Один раз отрезали, один раз расчеты сделали и дальше уже можно будет действовать так.

Это я так потому, что много сил было потрачено.

Ю. Ю. БОЛДЫРЕВ

Угатаемъ Борис Николаевич, меня -то уж точно к агентам Абалкина отнести нельзя.

Кроме бумаги за подписью Ясина и Алексашенко, здесь есть еще несколько бумаг. Вероятно, это последствия новой бюджетной политики РСФСР и Союза. Есть некоторая историческая параллель - Чили и Аргентины, взятая у Гайдара.

И есть третий документ - создании бюджетного управления. Вероятно, это последствия бюджетной политики.

Вопрос надо поставить жестко: если не предпринимать то, о чем мы говорим, это сокращение расходов, случится так, как здесь сказано или не случится. Есть основание предполагать, что случится.

Я сейчас не призываю к тому, чтобы поступать так, как в бумаге Ясина и Алексашенко, а к тому либо принять, либо отклонить, опровергнуть.

Если все будет так, как здесь сказано, то об этом кто-то должен сказать людям. И выигрывает тот, кто честно об этом скажет. Это первая позиция.

Вторая позиция. Если все так, как здесь, возникает вопрос: почему же и Совмин России, и Верховный Совет России это пропустили? Почему никто не сказал, что это нельзя делать?

И возникает следующий вопрос. Если у нас есть фигура политического лидера, который в любом случае несет ответственность за все, что происходит независимо от того, какие умные или неумные люди работают в Совмине или в Верховном Совете России, несет ответственность лично. Нужен ему какой-то экспертный, консультативный орган. Один из них создаем.

Бумага о бюджетном управлении ориентирована на то, чтобы каким-то образом создать группу специальных экспертов по этим вопросам, по этим проблемам, как ключевым, чтобы все решения, все рассмотрения, которые проходят официально в Совете Министров и Верховном Совете, плюс еще ваши эксперты могли бы вам дать свое заключение, например, о далекоидущих, а не о сиюминутных решениях. Вот только о чем идет речь.

В.Н. ЕЛЫЦИН

Давайте так. 20 человек Высшего экономического Совета из 40 не довольны деятельностью Совета. Мы его тоже не чувствуем. А они очень, очень хотят помочь нам, Верховному Совету, причем люди действительно очень честные и добросовестные.

Давайте тогда с Высшего экономического совета заберите 20 человек, плюс у вас еще, как вы говорите, какая-то группа

есть. И пусть это будет группа 25 человек - именно группа экспертов по этим вопросам.

Ю.Ю. БОЛЫРЕВ

Понял. Но речь не идет о том, чтобы пристроить нашу группу на ставку. Речь идет только о признании важности и серьезности и необходимости такой организации. В случае необходимости доступа им к информации для того, чтобы они могли бы представить уже анализ. Вот о чем идет речь.

В будущем, если удастся президентство, будет видно, что из них на что способен.

П.Г. БУНИЧ

То, что вы говорите, совершенно противоположно тому, что здесь написано, потому что здесь говорится "... Минфин по определению и Верховный Совет по определению не могут спрагиться с финансовыми вопросами, что их положение субъективизировано..." Вот о чем здесь говорится.

Поэтому нужно создать управление нейтрально-объективное.

Ю.Ю. БОЛДЫРЕВ

Я поясню. Чем американская система отличается от нашей? Тем, что они исходят из того, что у каждого человека есть свой интерес и нужно не идеального человека брать, а брать реального и организовывать работу между ними. Нужно признать, что у людей работающих и в Верховном Совете и в Совете Министров есть свой интерес. Я приведу простой пример: в Верховном Совете депутаты, к сожалению, нужно признать ориентированы сегодня на то, чтобы людям как можно больше дать. Пенсию больше, то больше, другое, десятое, пятое. Я не помню кто, очень правильно сказал, что у нас Верховный Совет потребителей. И это, к сожалению так, и никуда от этого не деться. У нас есть обязательства перед гражданами и мы должны им давать. Именно к этому сводится политика Верховного Совета. Совмин, я помню, что мы приглашали руководителей бюджетного управления. Все эти вопросы обсуждались, все цифры, все очень четко. Человека интересуют формальные цифры, он так честно и говорит. Нет, конечно экономика развалится, но с бюджетом все будет нормально. И это реальность, реальность сегодняшнего дня. Поэтому мы и говорим о том что нужен институт, по существу речь идет, неважно, как это называется. Нужен институт независимой экспертизы по бюджетным делам. Их может быть несколько, пусть конкурируют, но без этого вы не будете получать адекватную информацию и соответственно и результат.

Ю.Ф. КАРЯКИН

У меня такое предложение, может быть и глуповатое, но я осмелюсь его высказать. Нужно, по-моему, предложить вам, Борис Николаевич, на всю страну, чтобы все об этом знали выступить по телевидению перед всей страной. Полозков сформулировал сейчас программу реставрации реваншизма по всем пунктам абсолютно. Пленум продемонстрировал нам маленький массовой психозик, мы знаем, как все они заводили, они не понимают того, что они творят. Они не понимают того, что попробуй выйдти на улицы, попробуй выйдти через телевидение — они прогорят мгновенно. Они Шаталина, видите-ли, осудили. Тогда вместо Шаталина и они должны быть последовательны, введите вместо Шаталина Нину Андрееву. Ее не исключили. Что такое программа Полозкова? Это Нина Андреева усиленная в сто раз, чтобы все знали "давайте поговорим". Вы инициатор антиконституционного главного заговора сейчас с этими Советами. Сформулировано абсолютно четко. Есть зацепка — 22-го января Президент сказал, что это антиконституционно. Тут зачем конфрантировать тогда когда не нужно. Президент сказал, что эти самые Союзы спасения, Советы спасения они конституционны. Вот плацдарм. Что отсюда следует? Может быть из-за задора, из-за своего психоза сейчас, взводя себя может струсить. Очень хорошо. Уже изначально великолепно. Струсит? Тоже неплохо. Во всяком случае вы будете иметь здесь морально-политический сильный выигрыш. Никогда они так не подставлялись. Первое.

Г.Э. БУРДУЛИС

Но это с учетом этой агрессивности последней недели.

Ю.Ф. КАРЯКИН

Это же всю эту репетицию мы видели с апрельского пленума. 1989 года, на XIX партконференции испытал Борис Николаевич. Все это же совершенное нарастание. 13-го марта. Это перед народом, чтобы все знали. Это то, о чем говорил Дмитрий Антонович насчет того, что Юра говорил, что мы проиграем все, если проиграем вот эту четвертую власть. Кстати, говоря о том, о чем вы говорили, нужно немедленные меры. Мы в восторге от самих себя, от своей многопартийной газетчины. Я выписываю 12 газет, у меня было время сейчас десять дней болеть и читать и я обалдел от этого, просто обалдел. Я довольно квалифицированный человек, вместо того, чтобы в ближайшие месяцы хотя бы 3-4 сконцентрировать и бить в одну-две-три точки, вместо этого мы вот что даем. Нормальный человек в России, где угодно, он вообще охалпел от всей этой газетчины, от этой газетной многопартийности.

Соловьева

Я, конечно, сумбурно говорю. Мне кажется, то, что говорил Юрий Алексеевич — мой большой брат и малый брат, пока еще Ваше отличие от Президента состоит не (не будем перечислять) ошибки) в том, что на одной стороне абсолютная правда; на другой стороне неправда. Ошибка, прямо скажем, — один врет, второй нет. Соревнование должно быть сейчас не в количестве обещаний, не выполненных по природе своей, а в беспощадной правде. Иначе все лопнет, в все системы лопнут.

Третье — о том, о чем здесь все говорили, — не ставить никаких сверхзадач, поставить только одну задачу. Я лезу не в свои дела, т.к. я не экономист. Но неужели нельзя, мобилизовав все на свете сейчас, не накормить Россию, Референдумы тут по моему, не при чем, накормить Россию, как сделает это Махарадзе. Спасли урожай, поставить одну задачку, чтобы осенью было лучше, чем этой осенью. Пообещать и уже рискнуть на полную катушку. Это вполне возможно.

Еще маленькое замечание. Мне кажется, что в плане отношения (т.к. я знаю, что у Вас планируется встреча с разными слоями, в том числе и с интеллигенцией, последняя встреча Президента с интеллигенцией была вопиющей, я говорить не буду, это слишком очевидно. Я несколько месяцев сижу, бьюсь спешить, хотя уже и надо спешить, думая над тем, что такое Сахаров и Солженицын. То, что брякнул, иначе я не могу сказать (ясно кто), что Солженицын весь в прошлом ... Я не знаю, кто там, Фролов ему подставил это дело или кто-то, — это крупнейшая и политическая ошибка.

Он весь в будущем. Если Солжен цин говорит о частной собственности, без которой не может быть свободного гражданина, если он говорит перестаньте гордиться имперскими амбициями, перестаньте соревноваться по Военно-Морскому флоту и т.д. и т.д., Вы получаете, а тут аргументов будет достаточно со стороны Юрия Аркадьевича, Вы получаете не только фактологический, но колоссальный морально-политический прорыв. Тут нужно зафиксировать свое отношение, потому что Сахаров и Солженицын - не только и не столько выразители и теллигенции (вот что понять нужно), а выразители глубиннейших интересов народа. Нам дан знак, я как-то об этом говорил, сейчас коммунизм, капитализм - это все хреновина, простите меня за непарламентское выражение.

Реально идет речь о странном возрождении западничества и славянофильства. Россия - двукрыла, мы без Запада не будем Россией, но и без своей специфики тоже не будем. Эти два человека шли все время на сближение по всем главным пунктам, по пункту отсечения военно-промышленного комплекса. Нужно сказать всей стране, я пытался это говорить (твои деятели недавно написали насчет врага замечательную статью, но в народ не пошло. Мы все считали, и Вы не раз об этом говорили, что мы решаем задачу, причем пункты переменны. Как задача решается? Дано ... требуется доказать. Что дано? Никто не знает общую сумму бюджета, никто не знает внутри, как она распланирована, как военно-промышленный комплекс залез в мелиорацию, какие у него подставные и пр.

.нж

88

Мы решаем задачу без "дано".

Г.А.АРБАТОВ

Я напому один факт: 42 млн. гектаров, за которые не платится ни копейки, у военных. Без военной промышленности.

Ю.Ф.КАРЯКИН

Поэтому в том или ином обращении, в том или ином разговоре взять эту формулу Президента о том, что Солженицын весь в прошлом. Да вы что, с ума сошли что ли? Солженицын с чисто российской идеей соединения этики и политики, когда там все изоврались, идогались, и он весь в прошлом? Он с частной собственностью, о чем я говорил, он весь в прошлом?

В.А.МАХАРАДЗЕ

У меня есть конкретные предложения. Что я имею в виду? По селу положение с продовольствием складывается катастрофическое.

Сегодня мы собирались. Считали, считали. Мы уже не можем по 200 граммов масла обеспечить миллион горожан.

За два дня я объехал 8 хозяйств двух районов. Абсолютная незаинтересованность в увеличении производства. И новые закупочные цены компенсируют то, что выплачивают людям компенсацию. Поэтому капитальные вложения, которые определены бюджетом, тоже практически не стимулируют.

Что мы решаем? Я считаю, что надо принимать жесткие меры, потому что если мы не примем, то Президент их примет. Если не военный коммунизм, то вроде что-то вроде этого будет. Т.е. будут по дворам отнимать каждое яйцо и каждый грамм мяса.

Мы сейчас с поселковым Советом расписываем хотя бы уровень прошлого года. И каждую декаду на Продовольственной комиссии я буду сам проверять, чтобы не опускались ниже. Хотя продовольствие на селе действительно есть.

Ставят вопрос как? Выпасы. Т.е. надо часть пахотных земель вернуть под выпасы. Люди скотину будут брать.

Второе. Я думаю, что часть материально-технических ресурсов, то, что предназначено городам, надо все-таки предложить и отдать селу.

Что говорят руководители хозяйств? У нас нет ни органа, ни человека, с кем мы имели бы дело, чтобы я перед ним отвечал, а он передо мной, на юридической основе, по решению арбитража.

Т.е. Агропром не выполняет роль государственного заказчика по обеспечению продовольствия на селе.

Т.е. я понимаю так: раз я власть, моя задача - накормить население на территории, на которой я проживаю. Я должен такие взаимоотношения с производителем от имени государства иметь и всё, что возможно, с подворий покупать. От фермерских хозяйств ближе всех к производству стоит подворье. Люди могут брать 5, 6, 7 голов крупного рогатого скота. Один вопрос: кто-то из членов семьи не будет работать, ему нужен трудовой стаж и т.д.

Я думаю, этот вопрос можно будет решить. Мы сейчас рекомендуем путем договоров с хозяйством, но всё-таки такой шаг придется сделать.

Наконец, третье с этим продовольствием. Нужен перечень, конкретный набор каждой области товаров, которые мы можем (не на сто процентов рубль на рубль, я всех агетирую рубль на 70 копеек) действительно отдать селу, потому что их сегодня деньги не очень интересуют.

Политическая ситуация в селе. Народ не понимает в принципе ни значения референдума, ни его предназначения. И очень трудно будет втолковывать что, зачем и почему.

А смотрят очень просто: кто нам даст одеться, тот и руководитель. А им предлагают японский телевизор, японский магнитофон, а им элементарно нужно иметь нижнюю одежду, приобрести эту одежду. Кто даст одежду, за тем они и пойдут.

Второй вариант. По прикидкам работы промышленности, я думаю, что объем промышленного производства по области упадет процентов от 10-ти до 20-ти, потому что часть крупных производств работает на импортном сырье, а на комплектующие изделия договоры не заключены и по сей день, ни по линии министерств, ни по линии Внешторга. Значит мы отчисление в бюджет от дохода получим тоже ниже запланированного, Соответственно и в социальной программе, и политике.

Поэтому я поддерживаю вопрос в той части, что надо предусмотреть варианты чрезвычайного бюджета и сокращение социальных программ.

Но один вопрос. По моим данным мы должны за счет повышения цен по России выкачать с населения порядка 170 млрд.[?]667 млн.руб. а возвращаем по расчетам всего 100 млрд. Это не компенсация. Я не знаю, как сориентироваться по России, но в области мы ориентируем так депутатов. Бюджет будет рассматриваться в начале марта, и будет сначала компенсация рассматриваться, а потом все остальное.

Повышение пенсий небольшое: от 5 до 15-25 рублей. Это неощутимо. Поэтому я думаю, что нужно разработать чрезвычайный бюджет.

И об этом правду народу сказать.

И кто это будет проводить, Борис Николаевич?

Б. Н. ЕЛЬЦИН

Я думаю, что компенсацию надо давать раньше. Лучше за месяц, в крайнем случае, за две недели.

В. А. МАХАРАДЗЕ

Но компенсация должна быть не символическая. Надо пойти на все жертвы.. Я может быть туманный человек, но я так понимаю, если из 62 миллиардов агропромышленного комплекса половину убрать и отдать людям на повышение продукции, а закупочные цены увеличить...? Вы посмотрите, что происходит? Свою экономику не строят хозяйства! А под бюджет он просит материалы и прочее. А так и здесь он будет ограничен.

Ну, это я отклонился.

Кто будет это делать? Кто будет вести эту жесткую политику? Органы государственной власти. Я возвращаюсь опять к тому вопросу. Не надо нам закона о самоуправлении, не нужен закон о совете, нужно какое-то решение сначала о председателях советов народных депутатов областного уровня. И при нем нужно сложить структуру именно государственного управления.

Какие это? Контрольно-ревизионные, совместная работа с МВД и КГБ, архитектура, природа... То-есть, для того, чтобы мы могли защитить интересы граждан и контролировать проведение всей экономической реформы через те решения, которые должны проводиться.

Если мы пойдем по линии исполкомов, где смешанные хозяйственные структуры, а они наиболее реакционны, если крупные, мы ничего не добьемся.

Поэтому надо идти срочно на создание муниципальной власти. Оставить нынешние советы. Есть рациональное зерно, я считаю, в предложения Гавриила Харитоновича. И надо все делать немедленно. Я, например, не могу издать простейшее распоряжение по области по самому элементарному вопросу. И поэтому все рухнет. Сначала все молча слушают, потом разъезжаются, а потом приезжают товарищи и говорят, что давление и т.д. ... С одной стороны, как только начинаешь брать сильно в руки, начинают упрекать в диктаторстве, в давлении, с другой стороны, наоборот.

Поэтому я думаю, что здесь нужно такую структуру сложить, ту, которая удобна вам, Борис Николаевич, и Силаеву для проведения всей политики России.

Б. Н. ЕЛЬЦИН

А Конституция? А Съезд?

В. А. МАХАРАДЗЕ

Ну, давайте по частям к этому идти. Сейчас ситуация такая, что позволит и бюджет чрезвычайный сверстать, и сверстать чрезвычайные шаги по укреплению власти. Давайте к этому идти кусочками. А потом уже в комплексе о власти решать.

И не надо стесняться, что сейчас совмещают. Если время придет и нас начнут утверждать, как минимум, на Президиуме Верховного Совета, то тут же будут ставить вопрос: кто есть кто? И тогда быстрее этот вопрос решится. Ведь запрещаются средства массовой информации ведь путем голосования. И надо прекращать эти вещи.

Это не административный, это должен быть в основе Закона
 государственный ^{нужно} подход, ^{не} проявление власти. Я уверен, что
 если Президент создаст свои контрольные органы, я не
 убежден, что завтра придет человек или взойдет ко мне в ка-
 бинет и скажет: "В соответствии с Указом Президента принимать
 такое-то решение или давайте делайте".

Тогда что будем делать? Мы пропустили, проглотили
 из волну двух министров. Кстати, я не стал ни спорить, ничего,
 мы сразу без оружия с МВД поработали. Кое что можно пропускать
 Но тогда надо вперед пройти сейчас. Вперед по структуре
 власти, а именно ^{именно} впереди этот вопрос. Потому что все подготовлено
 к тому, что появится полномочный представитель Президента,
 который будет принимать единоличное решение. Наместник.
 (Реплика: Комиссар). Создайте своих комиссаров срочно.
 Первым шагом маленьким, определенными правами и обязанно-
 стями тех лиц, которых вы считаете нужным. Предисполкома -
 значит предисполкома, предсовета - значит предсовета. И
 ему сразу в ведение частично начинать структуру муници-
 пальной власти вкладывать. Тогда по звонку они должны
 выполнять то, что скажут. Другого выхода в России я не
 вижу. Пожалуйста, прошу обратить внимание, серьезный
 вопрос.

Ну и казачество, прошу обратить внимание. Серьезный вопрос. Может быть сразу его в Закон - структура власти. Потому что начинают вызывать председателей исполкомов; отчитайся на круги, начинают его гонять; я атаманов соберу на той неделе своих и предложу им в выборах участвовать на должности государственной власти управления пусть атаман называется атаманом, но управляет от имени государственной власти.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

никак
Но они не претендуют, говорят, на территориальные...

В.А.МАХАРАДЗЕ

А Вы посмотрите внимательно: землю не отдадим,...

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я не знаю, они все были у меня, представители, как говорят, большого круга, и они четко сказали, что это общественно-политическое формирование, они сказали: "Мы на территорию не претендуем".

В.А.МАХАРАДЗЕ

Борис Николаевич, это страшная опасность надвигается.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я понимаю, наверно они пока так говорят.

В.А. МАХАРАДЗЕ

Решить вопрос о субъектах Федерации. Принять решение о том, что неизбежность территориально-административных делений. Отрубить им сразу здесь. А здесь ведь призыв идет о фермерах, сегодня не отдавать и землю — это наше. Я хочу им предложить: тогда давайте свой метод хозяйствования, который вы хотите, в своем районе. Ради бога. Но они пока этого нет предложили. Пока предлагают воспрепятствовать роздаче земли. Это хуже, чем Карабах.

Д. ГРАНИН

Я долго думал, почему произошел перелом психологический и произошло на волне этого перелома наступление партийного аппарата. В чем тут дело? Что это? Опомнились или появились какие-то дополнительные возможности? Я думаю, во многом это связано с тем, что людям надоело безвластие. И вот эта психологическая потребность переживания или память по какой-то власти она помогла сейчас партийному аппарату перейти в наступление. И ^{не} надо думать, что это все встречает большое сопротивление. Ничего подобного! Даже события в Литве. Многими кругами воспринимаются как проведение наконец-то справедли...
.... /не слышно/

Проявление справедливости власти.

Но в этих условиях надо наверно как-то понимать, что эта потребность власти, которая действительно уже выстрадана и наболела, она может обернуться либо властью над Россией, либо властью России. Я думаю, что надо думать, чтобы власть была России. Эта власть России должна себя как-то утвердить, проявить и заявить о себе.

ос

97

С точки зрения обывателя, обыкновенного человека хочется понять, куда все пропало и куда идут деньги. Куда, непонятно. Пропали спички, носки. Куда идут деньги? Я думаю, в этих условиях надо было, чтобы российское правительство вывернуло свои карманы и показало, что есть и на что мы можем тратить, а на что мы не можем тратить. Что ожидает гражданина-обывателя в ближайшее время, ждет ли его безработица, ждет ли его компенсация за повышение цен, которое происходит сейчас безгласно. Белье в поезде - 2 рубля, в гостиницах цены повышены. Вот этот бюджет, куда идут налоги не на уровне противоречий между оптовыми и розничными ценами, это непонятно. Это тяжелейшая экономическая проблема, но она непонятна обывателю. Понятно, что со мной будет, и что я буду иметь, что я не буду иметь. Это один вопрос.

Второй вопрос. Система информации.

Борис Николаевич, насколько я знаю, создается Российское информационное агентство. Что у меня вызывает ряд сомнений. Потому что создать информационное агентство с отделениями за рубежом, с системой связи, это очень долго и дорогое дело.

Я думаю, что если есть малейшие возможности сосредоточить средства для информационной системы, то ее надо сосредоточить на создании телецентра, и пусть нам Кравченко не внушает, что это долгое дело. Во всех республиках есть телецентры. Это сегодня необходимая вещь. А так как денег мало,

то надо думать, на что их тратить.

И третье. Я думаю, что необходимо понять, что хочет правительство России. Непонятно сегодня, что оно хочет. Создалась обстановка, которую все прекрасно видят, и понимают, что Верховный Совет России расколот. Он блокирует какие-то очень важные вещи. Но необходимо тем не менее действовать и российское правительство имеет несмотря ни на что ясную простую программу. Да, его блокируют, ему мешают? Но чему мешают? Надо, чтобы это люди поняли, что стоит на пути программы российского правительства и какова эта программа, самая простейшая программа для обыкновенного нормального россиянина.

вл

100

Г.А.АРБАТОВ

Я только одного был мнения. Я думаю, что для российского агентства одна часть по-моему очень нужна - это что по России идет с мест. За границей, конечно, это не надо обдумывать.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Это первый этап.

Д.А.ГРАНИН

Использовать надо аппарат АПН. У них там большой аппарат.

Г.А.АРБАТОВ

Вопрос как, но сделать это надо. Нет объективной информации.

В.М.ГОЛИКОВ

Не стоит ли нам использовать один момент? Среди документов, которые мы получили, которые разработаны, есть документ, который называется "Концепция формирования новых

.....

Я за этот документ.

Я считаю, что в нем в принципе правильно говорится о федерализации государственного управления. Я думаю, что этот лозунг о федерализации центрального управления мы должны взять на вооружение. Этот лозунг поддержат республики. Это очень важно. Тут все подробно растолковано, я не больше не буду говорить, но очень часто ведь нужно какое-то вот такое звучное словечко просто бросить, потому что там долго говорить: концепция формирования новых Речь идет о федерализации центрального управления. Раньше это был могучий центр, который все делал сам, не спрашивая никого. Федерализация подразумевает уважительное отношение к республикам, участие республик во всех органах государственного управления.

Я думаю, что вот эта федерализация как принцип, который может выдвинуть Россия, который сплотит вокруг России, не то чтобы вокруг России, а Вот это очень важно.

Второе. Взаимоотношения с Президентом. Анализ показывает, что Президент, конечно, будет он боится только силы, вернее, он слушает только силу. Вот демократы раздроблены, он их не слушает, и что бы мы там ни говорили, левоцентристская коалиция, СССР, он не будет это слушать. Чего он может испугаться, чего он наверняка испугается и чего он послушается? Вот этого "союза большой четверки". Надо сделать все, чтобы этот договор был подписан как можно скорее. Надо на это бросить все силы, все силы бросить. Это, может быть, номер один дело. Или во всяком случае в равной степени как борьба за информацию в отношении вот борьбы за душу населения, за душу народа, так же для нашего выживания, для выживания России нужен вот этот договор "большой четверки". Поэтому, конечно, к которому присоединятся сразу и какие-то другие республики. И вот тогда Президент изменится в одну неделю. Он будет с нами говорить совсем по-другому. И все кончится, и мы тогда не будем хватать его за фалды, когда он тот указ, другой указ Все будет по-другому. Вот поверьте мне, я глубоко в этом уверен.

Последнее, о чем я хочу сказать. Поддержать то, о чем здесь неоднократно говорилось, это борьба за информацию. Что угодно надо сделать, вплоть до того, что создать какую-то рабочую группу прямо вот при Вас, Борис Николаевич, с полномочиями, как координировать все это дело, как нам вырвать эти средства массовой информации, как не упустить того, что

у нас есть и вырвать то, что есть. Ленинградцы говорят: телевидение готовы передать России. Поддержать. Ну я не знаю... Есть там радиостанции законсервированные, эти радиостанции подключать. Я не знаю, что, но мы проигрываем борьбу за информацию. Без информации И вот на примере Прибалтики мы видим, как прекрасные решения, которые были приняты Президиумом Верховного Совета, вами, не дошли до народа или дошли искаженными.

Вот все, что я хотел сказать.

Д.А.ВОЛКОГОНОВ

Борис Николаевич, я хотел бы добавить несколько слов к тому, что уже сказали. Я думаю, что сегодня очень много интересных предложений было высказано. Очень важно, чтобы они, конечно, были записаны. И потом при принятии каких-то решений может быть некоторые из них пригодятся.

Первое. Я не экономист, но вот и Юрий Юрьевич говорил и Юрий Алексеевич и многие товарищи. Есть одно соображение.

Центр может просто одним ударом, одним шагом, одним решением, словом, любые наши экономические программы поставить к нулю. Не подумать ли нам над тем, чтобы создать какую-то особую комиссию с представителями республик, инициаторами выступить. Контроль за эмиссией денег.

Б.Н.ЕЛЬМИН

Это условие было поставлено мною при подписании экономического соглашения и после долгих споров специально включено, что вопрос по эмиссии денег решает только Совет Федерации и только он может решать и по объему и по срокам.

Д.А.ВОЛКОГОНОВ

Это чрезвычайно важно, потому что нужно реализовать. Нужна особая комиссия по контролю, несколько центров, где эта эмиссия осуществляется.

Ю.Ю.БОЛДЫРЕВ

Если позволите, короткая реплика. Я призываю помнить при этом, что эмиссия - это лишь следствие бюджетного...

Д.А.ВОЛКОГОНОВ

(переб.) Это понятно. Я не экономист, как Павел Григорьевич, который блестяще изложил много вещей по этому поводу. Я сейчас много сельских районов на Южном районе проехал - хлеб есть, мясо есть не меньше, чем в прошлом году. Но крестьяне все держат - полные амбары. Покупаем хлеб за границей. И они говорят иногда: "Мы бы за третью цену, ^{той валюты} которую вы отдаете американцам, дали в три раза больше, на единицу конвертируемой валюты

дали бы больше. На Южном Урале, это есть. Они говорят об этом. Действительно, мы платим значительно больше, как-то надо подумать над этим. Это мысль, которая заслуживает изучения. В частности, на Оренбуржье, я не знаю другие, но там хлеба много, большую часть которого они не здали. Это несколько экономических практических предложений.

Второе, по политическим вопросам. Нам надо попытаться. весь конвейер указав Президента, и мы принимали вашим законом, мы имеем возможность как-то влиять на введение их в действие.

Я вспомнил, манифест царя от 17 октября 1905 года, это прекрасный был манифест, где царь сказал: "Все мои указы и законы, которые буду издавать, будут вводиться в действие только после одобрения Думой". Я думаю, что нам нужно энергичнее пойти и высказаться по этому поводу.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

У нас же есть закон, что каждый указ должен ратифицироваться.

Д.А.:ВОЛКОГОНОВ

Иногда так получается, что мы не можем, их так много, где-то высказать по этому поводу.

Теперь есть третье предложение. Я по этому поводу говорил, но думаю, что нужно от слов к делу перейти. Верно здесь говорили, то с точки зрения тактики Центр пытается, напирая на необходимость порядка, вводит все эти указы, совместные приказы. Нам нужно недвусмысленно сказать, что мы сами наведем порядок. У нас есть Верховный Совет, исполкомы, администрация заводов, колхозов, предприятий, есть общественные организации. Если возложить на каждом конкретном месте, мы можем сами обеспечить

порядок. То есть нужно выбить козырь возможного использования силы. Если говорить о силе, здесь не все члены Высшего Совета знают, я хотел бы сказать о той концепции, которую Борис Николаевич одобрил, которой придерживается. Я думаю, что вы все согласны с тем, что ставить вопрос о создании военных структур Российских было бы неправильно лишь только потому, что 75% Советской армии - это Российская армия. Это генералитет, это личный состав. Нам нужно добиться на первых порах, чтобы эта армия была лояльной нам, а потом и завоевать ее. Для этого есть конкретное предложение, нужно быстрее ввести в Совет обороны страны Бориса Николаевича, во все военные Советы флотилий, флотов армий, округов ввести нужно, там сейчас первые секретари сидят везде, нужно ввести председателей Советов и как можно быстрее. Это и контроль, и гласность. Они два раза в месяц заседают. Военный Совет решает практически все: материальное, учения, маневры. Через них все можно знать, влиять. Это огромный контроль. Поэтому мы продумали такую концепцию, которая бы не потребовала никаких вложений, потому что любая худенькая армия, это 30-40 миллиардов в год, это крах всем ... (не дог.) Нужно вести дело, чтобы завоевывать, как бы внедряться, влиять на армию хотя бы пропорционально тому вкладу, какой Россия делает в создании Союзных вооруженных сил. Это очень важно. На первых порах можно добиться, чтобы армия была лояльной. Я получаю очень много писем. Например, молодые офицеры мне пишут так, что их вызывают большими группами и заставляют писать письма с осуждением Бориса Николаевича, с осуждением Литвы, с осуждением Российского парламента. Многие отказываются, но есть которые пишут. "Советская Россия" публикует ^{из одной части, из другой.} Я хочу выступить в печати, показать, как формируется так называемое общественное мнение.

Вот, я считаю, что высказанная здесь идея была, связанная с левоцентристским... Я бы не отмахивался от него. Вы знаете, крах всех реформ в России, их около двадцати было, связан только с тем, что были консервативные и леворадикальные силы, никогда не было центра. И мы должны, наконец, тысячелетние или столетние уроки извлечь. Нам нужно обязательно повлиять на создание, правильно, не на партийной, а надпартийном основе всех сил такого леводемократического толка, собрать всех, и причем 2-3 каких-то главных идеи, которые должны противостоять тоталитаризму, за демократические реформы и еще, может, две-три, это будет очень важным. Во-вторых, это может в значительной степени влиять и на другие органы. И поддержка российского парламента, российского руководства, как наиболее прогрессивной силы.

Я думаю, нам нужно просто высказать где-то точку зрения по поддержке.

И последнее. Мне представляется, что несостоявшееся выступление Бориса Николаевича нам нужно в ближайшее же время и причем сказать, что это выступление, которое предполагалось сделать по телевидению, дать через "Комсомольскую правду" - это одиннадцать миллионов, "Известия" возьмут - это три миллиона, "Российская газета", крохотная, правда, - две-сти тысяч, это нужно "Московские новости", "Ленинградские" - причем, в один день договориться и эту акцию провести. Вы знаете, это в общей сложности будет около 15 миллионов. Это было бы здорово. Продумать надо.

Дежурова

107

(Б.Н.Ельцин - "Аргументы и факты")

Да, "Аргументы и факты", это прекрасно. Мы охватили бы всю страну. Это было бы мощным выстрелом демократическим. И нам нужно просто продумать какой-то день и врезку серьезную, поскольку отказали по центральному телевидению, мы вынуждены сделать ... и тому подобное. Потому что здесь программные установки, цель, движение, наша оценка положения, перспективы. Правильно говорил Юрий Юрьевич. Нужно очень честно сказать о всех вещах, которые грозят нам. И сказать, что мы думаем сделать, пытаюсь поправить ситуацию.

Г.А.АРБАТОВ

У меня есть вопрос. А вы не рассматривали... вот вопрос о переброске 75 тысяч единиц тяжелого оружия за Урал? Это больше, чем операция переброски своих войск, американских, в Персидский залив. И что с ним дальше будет? Если мы сформируем там армию, мы же напугаем до смерти Китай, Японию и всех восточных соседей. (Не слышно). А можно выпустить и продать, и, может, Россия с этого что-то получит. По этому вопросу ...надо как-то им заняться.

И второе. Это касается и Министерства...)_(не слышно). Вот, смотрите, поскольку в "Московской Правде" была целая полоса о том, что ЦРУ все сделало в Прибалтике. Называли агентов. Вчера была получасовая передача телевизионная с помощью пресс-службы определенной, в некоторых выступлениях это тоже звучало. Может, стоит письмо с запросом американскому посольству, поскольку выдвигают такое об-

Дежурова

108

винение. "Мы просим, господин Мэтлок, обращаемся через Вас к американскому правительству, чтобы разъяснить его позиции. Действительно оно занимается подрывной деятельностью?"

Действительно оно занимается той деятельностью, о которой говорили, организацией массового беспорядка или это нет так? Причем это надо делать срочно, надо делать завтра или послезавтра. Чтобы не было такой легкости обвинять, выдвигать свои версии и быть безнаказанным.

Ю.А.РЫЖОВ.

Основной металл, который годный, он в основном в бронетанковой части. Должна быть, попытка, скажем, в Германии сегодняшней ликвидация того, что там осталось, привела к тому, что это оказалось экономически невыгодным и экологически вредным. И они начали их закапывать в землю. Так что я не уверен, что нам удастся нажиться на продаже бронетанковой техники на лом.

Г.А.АРБАТОВ.

Армия в Америке сокращается.

Д.А.ВОЛКОГОНОВ.

Армия у нас не сокращается. Я должен сказать, что она увеличивается. Количество политработников увеличилось не меньше чем на 30% за эти 2-3 месяца. Принято решение создать везде партийную структуру. У нас в институте не было никакого парткома, сейчас создается партком и освобожденных полковников сажают. Я выступал против, а мне сказали, что это не мое дело, есть директива министра. По существу это еще параллельная структура, это чудовищно.

Г.А.АФБАТОВ.

А американцы, несмотря на войну в заливе, сокращают военные расходы. План сокращения до 1 млн.600 в армии, с двух миллионов ста, сокращение на 100 кораблей флота и т.д. и т.п.

Г.В.СТАРОВОЙТОВА.

Я хотела бы еще сказать по вопросам тактики. По стратегии было здесь много идей интересных, я по тактике ближайшей. Возвращаюсь к вопросу референдума. Я думаю, мы должны себе ответить на вопрос, что нам сейчас надо Российскому Верховному Совету и главе парламента легитимизировать, в чем мы заинтересованы? Этот вопрос подвести под референдум, так как центр хочет легитимизировать себе будущие шаги безконтрольно. А что нам на самом деле надо легитимизировать? Нам ясно, Институт президентства и потом я опять говорю, что это единственная возможность для нас все-таки отсрочить, то есть сократить срок работы союзного съезда, который объективный тормоз сегодня на пути всех реформ. Другого у нас повода и возможности не будет. Еще 4 года будет сидеть этот съезд и легитимизировать все монархические по сути дела решения Президента. Абсолютная монархия у нас грядет. Вот на этот вопрос надо ответить, соотношение республиканской власти, президентства и съезда. Мне нравится формула, которую Юрий Юрьевич предложил, она не экстремистская, вполне мягкая. А формулировку давайте отдадим специалистам, у нас есть академик Заславская, о словах сейчас спорить не будем, смысл вопроса

III

я бы включила. Хотелось бы, чтобы мы сегодня не ушли без того, о чем говорили здесь на Совете, об этом решении. Потому что времени нет. И как только мы примем такое решение, мы 350⁷ подписей соберем депутатов, потому что сейчас ходят и собирают по 200-300 подписей за одну формулировку, за другую и разброд такой. Надо соединить вместе и проводить референдум о том, о чем нам нужно.

Но я здесь не согласна с пессимизмом, который высказывали товарищи в оценке избирателей, в оценке того - пройдет референдум, не пройдет, поддержат ли они нашу позицию, наши предложения или нет? Я не знаю, на чем основывались товарищи, может быть, мне повезло с округами, мне в двух округах (в Ленинграде и Ереване) я обеспечиваю любую формулу, которую мы возьмем сейчас. В Норильске меня недавно спрашивали, как голосовать. И за депутатский корпус, мы всех депутатов бросим по округам и пускай работают, даже без газет и без радио. Есть всякие другие формы. В Ленинграде после событий в Вильнюсе только 8% против независимости Литвы, а было около 20% до событий. А сейчас только 88% против, а все "за" несмотря на всю работу Невзорова.

Д.А.ВОЛКОГОНОВ.

Люди спрашивают, как помочь Ельцину. Люди хотят помочь Ельцину и не знают как.

Г.В.СТАРОВОЙТОВА.

Да, все приходит и говорят, что нам делать, только скажите, мы готовы. Бастовать или нет? Ко мне приходят ста-

IIIa

комы спрашивают — бастовать или не бастовать, когда бастовать. Я говорю, что не сейчас. Мы скажем, когда, если надо будет. Я говорю, что, может быть, округа нетипичные, я не с пессимизмом отношусь. Я не думаю, что дело здесь может быть только в экономических вопросах или в том, как будут обольванивать средства массовой информации. Уже народ привык, есть формы противостояния этому через депутатский корпус. Но очень важно нам сейчас не упустить инициативу здесь.

Может быть кому-то кажется, что я предлагаю экстремистские формулировки, на самом деле "экстремистское" есть гораздо левее, гораздо острее того, что я говорю. А если мы будем плестись позади общественного мнения, то тоже потеряем авторитет. Я предлагаю формулировку Юрия Юрьевича принять на вооружение, она легитимизирует те шаги, которые нам нужны. То есть не упустить возможности, которую дает сейчас референдум, и в то же время не плестись в хвосте общественного мнения; если оно будет обгонять демократические силы России, то они будут дискредитированы.

По экономике я скажу только по одному вопросу, потому что я не специалист в этом. Мне кажется, что очень важно сейчас обратить внимание на директоров заводов. Я сопровождала Бориса Николаевича в Зеленоград, я видела, какой эффект имел его контакт с директорами заводов, как одно его появление примирило директоров и местный Совет, которые были до того времени в конфронтации. То, что Павел Григорьевич называет "жирные коты", которые держат власть (это и международное название. Ведь мы пока что за директоров не боролись, ни в Москве, ни в Ленинграде. Скажем, ассоциация Вольского, по-разному к нему персонально можно относиться, но это деидеологизированная ассоциация. Они вполне могут пойти по определенным вопросам на контакт с парламентом России и с блоком Демроссии, мы просто не работаем с ними. И в Ленинграде оборонные заводы, они сначала боятся, а потом приходишь, разговариваешь с директором, и ничего. Он видит, что ты тоже человек, и не так уже страшно контактировать с этими экстремистами. Надо обратить внимание. Конечно, сюда входят и директора совхозов, председатели колхозов и т.д., которые, казалось бы, в том реакционном лагере, а на самом деле

они уже ни в каком ни в лагере, они думают, как выжить и как им спасти свои многотысячные коллективы. Они пойдут за тем, кто предложит более реальную программу..

Я совершенно согласна с тем, что говорилось о Совете Федерации, о федерализации государственной власти. И я И я боюсь, что мы сейчас мало обращаем на это внимания, и Вы, Борис Николаевич, мало работаете с Советом Федерации. Я понимаю, что Вам не очень приятно там бывать. Но мне говорят другие члены Совета Федерации, что когда Вы появляетесь, совершенно другая там обстановка. Иначе ведет себя Михаил Сергеевич, иначе себя ведут другие президенты, они начинают вспоминать о своем суверенитете и какие-то решения принимаются. Когда Вас нет, то это серия монологов, и остальные не возражают, молчат. Может быть подумать об укреплении этого органа.

Есть и такой путь. По какому-то хорошо подготовленному вопросу, всех интересующему...

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Но когда все четыре не явились, - это интересно.

Ю.А.РЫКОВ

Надо являться все-таки.

Г.В.СТАРОВОЙТОВА

Да, надо являться. Это единственный сегодня противовес диктатуре, которая легитимная даже, признанная народом, включая мусульманские республики, какой-то авторитет там у них есть.

Есть и такой путь. По хорошо подготовленному и всех интересующему вопросу, если Вы, Борис Николаевич, позвоните пусть не 15-ти, а пяти президентам и скажите, что просите приехать, что надо поговорить. И на один день соберете 5-6 президентов у себя. Это дать всё в прессу, пускай понервничают немножко. Это

очень усилит этот орган. Все же сориентированы на Ельцина. Сейчас, если один президент попал к нему, а другой нет, ревность очень большая, именно к Ельцину. Если он позвонит и соберет часть федерации, в другой раз - другую часть. Этот орган надо как-то гальванизировать, потому что он начал сейчас засыхать.

(- Как это будет воспринято?)

Это очень серьезно. Почему Россия не может переговорить с Белоруссией, с Украиной? Что тут преступного.

(- Если это освещать, давать информацию, тогда другое дело).

Да, воткрытую. Это действительно было бы серьезное оружие, потому что сегодня в Совет Федерации приглашается весь совмин, Язов, Крючков, Пуго, Павлов, автономии приглашены специально, чтобы изнутри это подогреть. И это уже расплывчатый орган, а он должен быть реальным противовесом этой монополярной власти. И тут очень многое зависит от Вашей позиции, от Вашей активности в работе.

Б.Н.ЕЛЫЦИН

Мы хотели это сделать после подписания договора четырех.

Г.В.СТАРОВОЙТОВА

Скорее подписывайте.

Б.Н.ЕЛЫЦИН

И после этого начать, юридически обоснованно, что мы контролируем выполнение и т.д., система у нас есть.

Г.В.СТАРОВОЙТОВА

Иностранные дела. Правильно здесь говорилось, Козырев Метлоку письмо, это очень хорошая идея, по-моему. Но кроме того... Мы упрекали и другие депутаты упрекали Верховный Совет СССР за то, что он уходит на каникулы в то время, когда война грядет, и война на пороге нашего дома (кроме того, что в Литве лилась

II4-a

кровь, я Нишанова упрекала и получила там отпор, была довольно резкая дискуссия в Верховном Совете СССР). Но в это время собрался Верховный Совет РСФСР, собрались парламенты всего мира, когда наш ушел на каникулы, а Российский заседает.

лм

Нам надо попросить дать отчет о событиях в Персидском заливе, информацию Министра иностранных дел России. Это будет просто красивыи ход.

Г.А. АРЕАТОВ

Вы не можете не сожалеть о том, что это война.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

На съезде принято решение о неучастии России в военных действиях. И сейчас информация о том, как выполняется это решение.

Г.В. СТАРОВОЙТОВА

И о работе постпредств и торговых представительств, которые не имеют представительств от России.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

Есть уже какая-то договоренность, чтобы в каждом посольстве - крупном был отдел небольшой по России.

Г.В. СТАРОВОЙТОВА

Это очень важно реализовать.

Б.Н. ЕЛЫИН

Да, чтобы не было искусственных образований, а на самом деле ничего не будет.

Г.В. СТАРОВОЙТОВА

Очень важно продолжить переговоры с Европарламентом, с Европейским Советом, о том, чтобы был представитель в ООН от России.

Вот Руслан Имранович был во Франции, предложил им разные контракты. Случайно после него была я. Впечатление было хорошее.

Но потом пропались постпредства и посольства - 300 человек корпус и совершенно дискредитировали все дело.

Б.Н. ЕЛЫИН

Но телефакс на 700 млн. пришел.

Г.В. СТАРОВОЙТОВА

Эти люди были присланы туда еще до перестройки и в отношении России имеют однозначную позицию. Поэтому нам свои структуры в противовес надо внедрять.

И последнее что я хотела бы предложить Верховному Совету и нашему Совету. Необходимо переходить на более научно обоснованные методы работы, а именно: опираться на данные экспертизы.

Вот вы, Борис Николаевич, собираетесь на Северный Кавказ. Очень важно было бы, если Институт этнографии Академии наук СССР сделал бы карту по каждой автономии, чтобы были цифры, материалы и т.д. Это должна быть договорная, оплачиваемая работа. То же самое касается и социологических исследований.

Видимо, и порядок наших заседаний надо менять: готовить одного докладчика по какой-то теме, а затем обсуждения. А то мы сегодня все говорили обо всем.

Б.Н. ЕЛЬЦИН

Это первые наши заседания. Они были полезны для того, чтобы выявить общую позицию, общую платформу и это уже позволит подойти к более конкретным вопросам. Может быть, и с докладчиками и с обсуждением докладов.

Бужанова

118

Г.А. АРБАТОВ

Во всех федерациях, даже в федерациях таких как американская, канадская любая поправка к конституции федерации требует одобрения 2/3 штата в Америке. Поэтому все, что натворили сей час с Конституцией, строго говоря, основано на очень неосвершенном подходе к этому делу. Федерация обязательно рассматривает, помимо общего органа и к этому когда-нибудь при случае надо я просто говорю, чтобы не забыть, нам надо вернуться, потому что это должны 2/3 республик.

Г.Э. БУРБУЛИС

Это один из сюжетов нового договора.

Ю.Ю. БОЛДЫРЕВ

Несколько к слов к тому, что говорилось. Федерализация. Все, что говорилось в документ, очень хорошо, кроме одного. Мне кажется, что Федерализация это такое очень горбачевское слово и многие республики могут это воспринимать в противовес конфедерации. Мне кажется, что этот вопрос нужно взвесить.

Второе – вот это чисто организационный вопрос, это вопрос, где может быть вам нужно было попытаться опереться на других членов Совета Федерации, потому что принцип договора.

Б.Не ЕЛЫЦИН

Сначала надо организационно как-то начать, а потом уже. Это чисто вопрос организационный и кадровый. Поскольку мы вопрос с кадрами мы не могли пока решить, в смысле того, чтобы организационно время пока не упускать, поэтому мы пока нашли человека, который знает этот дело очень хорошо. И президент

119 - 120

говорил, что этот человек знает хорошо все, а вы его отдали туда. И он действительно знает. И нужно, чтобы вот эти организационные вопросы они взяли и начали формировать. А потом уже сама структура она имеет в виду, что вот эта вот ячейка общей безопасности. должна быть учтена.

Соловьева

Чтобы, кроме организационных вопросов, они бы начали формироваться как ячейка общей безопасности. Его Комитет только утвердил, и мы имеем всех командующих округами в России, говорят: мы за поддержку вашей России, это, во-первых, во-вторых, кому нам подчиняться прежде всего. Но он умный, он сказал, знаете, есть оборона страны и т.д., конечно, Министерству обороны, а российские, это только сюда докладывать и никаких. И не сомневайтесь. И каждый из командующих заверил. Так что этот шаг очень сильный.

Ю.А.РЫЖОВ

Раз он специалист по связи и командующий войсками связи, можно надеяться, что параллельно будет существовать какая-то другая структура, которая при каких-то попытках Центра обесточить систему связи, предусмотреть ...

Б.Н.ЕЛЫЦИН

Предусматривается. Особая связь, которая никем не будет контролироваться, кроме нас с вами.

А.В.ЯБЛОКОВ

Насчет четвертого этажа что-нибудь выяснилось? По газетам мы судим, что там какие-то подслушивающие устройства.

Б.Н.ЕЛЫЦИН

Мы технически проверили, действительно, здесь многие комнаты, не многие, но несколько комнат, были специально оборудованы. Мы их сейчас подчистили, в том числе было и над моим кабинетом. Сейчас вычистили тоже все оттуда, т.е. занимаемся чисткой, как в роддоме, когда появляется стафилококк.

А. И. РАКИТОВ

Борис Николаевич, а кто занимал до Вас этот кабинет?

Б. Н. ЕЛЬЦИН

Это был кабинет тоже председателя.

А. И. РАКИТОВ

И его тоже прослушивали?

Б. Н. ЕЛЬЦИН

Этого я не знаю. Когда будет своя служба, думаю, что мы приведем это в порядок. Мой кабинет двумя лазерными лучами облучается с гостиницы "Украина", две комнаты оборудованы специально для возбуждения датчиков. Проверили аппаратурой, все совпадает. Когда железные жалюзи, то не проходит.

Спасибо всем.

Г. А. БУРБУЛИС

На 18 час. 30 мин. приглашены журналисты - отечественные и зарубежные. Была такая идея, что без Бориса Николаевича мы справимся с этой работой.

Г. В. СТАРОВОЙТОВА

Борис Николаевич, на 5 минут появитесь, а потом можете уйти.

Б. Н. ЕЛЬЦИН

Я думаю, это неэтично.

В. А. МАХАРАДЗЕ

Все-таки к власти надо вернуться. Через кого же Вы это будете делать.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Я вашу идею понял. Если Верховный Совет вправде, было бы интересно сейчас решить вопрос о том, чтобы поручить председателю областного Совета и группе к нему, уполномоченной Верховного Совета РСФСР специально, постоянной, у нас вся разработка по этому вопросу есть, по каждой области, краю, республике фамилии определены, причем с изучением биографии, что он из себя представляет и он не член Верховного Совета, а депутат, чтобы он там на месте находился с этими полномочиями. И плюс к этим двум председателю управления областного КГБ, председателю областного управления МВД.

В.А.МАХАРАДЗЕ

Я считаю, что еще налоговая инспекция и контрольно-ревизионная служба.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Давайте какие-то особые, вернее на особый период, чрезвычайные меры организационные, им передать управление и т.д., решение вопросов продовольствия и прочих вопросов.

Ю.Ю.БОЛДЫРЕВ

Здесь надо быть чрезвычайно аккуратным, потому что в России в местных Советах очень часто окажутся против. Чтобы не лишиться их поддержки, надо с ними как-то согласовать.

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Думаю, что это они на месте должны решить, проявить инициативу и дать нам свои предложения.

Все. Спасибо всем.



28.ABF1995* 03612

9p 91 N 03612