

Д О К Л А Д
на III (внеочередном) Съезде народных депутатов

28 марта 1991 года

Уважаемые народные депутаты!

Третий (внеочередной) съезд начинает свою работу в критический период. Российская Федерация переживает один из сложнейших и драматических моментов своей истории.

Еще будет возможность разобраться, почему богатейшая природными ресурсами страна, динамично развивавшаяся в начале века, на его исходе оказалась на грани пропасти; почему многомиллионный народ с величайшей культурой, богатейшими традициями ощущает сегодня духовный кризис и дефицит веры.

И все же потенциал обновления России далеко не исчерпан. Крах наступит только тогда, когда господствующим настроением в обществе станет всеобщая апатия, равнодушие или слепая агрессивность.

И мы обязаны не допустить этого.

Надеюсь, что всех нас, собравшихся в этом зале, объединяет искреннее желание сделать все, чтобы период потрясений, переживаемых республикой, закончился как можно скорее. Верю, существующие между нами разногласия, в конце концов не помешают плодотворной работе. У всех нас одна земля, одна жизнь, одна конечная задача.

* * *

Говоря о сегодняшнем положении Российской Федерации есть необходимость сделать хотя бы небольшой анализ истоков и основ системы, которая привела к тому, что по качеству жизни человека мы оказались далеко позади многих стран, в хвосте обоза мировой цивилизации.

N 1221

2.

Уже не раз было сказано, что экономическая система, коренным образом, связанная у нас с политической и существовавшая у нас более семи десятилетий, неэффективна. Мы плохо живем не потому, что мало или плохо работаем. Главная причина хронической нищеты народа в том, что наша экономическая система в принципе игнорирует человека. Он до сих пор не может обеспечить себе и своей семье элементарных жизненных условий. Жилье, продукты, одежда - все это является хронически неразрешимой проблемой.

В нашей экономике все поставлено с ног на голову - сырье необычайно дешево, а потребительские товары и услуги - очень дороги. Ежегодно сотни тысяч гектаров пашни выводится из сельскохозяйственного пользования, но получить землю тем, кто может и хочет ее обрабатывать, даже имея российские законы, архитрудно. У государства нет средств на самое необходимое для детей и стариков, но при этом десятки миллиардов закапываются в землю в виде абсурдных гигантских каналов, растут горы ценных отходов, стоят огромные мертвые коробки новых цехов, где годами не начинается работа. И все это - "по плану"!

Десятилетиями все гигантские проекты, все государственные расходы оплачивались за счет людей, за счет "планового" ограничения потребления. Человек получает пятую часть того, что создает. Так стоит ли сегодня удивляться, что так мало сделано для нормальной человеческой жизни?!

И обеспечивала существование этой уродливой экономики, оберегала и обеспечивала ей стабильность мощная политическая система.

Многие годы она выполняла важнейшие функции тотального контроля за всеми сколько-нибудь значительными процессами в стране; от

деятельности оборонных предприятий, до вмешательства в личную жизнь. Она брала на себя роль гаранта заведенных порядков.

Административно-бюрократическая система осуществляла командную функцию. Уничтожив мощные естественные стимулы, которые побуждали человека к активной деятельности, она создала изощренные механизмы, заменяющие их. Личная заинтересованность была заменена приказами и директивами, страхом перед репрессиями. Однако все они оказались крайне неэффективными и, в конечном счете, не могли не привести страну к стагнации, а в дальнейшем - к упадку.

Наиболее важной функцией сложившейся в стране системы явилась функция перераспределения. Вся совокупность ресурсов и богатств концентрировалась в ее руках, а значит здесь определялись и принципы распределения, и ее объемы. Право распределять созданное дало системе возможность определять как жить многомиллионному народу в будущем. Гигантские ресурсы, находившиеся в распоряжении неограниченной власти огромной страны, создавали у нее иллюзию осуществимости самой нереальной мечты.

Монополия догматов "марксистско-ленинского учения" отодвинула нас от новейших научных концепций: современных теорий рыночного хозяйства, правового государства, гуманистических теорий культуры.

Они дали колоссальный толчок процветанию десятков стран мира, открыли путь к прогрессу многим народам, обеспечили глубокие перемены во всем мире. В нашей стране величайшие достижения человеческого разума практически находились под запретом.

Большую часть XX века интеллектуальная жизнь советского общества находилась под жестоким диктатом теоретических положений столетней давности, объявленных священными.

4.

Все это привело к огромным потерям, долгам перед народом и мы должны повести сегодня разговор **что нужно вернуть нашему народу.**

1) Людям должны быть полностью возвращены их экономические и политические права и свободы.

2) Предстоит возродить во многом утраченные национальные культуры народов России, обеспечить восстановление многоплановых связей с российским зарубежьем.

3) Мы должны создать условия для возвращения России в систему мирового рынка и мировой культуры.

4) Нам следует ликвидировать уродливую систему господства многочисленных министерских монополий, бюрократических хозяйственных структур, обеспечить **решительный приоритет отраслям, работающим на потребление, повышение уровня жизни.**

5) Предстоит преодолеть последствия тяжелейших экологических катастроф, предотвратить новый экологический ущерб, по-прежнему угрожающий многим территориям России.

Вся эта колоссальная задолженность перед народом возникла вследствие господства системы **тоталитарной идеологии и власти,** порождавшей жесточайшую эксплуатацию трудящихся, переламывание гигантских ресурсов страны во имя поддержания чрезмерных военных расходов, огромных финансовых безвозвратных инъекций в экономику других стран.

Сегодня мы имеем полные основания сделать вывод о том, что в условиях нашей страны по-прежнему идеологические догмы и постулаты имеют первенство над экономическими.

5.

Потому-то мы в очередной раз фатально столкнулись с угрозой голода, повсеместного дефицита, гиперинфляции, жестокой диктатуры, духовной нищеты, так и не приблизившись ни на шаг к моделям процветающих государств.

Об этом и пойдет разговор на съезде.

Все это происходит на фоне (быстрого развития) кризисных явлений, когда тяжелая болезнь поразила все отрасли, все сферы жизни. Наблюдается катастрофический спад производства. (Хотя темпы в России в 2 раза ниже общесоюзных). Снижается уровень жизни населения во всех социальных сферах. А с повышением цен положение еще более ухудшится. Все болезненное дает о себе знать кризис в культуре. Растет социальная напряженность в обществе. Таков итог семи десятилетий, к которому нас привел тоталитаризм.

На этом фоне усиливается политическая активность населения. Люди втягиваются в политику не потому, что ими "манипулируют". Все больше растет понимание, что без участия самого народа ситуация не сможет измениться к лучшему.

В стране к настоящему времени четко обозначилось два противоположных по направленности политических курса;

первый - это курс на осуществление стратегии глубоких преобразований во всех сферах жизни.

Он предлагает проведение радикальных экономических реформ, возрождение самой рыночной сути экономики, решение человеческих проблем.

- коренное обновление СССР, преобразование его в союз суверенных государств, со значительно уменьшенными функциями Центра только теми которые ему передадут республики;

- политико-правовая реформа, закрепляющая приоритет человека, его прав и свобод;

6.

- демонтаж политического и идеологического монополизма одной партии, развитие институтов демократии;

- создание и укрепление эффективных механизмов социальной защиты человека, проведение социальной политики, направленной на раскрепощение активности человека, его инициативы и творчества;

- и, наконец, это курс на проведение открытой внешней политики.

Сегодня ярко проявляется и другой противоположный по характеру политический курс. Его основные особенности просматриваются довольно четко:

Это дальнейшее сохранение и даже укрепление экономической монополии Центра. Несмотря на то, что в нынешних условиях она фактически ведет к экономической катастрофе и дальнейшему снижению уровня жизни.

Это - курс на модернизацию унитарного государства, маскируемого под вывеской "обновленный Союз".

Это - объявление жестокой политической борьбы с демократическими силами страны, вплоть до попыток прямого свержения законно избранных органов власти так называемыми "комитетами национального спасения".

Это - курс на удушение гласности, единственное достижение перестройки. Ложь, прямая клевета, противозаконные запреты - типичные его проявления.

Это - курс на обуздание народной активности, инициативы во всех сферах, в том числе и в экономике.

Это ни что иное, как возвращение политики, которая проводилась до апреля 1985 г., и нанесла огромный ущерб России. Этот курс способен лишь обеспечить безрадостное сегодняшнее существование, или его ухудшение.

Наличие двух политик, двух политических курсов - коренная

7.

особенность сегодняшнего дня. От того, какой из них будет принят народом, одержит верх, зависит не только будущее России, страны, но и в значительной степени всего мира.

Такая ситуация возникла не по воле отдельных лиц, не создана искусственно какими-то силами. Это результат политического развития - объективный итог перестройки.

Отчуждение многомиллионного народа от власти нарастало давно и к середине 80-х достигло угрожающих масштабов. Все сложнее было удерживать его в повиновении. Не помогла уже ни информационная самоизоляция от мира, ни водка, ни гигантская индустрия партийной пропаганды.

В этих условиях была предпринята попытка восстановить хотя бы отчасти народное доверие. Были допущены к "употреблению" такие идеи, как приоритет общечеловеческих ценностей, гласность, демократизация.

И они сразу нашли многочисленных приверженцев в различных слоях населения. Люди поверили в серьезность намерений по переустройству жизни, искренне приняли эти ценности. Поднялась волна народной активности и инициативы.

Но очень скоро выяснилось, что в их услугах не очень нуждаются. Стало очевидно, что все это не более чем тактический прием, цель которого сформировать послушную марионеточную демократию. Она должна была придать цивилизованный вид сохраняющейся диктатуре парократии.

Провозглашались благородные цели, но на деле основные усилия направлялись на сохранение централизованной распределительной экономики, монополии высшей бюрократии и бесправия народа.

Консервативным, антиперестроечным силам был обеспечен режим

8.

наибольшего благоприятствования, тогда как сторонники перестройки подвергались постоянному давлению, могли рассчитывать только на себя.

Объективный результат прошедших 6 лет показал, что мы имели дело не с перестройкой, а скорее с последней фазой застоя. Разложение, развал ускорились и приобрели всеобщий характер. К реформам так и не приступили. Внутренняя политика, если судить не по словам, а не совокупности сделанного, в своих основных проявлениях осталась прежней, и даже более непоследовательной, и еще менее действенной.

Однако есть и позитивные результаты - страна уже не та. Самое главное, что изменились люди, узнавшие правду о том обществе, в котором они живут, о его истории. О жизни в других странах. Проснулись миллионы. Прогнившая тоталитарная система окончательно потеряла социальную поддержку. Выросли и крепнут демократические силы.

Крупным результатом последних лет явилось ослабление унитарных основ государства и обретение республиками своего суверенитета. Это важнейший фактор формирования нового союза суверенных государств.

Какую роль играли Верховные Советы, Правительства республик 20-30 лет или хотя бы 2-3 года назад? И политически, и практически они выполняли чисто декоративную роль. Их функции в системе государственного управления сводились к передаче команд (директив) Центра нижним уровням и к контролю за выполнением решений, принятых наверху.

9.

Сейчас же в корне изменили ситуацию не "радикализм" республиканских лидеров, не их "стремление к конфронтации".

Ситуация в корне изменилась в прошлом 1990 году. В результате свободного волеизъявления людей в республиках были сформированы новые органы власти.

Они уже не могли выступать в роли пассивного проводника политики союзных органов. Не могли - потому, что за ними стояли миллионы других избирателей. Не могли - потому, что политика Центра расходится с коренными интересами людей. Вчерашний пример показал, что этот разрыв растет.

Республиканские органы власти отказались работать вслепую и беспрекословно. А центральное руководство этого не поняло и по инерции продолжало политику диктата, всеми силами стремилось и стремился сохранить старые, привычные методы работы.

Тоталитарная система все более оказывалась в изоляции. В стране началась поляризация политических сил. Консервативные силы постепенно утратили перестроечную маскировку. Сначала робко, а потом все смелее они заговорили о необходимости реванша и, наконец, пошли в наступление. Оно развернулось сразу в нескольких направлениях, но главные удары пришлось по экономике.

10.

В последнее время стало расхожим нелепое обвинение, что экономику развалили "демократы". Думаю, пришло время определить, каковы действительные корни глубочайшего экономического кризиса, свидетелями которого является каждый из нас.

Прежде всего определимся, что есть Россия, российская экономика?

Нашей Республике с ее 149-миллионным населением мало что принадлежит на собственной территории. Особенно в сфере производства.

В промышленности РСФСР доля основных фондов российской юрисдикции составляет менее 15%. Вдумайтесь: 15 процентов!

Базовые отрасли: топливно-энергетического, металлургического и машиностроительного комплексов полностью принадлежат Союзу.

У Республики почти не таких отраслей как химия, энергетика, приборостроение, радиопромышленность.

Российское хозяйство, таким образом, пронизано глубокой зависимостью от союзных ведомств.

В юрисдикции республики и местных органов власти - лишь легкая промышленность, агропромышленный комплекс, около половины основных фондов строительства, треть - транспорта и пятая часть легромышленного комплекса.

Провозглашение экономического суверенитета в конце прошлого года ситуацию до сих пор существенно не изменило, но послужило для центра хорошим прикрытием собственных провалов. Они теперь охотно списываются на республику, хотя в действительности все наоборот.

II.

Подобные обвинения совершенно безосновательны и спекулятивны. Даже если бы правительство и парламент республики задались такой целью, это было бы невозможно. Так как невозможно развалить то, что не находится в нашей компетенции. Наоборот, хаос в союзном секторе экономики создает невыносимые условия для функционирования республиканских предприятий.

Приведу только один пример, сегодня особенно актуальный. Общеизвестно критическое положение с сельскохозяйственной техникой. Но Россия не выпускает ни саму эту технику, ни запасные части к ней.

Почти все тракторы, используемые в российской деревне производятся на союзных заводах. Та же картина с выпуском автомобилей, шин и т.д. Разве российские органы власти несут ответственность за то, что в 1990 году выпуск тракторов упал на 18% и спад продолжается? Не правительство России виновато в том, что десятки тысяч единиц техники простаивают из-за отсутствия запчастей, которые также выпускаются на союзных предприятиях.

Но в результате этой весны не будут засеяны многие российские поля и возможный спад в производстве продовольствия ощутят на себе россияне. И спраивать они будут опять с нас с вами?! Вот почему мы об этом говорим и твердо намерены **укреплять экономический суверинетет республики**. Российская экономика до сих пор остается по существу **колониальной, зависимой**. и мы не уходим от вопроса. Мы готовы принимать союзные предприятия в юрисдикцию России.

Не Россия вызвала ухудшение снабжения, падение производства в базовых отраслях, массовы нарушения дисциплины поставок. Ведь основная их часть приходится на отношения между союзными предприятиями. Мы не приняли ни **одного конфискационного закона** в отношении

центра, ограничивающего товарное движение.

И ни причем здесь "война законов". Просто правительство Союза давно утратило действенный контроль над производством.

Не Россия виновата в том, что в стране свирепствует острый финансовый кризис. республика, как Вы знаете, денег не печатает. Мы контролируем лишь 12% цен. Все это происходит потому, что союзное руководство так и не сумело решиться на радикальные экономические реформы, с которыми мы уже безнадежно запоздали и продолжает упрямо отстаивать старую, т.с. "уцененную" самой историей систему управления экономикой. Союзной программы по экономике так и нет.

До сих пор в союзном руководстве привержены мечте о сильной и мудрой центральной власти по-прежнему не желают допустить республики до своей экономики.

при внешней решительности Кабинета министров СССР - исключительно низка эффективность его действий.

Страна вплотную подошла к грандиозной во многом непродуманной реформе розничных цен. Мы должны хорошо представлять себе, к чему приведет такая реформа.

Во-первых реформы цен станет очередным жестоким ударом по уровню жизни народа.

Во-вторых, в ситуации растущей товарно-денежной несбалансированности она вызовет буквально через несколько месяцев после ее проведения новую инфляционную волну. Свободные цены будут просто расти, а государственные необходимо будет опять пересматривать. Мы втянемся в гиперфляцию.

В-третьих, реформа цен может вызвать новое обострение экономических и политических противоречий в отношениях республик с центром.

Но, главное, она не принесет желаемой стабилизации рынка и поэтому будет крайне болезненным и, в конечном счете, малоэффективным мероприятием.

13-14.

Для финансовой стабилизации вводятся многочисленные новые налоги. При этом не сокращаются неэффективные государственные расходы, финансовое бремя перекладывается на производителей, вынужденных поднимать цены, что ведет к резкому всплеску инфляции.

Кабинет Министров не сделал ничего существенного для того, чтобы наладить согласованную работу всех республик по выходу из экономического кризиса.

Наконец, он вошел в резкое политическое противостояние с рабочими движениями, прежде всего, с шахтерами.

К огромному сожалению приходится констатировать: если движение к рынку и происходит, то вопреки, а не благодаря действиям союзного правительства.

Говоря о современном экономическом положении и причинах кризиса, мы не стремимся к сведению каких-то счетов, к искусственной конфронтации, тем более, что корни его лежат гораздо глубже.

Остановлюсь лишь на одном из моментов, который приобретает сегодня чрезвычайно опасный характер.

Заработал часовой механизм мины, которую в свое время подвели под хозяйство предшественники нынешнего поколения руководителей страны. Во имя иллюзии благополучия страну и, особенно Россию, прочно привязали к импорту.

15.

Российское хозяйство давно уже находится чуть ли не в тотальной зависимости от поставок из-за рубежа. И это при том, что республика не распоряжается валютой. Значительную часть средств производства, необходимого сырья, красителей и т.д. мы получаем только по импорту.

Но самой большой трагедией нашей республики стало то, что она превратилась в крупнейшего импортера зерна. Продукта, в производстве которого Россия имела богатейшие традиции.

Хлебный импорт как наркотик переродил всю структуру российского хозяйства - от посевов до хлебопекарной промышленности. Зависимостью от импорта повязано почти все птицеводство и производство яиц, большая часть производства свинины, значительная часть производства молока и говядины.

За последние двадцать лет российское зерно значительно выродилось в продовольственном отношении: пшеница и рожь стали превращаться в фуражные культуры. Это вошло в технологию. На продовольственные нужды - хлебопечение, крупу, крахмал, пиво и т.п. расходуется лишь десятая часть сбора зерна. И объемы хлебного импорта неуклонно возрастают. Если в 8-й пятилетке (1966-1970 гг.) в среднем за год завозили менее полутора млн. тонн зерна, то в 1989-1990 сельскохозяйственном году уже 20 млн.

В России, да и во всей стране масса собственного урожая почти перестала влиять на продовольственный баланс.

На фоне такого состояния дел российское руководство приступило к работе, и почти сразу же начались трудности с импортом.

В январе-феврале Союзное Правительство закупило для России всего 0,6 млн. тонн импортного зерна. Это - 17% от необходимого.

В 1990-1991 сельскохозяйственном году будет завезено около 5 млн. тонн зерна. Это составит менее четверти от импорта прошлого года.

Хотя соглашение подписано на 15 млн. тонн.

Результаты такой деятельности для республики чрезвычайно серьезны. По состоянию на 1 апреля 1991 года общие ресурсы зерна на четверть меньше, чем в прошлом году.

Не хотелось бы видеть в этом злого умысла, но факт остается фактом **Мы у критической черты.** Кризисная обстановка скалдывается не только по продовольственному зерну, но и по всем позициям продовольственных и непродовольственных товаров.

Руководство Республики многое делает, чтобы ослабить остроту ситуации. Но политика оперативного реагирования на возникающие проблемы себя исчерпывает.

Возникают трудности и с реализацией аграрной программы, принятой II Съездом народных депутатов.

Дополнительные инвестиции в сельское хозяйство, определенные республиканским бюджетом 1991 года, уже сегодня перекрыты ростом оптовых цен и тарифов на поставляемую селу промышленную продукцию, топливо, строительные материалы, удобрения, все виды услуг.

Наряду с сокращением собственных финансовых источников, ощущается острый недостаток бюджетных ассигнований на социальное возрождение деревни.

Из всего сказанного вывод один - нужно решительно проводить в жизнь программу экономических реформ, на принципиально новой основе.

Уважаемые депутаты!

Сегодня важно ответить на главный вопрос, что необходимо делать, какую программу совместных действий осуществлять?

Больше всего сейчас нужна ясность. Несколько месяцев исканий, попыток овладеть ситуацией привели нас к однозначному выводу: то, что было выработано в августе-сентябре и предложено как реальный выход из кризиса и переход к нормальной экономике по своим принципам

остаётся единственно правильным, честным и последовательным курсом на преобразование экономического базиса общества.

С момента отказа Центра от предложенной программы были апробированы десятки подходов, концепций, идей. Многие из них выглядели и убедительно и эффективно, но жизнь и экономическая логика доказали, что это была лишь потеря времени. Экономика неуклонно разваливается, жизнь народа по-прежнему ухудшается.

Сегодня позиции определены абсолютно четко: либо возврат к репрессиям, командам, эфемерным надеждам на экономическое чудо, либо тяжелая, изнурительная, порой неблагодарная, но согласованная работа по коренному изменению разворительной экономической системы. Этот путь содержался в программе "500 дней".

Учитывая все, что произошло в последние месяцы, необходимо кратко сформулировать на съезде следующие основные программные принципы и направления нашей работы (с учетом того, что Программа стабилизации экономики и выхода из кризиса республики на базе Программы Правительства имеется в материалах депутатов).

Прежде всего.

1. Обеспечить жизнеспособность рубля, стабилизировать покупательную способность денег путем резкого ужесточения финансовой политики, максимально возможного сокращения дефицита консолидированного бюджета различных уровней.

Раскрыть, наконец, перед общественностью реальное положение с бюджетом.

2. Незамедлительно сформировать новые рыночные структуры, обеспечивающие снабжение материальными ресурсами как свободные секторы экономики, так и тех, кто особо нуждается в поддержке вследствие быстрого развала хозяйственных связей - военнопromышленный комплекс, сложные высокотехнологичные отрасли производства.

3. Осуществить то, что декларируется уже много лет - предоставить реальную хозяйственную самостоятельность предприятиям, активно развернуть на законодательной основе разгосударствление и приватизацию. Обеспечить реальную поддержку частного сектора и его защиту в системе других форм собственности.

4. И, наконец, принципиально важно уже в апреле этого года иметь концепцию согласованной, гибкой политики либерализации цен. Переход к свободным ценам должен осуществляться поэтапно с учетом складывающейся на рынке ситуации, но в достаточно короткий срок.

Не менее важными остаются: эффективная государственная структурная политика - поддержка базовых отраслей и экспортного потенциала;

- формирование действительно независимой двухуровневой банковской системы в стране и образование резервной системы;

- широкое осуществление земельной реформы и последовательная реорганизация сельскохозяйственного производства;

- создание всех необходимых условий для иностранных инвестиций в различных формах;

- реализация социальной политики, учитывающей реальную ситуацию.

Важно подчеркнуть в сложившейся ситуации следующее.

Раньше (осенью прошлого года) мы исходили из того, что такая программа может быть реализована действующими политическими структурами. Теперь ее отличительная особенность, в том, что она органически включает в себя решительное изменение организации центральной и республиканской системы политической власти и управления. Это необходимое условия осуществления реформы. Каждый день и каждый час показывают, что сегодняшнее политическое устройство в стране и в республике не может обеспечить выполнение реальной антикризисной программы.

Качественно новым в сложившейся ситуации является необходимость ряда политических условий, без выполнения которых эффективные экономические преобразования практически невозможны.

На союзном и республиканском уровнях необходимо выполнение следующих политических условий:

1. Немедленное начало диалога всех политических сил и профессиональных объединений всех республик на принципах "круглого стола".

2. Формирование широкой демократической коалиции партий, рабочих движений и различных объединений, включая прогрессивно мыслящих членов КПСС.

3. Официальный отказ от применения силы, в том числе военной, как средства политической борьбы.

4. Развитие системы прямого народовластия, реализации решений союзного и республиканского референдумов.

5. Реальная департизация органов прокуратуры, юстиции, КГБ, армии государственного аппарата; запрет на совмещение партийных должностей с руководящими должностями в органах власти и управления, в том числе и для Президента страны.

6. Введение системы разделения властей, как начало строительства правового государства. Немедленный мараторий на несогласованное законодательство, разных уровней законодательной власти.

7. Отмена всех неконституционных решений союзных и республиканских органов, ущемляющих политические, экономические, социальные и личные права и свободы граждан, создание эффективной системы гарантий их обеспечения.

8. Реальное обеспечение политического плюрализма, гарантии многопартийности.

9. Создание условий для реализации конституционного права граждан на достоверную информацию, обеспечение независимости средств массовой информации.

Кроме того, на союзном уровне потребуются:

1. Немедленное создание коалиционного правительства народного доверия и национального согласия.

2. Скорейшее подписание открытого для присоединения Договора о Союзе суверенных государств как федеративного добровольного и равноправного объединения. Незамедлительное формирование новых органов Союза.

На российском уровне необходимо:

1. Введение института президентства. Реорганизация системы исполнительной власти.

2. Закрепление основных начал национально-государственного устройства Российской Федерации.

3. Немедленное снятие политической, правовой и информационной блокады в отношении российского парламента и правительства, прекращение практики дискредитации законно избранных органов власти и управления РСФСР.

Я призываю всех граждан и депутатов России, все народы, все республики Союза ССР объединить усилия и согласованными действиями добиться выполнения названных условий!

* * *

Учитывая современное состояние экономики предлагаемая на базе правительственной программа носит антикризисный характер. В ней имеется пакет мер чрезвычайного характера, которые ориентированы на получение результатов в сжатые сроки.

В области производства продовольствия

- Максимально и быстро удовлетворить просьбы граждан по наделению их землей, отвести необходимые земли для создания садово-огороднических товариществ, выделить землю всем желающим посадить картофель, овощи организовать фермерское хозяйство в текущем году. Постановлением Совета Министров на один год дано право решения этих вопросов исполнительным комитетам. Незамедлительно завершить подготовку необходимых

21.

законов.

В числе этих мер также следует: необходимо ввести в республике немедленно индексацию цен на сельскохозяйственную продукцию, материалы, технику, получаемую колхозами и совхозами и фермами. Нужно по возможности сохранить паритет цен между промышленностью и селом на том уровне, как он был предусмотрен при разработке решений Второго внеочередного съезда по возрождению российского села.

- Правительству надо в самые короткие сроки завершить работу над мерами экономической ответственности за срыв поставок сельскому хозяйству техники и материальных ресурсов.

- Необходимо пойти на развитие контрактации с широким применением встречных продаж техники, удобрений, потребительских товаров, на это следует направить значительную часть товарных ресурсов.

- Должны быть сняты все ограничения на свободу торговли сельхозпродуктами, поощрение создания торгово-закупочных кооперативов, частных предприятий по торговле и доставке сельхозпродукции в города.

- Незамедлительно приступить к формированию нескольких максимально конкретных экономических программ типа: "Хлеб", "Комбикорма", "Растительное масло" и т.д. Каждая из них должна представлять собой пакет четких мер и предложений по реализации. И в целом представлять из себя развернутую систему государственных заказов, в реализации которых могут принимать участие государственные предприятия, кооперативы, частники и международные фирмы.

* * *

В области социальной политики необходимо немедленно пересмотреть принятые социальные программы с целью более целенаправленного и концентрированного использования выделяемых средств по следующим направлениям:

22.

- Стимулирование подготовки кадров непосредственно на производстве с освобождением соответствующих статей расходов от налогообложения.

- Предоставление льгот предприятиям, использующим труд молодых специалистов и пенсионеров.

- Повышение минимального уровня оплаты труда на производстве.

- Снижение уровня налогообложения заработанных денег.

- Стимулирование создания новых рабочих мест с оплатой выше среднего уровня.

- Создание в масштабах республики и на местах фондов защиты наименее обеспеченных граждан, развитие первоочередных мер по развитию здравоохранения, в т.ч. страховой медицины.

- Законодательное закрепление перечня социально-значимых товаров и услуг и уровня минимального потребительского бюджета по конкретным зонам Российской Федерации.

- Введение индексации расходов и денежных вкладов в зависимости от индекса роста цен.

- Перераспределение в пользу малоимущих слоев населения льгот по оплате жилья, коммунальных услуг и бытового топлива.

- Создание рынка жилья, проведение приватизации жилья и на этой базе увеличение объемов его строительства.

В целях социальной защиты малообеспеченных семей предусматривать ежегодное выделение до 20 процентов вновь построенного жилья на льготных условиях.

Предполагается реализовать и ряд других социальных программ.

В области бюджета.

Сохранить принятый бюджет РСФСР (как и Союзу, так и другим республикам) невозможно.

Надо:

22-а

- реалистично оценив ситуацию по доходам и расходам, поставить вопрос о разработке **чрезвычайного бюджета**;

- бюджет должен разрабатываться на квартал с выделением по расходам защищенных статей, которые определяются в абсолютных суммах и пересчитываются с учетом роста цен (на здравоохранение, образование, пенсии и пособия, компенсации населения на рост розничных цен).

Остальные статьи устанавливаются в долях от поступающих доходов за вычетом расходов по защищенным статьям.

В области кредитной политики

- Необходимо в самом неотложном порядке осуществить меры по созданию банковского механизма контроля за денежной массой через учетную ставку процента, резервные требования и иные подобные инструменты.

- Должна продолжаться работа по развитию сети коммерческих банков, в том числе за счет преобразования государственных специализированных банков.

В области доходов

- В налоговом регулировании расходов на оплату труда перейти к более гибкому механизму регулирования той из части, которая относится на издержки производства (с учетом темпа инфляции) и ввести налог, регулирующий рост средней заработной платы взамен регулирования фонда потребления.

Для всех категорий работников, имеющих представительство через профсоюзы или ведомства, компенсировать снижение реальных доходов преимущественно через повышение заработной платы, производимое в итоге переговоров и заключения соглашений, т.е. есть

23.

нам надо создать механизм переговоров по вопросам заработной платы с участием профсоюзов, стачкомов, а также представителей предпринимателей и администрации предприятий и государственных органов.

Предлагаемые меры в целом ориентированы на продвижение вперед, к рыночной экономике, и имеют преимущественно экономический характер. Они направлены на защиту населения и главных систем жизнеобеспечения от наиболее разрушительных последствий кризиса.

* * *

Коротко о работе Верховного Совета России.

Парламент Республики имеет за плечами 10-месячный опыт работы. По историческим меркам, это очень немного. Принят целый ряд важных законодательных актов, в том числе по созданию законодательных основ для новых экономических отношений, развития предпринимательства и формирования рыночных институтов. Эти начинания, как показал референдум, поддерживаются народом. Они побуждают и союзный парламент к более радикальным и последовательным решениям.

Конечно, в работе Верховного Совета есть упущения и серьезные просчеты, обусловленные рядом причин политического и организационного характера. Есть и моя доля вины. Особенно будоражат мои выступления, якобы в обход нашей линии нет, от позиции съезда я не отошел ни на шаг не менял.

В нынешних условиях нужна существенная корректировка нашей работы. Остановлюсь на некоторых мерах, которые способны повысить его эффективность.

Во-первых. Следует усилиями добиваться большей конструктивности в работе. Приоритетными должны быть вопросы экономики и социальной жизни россиян.

Существование десятка парламентских групп - нормальное явление. Но нередко групповые, партийные интересы заслоняют государственные, народные. Некоторым депутатам так и не удалось стартовать как настоящим

24.

парламентариям. В Президиуме его члены несут явно разную нагрузку.

Во-вторых. В Верховном Совете центр тяжести необходимо постепенно переносить на организаторскую и контрольную работу.

В процессе обеспечения реализации российских законов надо включить весь депутатский корпус, суды, органы юстиции, прокуратуры, внутренних дел, средства информации. Большинство наших законов выгодно предприятия простым людям, обществу. Их не надо навязывать, но разъяснять - надо.

В-третьих. Чрезвычайный характер экономической ситуации требует и чрезвычайного режима нашей работы.

Видимо, следует внести определенные коррективы в структуру Верховного Совета. Он должен быть органом, который в данное время активно участвует в осуществлении антикризисной политики, эффективно способствует стабилизации обстановки в республике.

Вероятно, нужно будет формировать временные депутатские группы (комиссии) по решению наиболее острых проблем.

Считаю необходимым на этом съезде решить, наконец, вопрос о принципе, когда член Парламента республики "как правило" освобождается от основной работы. Это важно еще и потому, что недопустимы, я сказал бы, даже преступны, срывы заседаний Верховного Совета из-за отсутствия кворума.

Президиум должен проанализировать работу палат, комиссий и комитетов и обсудить результаты на одном из заседаний Верховного Совета.

В последнее время много разговоров об отсутствии у Президиума каких-либо серьезных полномочий. Этот миф необходимо решительно развеять! Право контроля за соблюдением Конституции и Законов РСФСР, право отмены решений нижестоящих Советов и многие другие предоставленные Конституцией и Законами РСФСР - однозначно свидетельствует о широких полномочиях этого органа. Давайте уважать его, а не

25.

дискредитировать! Верховный Совет в порядке контроля, может изучить и, если необходимо, поправить то или иное решение Президиума.

Немало споров вокруг бюджета Верховного Совета РСФСР. Да, наш бюджет на первый взгляд выглядит внушительно - 27 миллионов рублей. Но все познается в сравнении. На содержание аппарата Президента СССР из союзного бюджета выделено около 100 млн. рублей, Верховного Совета СССР около 110 млн., на аппарат Кабинета Министров СССР - более 40 млн. рублей.

В оценке парламентского бюджета надо учитывать, что принципиально изменилась роль Верховного Совета РСФСР, режим и объем его работы.

Немало нареканий к аппарату Совета. На его работе сказывается и выжидательная позиция партийной организации аппарата. Думаю, назрела проблема его департизации. На государственной службе у специалиста быть одна задача служение своему государству!

Более подробный анализ работы Верховного Совета, полагаю, будет уместен на очередном съезде, по итогам работы хотя бы за год.

* * *

Важнейшее направление работы депутатского корпуса - строительство правового государства. К сожалению, Законом нередко пользовались как инструментом политики принуждения.

Причем никогда не останавливались перед нарушениями правовых норм, если этого требовали **сиюминутные политические интересы**. Действовали зачастую по принципу "революционной целесообразности".

26.

Сейчас мы стоим перед выбором: по-прежнему использовать Закон, как обычный "подручный" материал или отказаться от всепоглощающей революционной ломки и начать совершенствовать правовой механизм, постепенно формируя уважительное отношение к Закону.

Убежден надо однозначно выбирать второй путь. Это лишний раз доказала так называемая "война законов".

Пора признать откровенно, трудно воевать с тем, что пока не действует, либо действует весьма незначительно. А именно в таком положении находятся и российские, и союзные законы.

Истинной причиной этой, так называемой, "войны" является неразграниченность компетенции между Центром и республиками, превышение Центром тех полномочий, которые за ним закреплены Конституцией СССР 1977 г. Примеров очень много. Но как только республики пытаются использовать предусмотренные конституцией меры защиты, тут же поднимается шум о "войне законов".

На самом деле войны законов нет!

Есть война с законом, с правом. Такая война действительно идет, но ведется она не год и не два, а многие десятилетия. Просто в последнее время в нее вступили... законодательные органы, Советы различных уровней.

И это не случайно.

Система Советов в том виде, в каком она существует до сих пор, была возможна только при наличии единой вертикальной властной структуры, какой всегда являлась партия.

Когда эта несущая конструкция пошатнулась и уже не смогла служить опорой для бутафорских Советов, органы власти оказались малоспособны выполнять властные функции. Они изначально просто не были предназначены для этого. Безвластие Советов провоцирует их на выход за пределы своей компетенции и тем самым разжигает, так называемую "войну законов".

Преодолеть безвластие Советов можно только двумя способами.

Первый - восстановить монопольную власть партии, что и пытаются делать известные силы. Толкая страну в прошлое.

Второй - сделать выбор в пользу реального разделения властей. Что потребует существенной реорганизации Советов, глубокого переосмысления их роли в системе органов государства.

Важно создание системы сдержек и противовесов. Суть этой системы - не в автономной деятельности каждой власти, это невозможно, но в их взаимном контроле, исключающем преобладание какой-либо из властей и тиранию.

Формирование новой системы власти в России уже началось. Однако этот процесс идет в чрезвычайных условиях. Особенно ценно поэтому разделение властных полномочий на принципах сотрудничества и максимальной компетентности всех участвующих в нем лиц. Политическая борьба во всех насильственных, неконституционных формах, должна быть прекращена.

Депутатам и руководителям органов управления всех уровней необходимо осознать себя не только политическими, а прежде всего государственными деятелями.

Советам всех уровней пора перестать воевать с Законом, пытаясь прикрыть свое бессилие.

28.

Война с Законом стала колыбелью, так называемого, "парада суверенитетов". Надо со всей ответственностью заявить: корни "парада суверенитетов" растут не из Декларации о государственном суверенитете РСФСР, как это нередко пытаются представить, а из принятого еще в апреле 1990 г. с грубейшими нарушениями Конституции СССР и Конституции союзных республик Закона СССР "О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами Федерации".

Тогда еще и в помине не было ни Декларации о государственном суверенитете РСФСР, ни нового председателя Верховного Совета РСФСР. Именно этот закон заложил возможность распада союзных республик, в составе которых есть автономии.

В таких условиях одной из главных задач Декларации о государственном суверенитете РСФСР было подтверждение единства Российской Федерации, обеспечение ее территориальной целостности. Декларация была актом защиты Российского государства!

Именно Центр открыл "парад суверенитетов" на территории Российской Федерации, а всю вину за это попытался переложить на Россию.

Объективности ради надо признать, что и руководство Российской Федерации допустило ряд просчетов. В борьбе за влияние на автономии оно втянулось в соревнование с Центром в "раздаче суверенитетов".

Но победителей в этом соревновании быть не может. В стратегическом плане проиграли и Центр и Россия и автономии.

Пора остановиться! Еще есть шанс. Логика выхода из тупика очевидна и проста. Она изложена в предлагаемом проекте Декларации об основных началах национально-государственного устройства РСФСР. Россия должна договориться со своими республиками и Центр ей в этом...

должен помочь!

Только на этом пути мы сможем получить обновленный Союз, сила и стабильность которого будет основываться на многообразии и гибкости форм национального самоопределения, при эффективной системе народовластия, свободной, не знающей границ, экономике.

Необходим отказ республик и местных властей от силовой тактики бойкотов Конституции и Законов Российской Федерации. В свою очередь Россия возлагает на себя обязанности неукоснительно соблюдать Законы СССР, изданные в пределах переданных Союзу полномочий.

Российское руководство должно более внимательно, уважительно относиться ко всем народам РСФСР, вести равноправный диалог и сотрудничество.

Пауза!

До сих пор в нашем обществе действует страшная, разрушающая сила - правовой нигилизм граждан и правовой цинизм властей.

Предпочтение права сильного - силе права есть отражение существовавшего и существующего общественного правосознания. И как ни жаль этого признавать, оно останется таким еще длительное время. Срабатывает своего рода "правовая" инерция. Что же это за инерция?

Во-первых, действовали принципы "запрещено все, что не разрешено" и "что разрешено, то обязательно".

Граждане были скованы в своих действиях всеобщим запретительством. Это касалось и экономики и частной жизни людей.

Во-вторых, даже провозглашенные права граждан систематически нарушались властью, а судебной защиты своих прав люди были лишены.

В-третьих, возникли специфические административные запреты, например, прописка и административные милости при предоставлении жилья, мест в детских садах.

Все это ставило граждан в унижительное положение просителей у государства. Естественно, что люди не верят в закон, не знают его и знать не хотят.

Сегодня существует серьезная опасность резкого усиления правового нигилизма, причем в самом ближайшем будущем. Пока право все чаще и чаще раздражает разные политические силы, как препятствующая релаксации их замыслов.

Но если мы отказываемся от тоталитаризма в пользу правового государства, то необходимо безоговорочно принять принципы такого государства: разделение властей, неприкосновенность и свобода личности.

Признать, что власть должна быть ограничена правом. Незамедлительно приступить к созданию конкретных механизмов защиты интересов граждан.

Начать движение от законов казармы, регламентирующих каждый шаг человека, к законам, дающим свободу выбора.

Казарменно право - порождение парткоратии, сдав для проформы пресловутую шестую статью, партаппарат и не думает расставаться с монополией на власть, его влияние в законодательстве до сих пор остается весьма мощным.

Приведу такой факт. На сегодняшний день у нас действует 535 законов, и иных нормативных актов, принятых высшими органами государственной власти и управления СССР, в которых сохраняются ссылки на политику партии и другие подобные "метастазы" неизвестной шестой статьи Конституции. Причем, 167 из них принятых за годы перестройки. Все это один из результатов слияния партии и государства на протяжении десятилетий.

31.

Построив парию на псевдодемократических, военизированных основах, ее создатели внедрили тоталитарные начала во всех сферах государственной и общественной жизни. Партаппарат был и остается основной силой сопротивления слову тоталитаризма.

Встают весьма практические вопросы:

- какой должна быть правовая система свободной демократической России?

- какой путь перехода к новой правовой системе?

как обеспечить ее стабильность?

Правовая система должна стать действительно системой, а не лоскутным одеялом нормативных актов.

наша правовая система должна быть как можно более полной, то есть не оставлять пробелов в праве. Конечно, добиться этого очень трудно. Поэтому реалистичным требованием сегодняшнего дня и бы назвал минимальную достаточность правовой системы, которая может быть достигнута довольно быстро.

далее, Наша правовая система должна стать ясной населению. Как это ни парадоксально, она должна стать понятной и юристам.

Наконец, правовая система должна стать внутренне непротиворечивой. Количество позаконных актов должно быть максимально снижено. Существующее сегодня обилие подзаконных актов - прямой путь к извращению духа правовой системы.

Как наше первичное завоевание можно отметить, что в этом смысле заметно изменилось соотношение постановлений правительства и законодательных актов парламента России.

суверенитет России и суверенитет республик, входящих в ее состав.

Какие возможны варианты построения правовой системы в условиях республиканских суверенитетов?

Первый вариант - иерархическая правовая система.

Законы России во всех случаях выше законов республик, которые входят в ее состав. Но это мы уже проходили и получили известные результаты.

Есть другой вариант, я назвал бы его обратной иерархией.

Республики провозглашают, что их законы всегда выше законов России. Как раз это мы сейчас и наблюдаем. И тоже вместе с плачевными результатами.

Оба эти варианта бесперспективны. Сказать: "наш закон выше" - проще всего, но это не значит, что таким путем можно добиться справедливой, оптимальной работающей правовой системы.

У истоков новой правовой системы должны стоять Договор и Конституция. На договорных началах надо будет определить, а затем закрепить в основном законе: - принципы, на которых строится правовая система;

- порядок применения законов одних республик на территории других;

- механизмы поддержки внутреннего равновесия правовой системы.

На основе четкого, детального разграничения полномочий, должна быть введена система, при которой российские законы обладают верховенством по всем вопросам, закрепленным в ведение РСФСР, а республиканские законы, в свою очередь - по вопросам, отнесенным к ведению республики.

Считаю наступило время создать межпарламентский комитет по согласованию законодательной политики республик, входящих в состав России.

Кроме того, целесообразно подумать о совершенно новом органе - Российской юридической комиссии. Туда должны войти не только парламентарии, но и крупнейшие специалисты в области права.

Первая задача этой комиссии - консультации. Убежден, ничей суверенитет не ущемляют советы хороших специалистов.

Другая задача - организовывать и проводить переговоры между республиками по согласованию законодательства, иначе говоря, переговоры по внутренней организации нашей правовой системы.

Новым и по всей видимости важным фактором в обновляемой правовой системе станет Президент РСФСР. Его полномочия, его деятельность будут осуществляться в рамках Конституции и законов, и, следовательно, ограничиваться правом.

Президент, с одной стороны, не должен иметь возможностей для подмены законодательного органа, для давления на него, а с другой - он должен получить определенные конституционные каналы влияния на правовую систему, иметь право предлагать кандидатуры в состав высшего судебного корпуса, право обращения к парламенту с программой деятельности исполнительной власти, мягкое отлагательное вето в отношении законов парламента, преодолеваемое большинством голосов в каждой из палат и некоторые другие.

Избираемый населением Президент станет в определенном смысле гарантом единства многонационального государства, и, следовательно, единства его правовой системы.

Одной из важнейших функций Президента станет защита прав и свобод граждан.

В сложившихся политических и экономических условиях президентство должно стать одним из важных инструментов обеспечения суверенитета России, защиты ее интересов в отношениях с еще далеко не правовым Центром

Кроме того нам необходимо будет создавать действенные механизмы разрешения разногласий, снятия коллизии норм, выработать процедуры рассмотрения споров. Особую роль в этом должен сыграть Конституционный суд.

Мы не требуем от республик, входящих в Российскую Федерацию, чтобы их законодательство копировало наше. Это должно быть их собственное, если хотите самобытное законодательство, конечно, согласованное и увязанное с общероссийским.

Проблема непротиворечивости правовой системы имеет и внешнюю сторону: российскую правовую систему необходимо вписать в действующую сейчас союзную систему, согласовывать ее с правовыми системами других союзных республик. Тут тоже должны быть задействованы договорные принципы. Возможно, есть смысл подумать о создании союзными республиками межпарламентского комитета по законодательству, аналогично тому, о котором я говорил.

К сожалению, предпринимаемые парламентом России попытки скоординировать законопроектную деятельность с Верховным Советом СССР оказывались пока безуспешными. Большинство проектов союзных законов не согласовывается с Российской Федерацией, даже если они и входят в совместную компетенцию Союза и Республики. Более того, в последнее время план законопроектных работ Союза ССР, утвержденный Президентом, стал секретным, хотя непосредственно затрагивает интересы всех республик.

Важнейшими гарантами демократичности и справедливости правовой системы России и одновременно инструментами, обеспечивающими ее эффективное функционирование - должны стать суды, органы прокуратуры, милиция.

Совершенствование правовой основы их деятельности, укрепление финансовой, кадровой, организационно-технической базы должны быть постоянно в поле зрения Российского парламента и правительства.

Система правоохранительных органов, которую мы создаем, должна строиться исходя из функций, создаваемых на нее в правовом государстве, а не из печальных традиций советской истории.

Деятельность правоохранительных органов на протяжении всех лет существования советской власти была извращена. Главная их задача - защита прав человека - фактически не выполнялась. Наоборот, они были инструментами массовых репрессий, средствами подавления свободы и инакомыслия.

Неряженные отношения к правоохранительным органам, их нерпятие в качестве защитников права прочно укоренилось в сознании людей. По данным социологических опросов больше половины граждан не верят, что правоохранительные органы могут их надежно защитить.

Восстановить подлинную роль правоохранительных органов будет непросто и потребует времени. Но делать это надо.

Думаю, проблемам правовой реформы мы будем обязаны посвятить один из очередных Съездов народных депутатов. Они должны быть постоянно в поле зрения Верховного Совета.

Мы должны разработать программу развития правовой системы России, ясный и четкий документ, в котором должны быть строго увязаны концепции планируемых нами законопроектов надешатилетнюю перспективу. И незамедлительно приступить к ее осуществлению.

Сейчас мы творим законы на основании старой республиканской Конституции, постепенно ее реформируя, на каждом шагу сталкиваемся с Конституцией Союза, которая еще в меньше степени отвечает идеалам правового государства. Мы сталкиваемся с союзными законами, которые

основываются на этой конституции, и в результате не можем вырваться из замкнутого круга.

Надо спокойно, последовательно, но и не откладывая дела в долгий ящик, работать над Конституцией Российской Федерации.

Она должна базироваться только на принципах правового государства.

Новая Конституция должна быть абсолютно деидеологизирована, чтобы партиям, победившим на выборах, не приходилось каждый раз ставить вопрос об изменении Основного Закона.

Мы должны: - восстановить общечеловеческие ценности - свободу, демократию, право;

- отказаться от антиценностей - тоталитаризма, милитаризма, насилия;

- утвердить в людях веру в право как воплощенную справедливость!

* * *

Задачу выживания России и ее духовного возрождения нам не удастся воплотить, если мы коренным образом не изменим **молодежную политику Российского государства**. Сегодня молодежь социально ущемлена, уровень ее жизни не соответствует ее вкладу в экономику, науку, культуру.

В то же время она свободна от генетического страха перед исперской машиной и не успела накопить обиды на затянувшуюся перестройку и может стать важнейшим фактором перемен. Мы сегодня отчетливо понимаем, что возрождение России придет прежде всего через самореализацию новых поколений, которые свободны от стереотипов и должны помочь продолжить новый политический курс и поставить страну на новый этап развития.

В этой связи нам предстоит:

Первое. Сформулировать молодежное законодательство Российской Федерации, которое охватывало бы весь комплекс правоотношений, в которых участвует молодой гражданин либо молодежное объединение.

Второе. Мы должны снять ограничения на возможности для молодого человека материально себя обеспечить и возможности вложить заработанные средства в движимость и недвижимость. Фермерство мы вытянем

только молодыми руками - массовым приходом молодых семей в фермерство. Им надо обеспечить "зеленый свет" и прямую помощь. Студент, учащийся должны иметь возможность работать в любой форме, не мешающей учебе, в том числе и зарабатывать на обучение в платных учебных заведениях. Для молодых семей (для начала, потом для всех) надо снять ограничения на размеры жилья, сооружаемого их руками и на их средства.

Третье. Надо завершать реформу народного образования в духе имеющ у российского правительства проектов и этим обеспечить выбор формы, мес объема образования для каждого молодого человека.

Четвертое. Дать простор молодежному предпринимательству. Предоставе всеми имеющимися у государства способами возможности для старта предпринимательской деятельности молодых людей (в том числе стажировки за рубежом).

Пятое. Часть средств от доходов молодежных коммерческих структур, получаемых государством в виде налогов, направить на создание и развитие социальной службы по делам молодежи. Услуги и помощь молодежи, особенно ее группам, находящимся в сложном жизненном положении (инвалиды, сироты, лица, вернувшиеся из мест заключения, и т.д.), призвано оказывать все общество. Государство будет материально поддерживать создаваемые общественностью социальные службы для молодежи. Но при этом государственные функции в этом деле должны быть ограничены

Шестое. Мы должны в России установить порядок прохождения альтернативной гражданской службы частично вместо воинской. Незачем бояться, что армия останется без солдат. Надо продумывать гражданскую молодежную службу и как способ решения проблемы безработицы.

Седьмое. В своей молодежной политике государство должно прямо опираться на молодое поколение. С молодежными организациями и движениями различных направлений и ориентации мы должны установить постоянный диалог: идти на законодательное закрепление их инициатив.

Возрождение России состоится только тогда, когда будет восстановлена достойная роль культуры в жизни народа.

К сожалению, уже сформировалось утилитарное отношение к культуре. Первое место заняли материальное производство и политика. Результат такого отношения проявляется самым губительным образом:

- и в унификации нашего духовного и материального существования
- и в непримиримости ко всему иному, непохожему, непривычному;
- и в распространяющемся равнодушии к духовным ценностям.

Второстепенная роль, искусственно навязываемая культуре, привел к широкому распространению в умах и душах миллионов людей разнообразных мифов и предрассудков.

Целые поколения людей верили в то, что сказка обязательно станет былью, а разрушением можно будет создать счастливое общество.

Искажения духовных ценностей достигли колоссальных масштабов. Великие заповеди, которые составляют фундамент культуры и духовности были поставлены под сомнение. Им противопоставили искусственные конструкции, ложные ценности.

Сегодня мы понимаем, как много потеряли.

Ведь дефицит культуры означает дефицит человечности, доброты, мудрости, терпимости, компетентности.

Дефицит культуры проявляется не только в отношении людей друг к другу, но и в отношении к своей истории и истории других народов; в отношении к своему государству и другим государствам.

Сегодня нам крайне недостает опыта, чтобы восстановить утраченные когда-то позиции в мире.

То, что долгое время использовались для этого силовые факторы и только в этом случае достигали временного успеха, доказывает, что предстоит колоссальная работа по культурному возрождению нашего российского общества.

Именно потому, что Россия переживает не лучшие времена, мы выработать новое отношение к культуре.

Хочу сказать искренне - нелегко выйти на понимание культуры как самоценности, понять, что ее развитие и есть по сути дела возрождение народа.

Главными задачами в культурной политике мы считаем следующее:

1. Всеми возможными способами укреплять культурный суверенитет гражданина, общности, народа. Человек должен иметь право на свою индивидуальность. Ведь главное богатство страны не просто люди, некие трудовые ресурсы, а творческие возможности каждого человека и всех вместе.

2. Материальная поддержка культуры, особенно ее некоммерческих сфер, учреждений и их работников. Наша главная забота сегодня - найти дополнительные средства для осуществления этой задачи. В т.ч. спонсорство и налоговые льготы тем экономическим субъектам, которые проявляют заботу о культуре.

3. Социально-правовая поддержка культуры. Правовой базой выполнения этой функции мог бы стать республиканский Закон о культуре, который призван закрепить ее особый статус, социальные и творческие права работников, урегулировать отношения культуры и власти.

В нынешних условиях особенно важно выделить ряд приоритетов, реализации которых наиболее плодотворно будет влиять на возрождение культуры в целом.

К ним я бы отнес следующее:

- демократизация, гуманитаризация и техническое переоснащение среднего образования;

- развитие фундаментальных (естественных, общественных и гуманитарных) наук;
- модернизация и развитие библиотек и музеев;
- реставрация памятников культуры;
- возрождение языка, национальных обычаев и традиций, фольклора и художественных ремёсел народов России;
- обеспечение жильем, нормальными бытовыми условиями деятелей культуры, прежде всего творческих работников искусства и науки;
- техническое оснащение и гуманитаризация республиканского телевидения и радио, других средств массовой информации.

Конечно, мы стремимся быть реалистами и понимаем, что в ближайшее время положение в сфере культуры коренным образом не изменится.

Но уверен, мы можем дать больше, чем просто поддерживать жизнеспособность культуры.

Если это станет нормой, грядущее возрождение российской многонациональной культуры состоится.

Уважаемые народные депутаты!

Думая о наших проблемах, определяя практические пути их решения, считаю необходимым и уместным сказать о России в мировом контексте.

Современная мировая цивилизация вступила в новую стадию своего развития, выработала принципы жизни, которые можно признать универсальными для человечества. Важнейшие из них: признание приоритета прав человека, цивилизованная рыночная организация хозяйства, социальная справедливость и защищенность каждого члена общества.

Внешне нынешняя ситуация выглядит как поражение одной системы и победа другой. Однако у нас нет оснований чувствовать себя побежденными. Уже начался мучительный процесс нашего возвращения в мировое сообщество.

Идея социальной справедливости, утверждение духовности - это все "наши" идеи. Именно Россия открыла их миру, и без нашей трагической истории нынешнее состояние мировой цивилизации было бы, видимо, невозможным.

Сегодня все более осознается необходимость идти к построению такого мирового порядка, когда страны не будут разделены на великие и малые, влиятельные и второстепенные, когда во главу угла будут поставлены права каждого человека, где бы он ни жил, а не интересы отдельных стран или групп стран.

Гуманизм перестает быть абстрактным принципом, он постепенно превращается в норму человеческой жизни, в фактор мировой политики.

Это делается не одними декларациями. Но для начала необходимо осознать эти проблемы на уровне их глубины и величия. Считаю, что мы можем и должны действовать в соответствии с этим пониманием и этими принципами, стремиться к тому, чтобы обновленная Россия заняла принципиально новое, достойное место в мировом сообществе, в соответствии с ее возможностями, традициями и культурой.

Россия была, есть и будет великой - и в силу своего географического положения как "моста" между Европой и Азией, и в силу многочисленности и многонациональности населения богатства природными ресурсами, и - самое главное - по причине своего неисчерпаемого духовного потенциала и богатейшей истории.

Статус т.н. "сверхдержавы", соответствие которому истожило нашу экономику, ставка на военную силу и стремление к политическому доминированию, должны остаться в прошлом. Мы хотим видеть Россию

влиятельным членом международного сообщества, авторитет которого базируется на возрожденном экономическом могуществе, нравственной и духовной чистоте. Военное давление на кого-либо, политические интриги, силовые методы, двусмысленности и недоговоренности мы

оставляем в прошлом. Пусть это звучит сегодня немного возвышенно и наивно, но это правда и мы уверены, что тем самым делаем шаг в наше будущее.

Нам видятся три принципиальных характеристики нашего государства, российского общества.

1. Невмешательство государства во внутренние дела и жизнь общностей (за исключением случаев нарушения прав человека).

2. Последовательная деидеологизация всех государственных институтов России.

3. демилитаризация всех сфер общества за исключением сохранения целостности границ и содержания союзных вооруженных сил в меру их достаточности.

Надо найти в себе мужество и сказать: мир не угрожает нам, мы сами были составной частью угрозы миру. Надо найти в себе мужество и провозгласить начало демилитаризации государства и нашего мышления, нашей культуры. И мы предлагаем объявить об этом обновленному Союзу, всем цивилизованным странам.

Армия только на уровне достаточности обороны, для охраны границ и выполнения согласованных Союзом международных обязательств. Если действовать в этом направлении - выигрывает в первую очередь ее природная среда в наибольшей степени для того, чтобы найти военное бремя.

У России есть все основания для того, чтобы найти свое достойное место в рамках действующих сегодня различных международных и региональных организаций в сфере деятельности которых входят проблемы, непосредственно затрагивающие жизненные интересы Российской Федерации.

При этом мы в полной мере и готовы далее исходить из ответственности международно-правовых обязательств нашего Союза стремиться развивать свои контакты в интересах укрепления международной

стабильности и правопорядка.

Полноценное место Российской Федерации в международном сообществе невозможно обеспечить без самого широкого доступа всех слоев населения к достижениям культуры человечества, без реализации в полном объеме международных стандартов прав человека.

Уважаемые народные депутаты!

Завершая свое выступление, хочу отметить следующее. В жизни каждого из нас и общества в целом многое зависит от политических деятелей, их взглядов, способностей, компетенции и опыта.

Важнейшие вопросы настоящего и будущего страны решают высшие органы власти, избранные народом.

Но как бы ни складывалась обстановка, в любом случае последнее слово всегда остается за народом.

Утрата его доверия - самое тяжкое наказание и для высшего руководителя, и для избранного органа, и для рядового депутата. Оно означает политическую смерть.

Но народ волен и способен обеспечить и высшую степень защиты, и любую самую мощную поддержку.

Депутатский корпус России отличается тем, что все мы избраны гражданами республики, каждому было оказано доверие избирателей.

Давайте же работать так, чтобы оправдывать его и в настоящем, и в будущем!

~~_____*~~ ~~_____~~

Два муз. гонимые без почета на университет. 12.01.84г
Кубанец

Говоря о сегодняшнем положении Российской Федерации есть необходимость сделать краткий анализ политических , идейных , философских и нравственных основ нашей общественной тоталитарной системы, приведшей к таким печальным итогам, что мы по уровню жизни человека (духовно и материально) оказались одной из последних стран мира.

I.

Доктрина советского марксизма-ленинизма, основы которого сложились в ленинский и сталинский периоды советской истории, фактически отодвинула нас от наук XX века разработавших современные теории рыночного хозяйства, правового государства, гуманистические теории культуры.

Некоторые рациональные черты нашли свое воплощение в ряде стран мира в идеологии социал-демократии, ослабивший утопические стороны марксизма-ленинизма. Но социал-демократия в России после революции была ликвидирована.

Руководство КПСС показало неспособность к впитыванию идеалов социал-демократии и к возвращению долгов собственному народу.

2.

Какие же долги необходимо вернуть народу, от чего нам необходимо отказаться:

1) возвращение всего демократического спектра экономических, политических, культурных прав и свобод. До сих пор тормозятся право на приобретение земли, средств производства, а также законы о въезде- выезде, об альтернативной службе в армии, о контроле над КГБ, армией, милицией, со стороны парламентских и советских структур; лишены полноты прав и социальной защиты работники оборонных предприятий и военнослужащие;

2) необходимо вернуть долги по возрождению культур и религий народов России и беспрепятственного восстановления связей с российским зарубежьем, что было бы символом окончания 70-летней непрерывной гражданской войны между "красными" и "белыми" силами. На сегодня основной силой, препятствующей общенациональному примирению, являются тоталитарные миры правящих слоев советской номенклатуры;

3) отказ от фактической изоляции из мировой цивилизации, мирового рынка и мировой культуры; навязанные республикам, народам, каждому гражданину СССР,

3.

лишенных цивилизованных форм собственности, конвертируемой валюты, свободы передвижения, получения информации, современного образования;

4) ликвидация уродливой системы господства монополий отраслевых ведомств, милитаризованных и бюрократических хозяйственных структур, подавляющих деятельность свободного производителя и предпринимателя в любой отрасли хозяйства; придание приоритета отраслям, работающим на потребление, улучшение уровня жизни с помощью энергоемких и экологически безопасных современных технологий, что невозможно без демократически проведенной конверсии.

5) преодоление последствий экологических катастроф и предотвращение нового экологического ущерба, по-прежнему угрожающего многим территориям России и Союза.

Вся эта огромная задолженность перед народом и каждым отдельным гражданином нашей страны возникла вследствие господства тоталитарной идеологии и власти, порождавшей бессмысленные оккупации Венгрии, Чехославакии, Афганистана, эксплуатацию трудящихся, перемалывание гигантских ресурсов страны во имя поддержания чрезмерных военных расходов.

4.

Диагноз относительно природы данного строя на сегодняшнем уровне теоретического анализа трудно однозначно связать с традиционными понятиями капитализма и социализма. Все попытки модернизации социализма в Восточной Европе путем дозированного внедрения рыночных отношений и демократии потерпели крах именно из-за неспособности правящих кругов отказаться от идеологических догм и порочной псевдосоциалистической практики.

В период перестройки руководству страны не удалось реформировать бюрократический социализм ни в духе восточно-европейского рыночного социализма, ни в духе азиатской ограниченной рыночной модернизации. Мы оказались не в состоянии ни заложить основы демократического рыночного хозяйства по-европейски, ни модернизированного бюрократического рынка по-азиатски. Вместо этого предлагают нам вариант все той же тоталитарной матрицы - бюрократически нетоварный, нерыночный, но социализм, предлагающий народу в виде перспективы сочетание директивной экономики, карточной системы, переход от голодного к голодному состоянию.

5.

Почему же в очередной раз мы фатально столкнулись с угрозой голода, повсеместного дефицита, гиперинфляции, жестокой диктатуры, так и не приблизившись хотя бы к ограниченным рыночным моделям? Дело не просто в экономической бездарности последних правительств, в личных ошибках руководителей, их манипуляциях по отношению к народу, хотя и это имеет место. Дело в ином.

1) Впервые, на примере стран Восточной Европы, обнаружился итог этих процессов. Т.н. коммунистические общества возвращаются к традиционным европейским свободам, в которых нет места для фальсификации выборов тоталитарных вождей, дотационных хозяйственных монстров, основу которых предполагают сохранить перестроечные псевдо-реформы, псевдопарламент.

2) Во-вторых, оказались исчерпанными те ресурсы и резервы, за счет которых продолжает существовать неосталинская модель СССР. Индустриализация строилась за счет эксплуатации многочисленного крестьянского населения и бесплатного труда рабов ГУЛАГа, брежневский социалистический лагерь поддерживал видимое благополучие за счет уникальных ресурсов России, растраты интеллектуального потенциала страны, сфокусированного на гонку вооружений и эксплуатации

6.

экологически грязных, отсталых и ненадежных технологий, символом чего стал Чернобыль. Если сталинисты уничтожали культурный и крестьянский потенциал страны, накопленное поколениями историческое прошлое, то брежневская политическая элита и их нынешние последователи, разрушают природную среду, предназначенную для наших внуков и правнуков, уничтожают капитал будущего.

Тупик, в котором оказалась страна, Россия на нынешнем этапе, ставит в положение, когда впереди нас по общей динамике развития оказываются страны, которые 20 лет назад были крайне отсталыми и нищенскими. На фоне реального продвижения всего многообразия этих стран к достижениям НТР, высокому уровню жизни, экологически безопасным технологиям, нам по-прежнему предлагают существовать в рамках государственно-монополистической административной системы, стыдливо прикрываемой фразами о социалистическом выборе и коммунистической перспективе, о "единстве партии и народа".

Итак, основой нашего общества по-прежнему предполагают оставить административный социализм, который фактически является государственно-монополитическим, ведомственным феодализмом. Ряд ученых предлагает квалифицировать строй как вариант азиатского деспотического способа производства, либо

7.

деформированным государственным капитализмом, скопированным большевиками с ранней империалистической Германии.

не случайно то загнивание, паразитизм, которые вытекают в нашем обществе из факта господства идеологических и хозяйственных монополий. Не случаен и взрыв национальных противоречий внутри деспотической империи. Особо опасными являются пророчества о гражданской войне, о противопоставлении демократов и консерваторов, армии, органов госбезопасности и народа. Мы уже не раз говорили о невозможности и недопустимости элиты разорено и люмпенизировано большинством (40-50%) населения, живущих за чертой бедности, к которым за период перестройки прибавляется сравнительно небольшие средние слои (20-30% населения), имеющих относительно стабильный средний достаток. Именно среди этих слоев нарастают отчаяние и психологическое напряжение.

Сегодня т.н. "комитеты национального спасения" , направляемые из ЦК КПСС, стравливают армию и национально-демократическое движение в республиках, вместе с идеологическими жрецами сталинско-брежневской закалки, захватившими с

8.

благословения союзного руководства центральное телевидение, радио, партийную прессу, проводится широковежательная дискредитация Российского парламента и правительства, а также травля шахтеров и независимого рабочего движения. Особую уверенность вдохновителям путчизма и репрессий придает безнаказанность организаторов применения силы в Тбилиси, Баку, Вильнюсе, Риге, выведенных либо на почетную пенсию, либо на повышение по должности. Сегодня делается попытка сравнить обнищавших офицеров армии и КГБ, рабочих и служащих обороны, теряющих привилегии, с такими же обнищавшими шахтерами и интеллигентами. Это уже было.

И как бы не называли этот строй его многочисленные сторонники, какие бы новые рецепты они не предлагали по улучшению и развитию такого социализма, большинство народа хотело бы жить так, как живут люди в нормальных демократических странах, пользуясь всеми благами, свободами и возможностями, которые наш народ вполне заслужил и подвигом в Отечественную войну, и мученическим испытанием тоталитарной системой в борьбе с которой проявили себя и рядовые жертвы и такие титаны духа как академик Сахаров, писатель Солженицын, генерал Петр Григоренко. Предавать их ценности и идеи, предавать идеалы борцов

9.

за свободу, за возможности избавления человечества от иллюзий, и утопий, выстраданные не только народами СССР, но и народами Восточной Европы, Китая, мы не имеем права.

Вместо демократического пути развития рыночного хозяйства, когда каждый имеет право собственности на землю, средства производства, информацию и основные свободы, подавляются фермеры, арендаторы, народные и малые предприятия, кооперативы, проводится конфискация и обесценение накопленных средств рядовых граждан. ~~Что это как не обмен власти на собственность и капитал?~~

Выбран путь жестокой конфискационной, агрессивной по отношению к большинству населения, и антирыночной экономической политики, проводимой правительством Павлова В.С., лица, полностью и главным образом ответственного за развал финансов.

Такова предыстория, такова сегодняшняя реальность, в которой приходится работать Верховному Совету и Правительству республики, пробивая дорогу к демократии, к человеку.

О молодежной государственной политике России

Задачу выживания России и ее духовного возрождения, обретения подлинного суверенитета нам не удастся ни ~~должным образом~~ осмыслить, ни воплотить, если мы коренным образом не изменим молодежную политику Российского государства. Сегодня молодежь социально ущемлена, уровень ее жизни не соответствует ее вкладу в экономику, науку, культуру. И все же мы не пойдем по тому традиционному пути, который превращает ~~молодежь~~ молодежь в пенсионеров, - путем дотаций и разовой благодетельности.

Наша молодежная политика - это политика освобождения молодежи от недоверия старших, недоверия, ~~закрепленного~~ закрепленного законами, ведомственными инструкциями и самим нашим образом жизни, стереотипами нашего сознания.

"Здравствуй, племя младое, незнакомое!" - этот пушкинский восторг перед встречей с молодежью, перед тем обновлением жизни, которое несут молодые, давно вытеснен у нас из общественного сознания. Мы не видим в молодежи той силы, которая выведет страну из кризиса, напротив, мы живем в опасении молодежного бунта. Когда так оценивает молодежь обыватель, это одно, ~~дело~~. Когда такой взгляд становится основой государственной политики - совсем иное дело. Задобрить молодежь очередными льготами и добавками - пусть не это надеются другие. Наш путь - типично российский путь: мало средств? - дай свободу!

В этой связи нам предстоит:

Первое. Сформулировать молодежное законодательство:

Российской Федерации, которое охватывало бы весь комплекс правоотношений, в которых участвует молодой гражданин либо молодежное объединение.

Второе. Мы должны снять ограничения на возможности для молодого человека материально себя обеспечить и возможности вложить заработанные средства в движимость и недвижимость. Фермерство мы вытянем только молодыми руками - массовым прихода молодых семей ~~в фермерстве~~. Им надо обеспечить "зеленый свет" и прямую помощь. Студент, учащийся должен иметь возможность работать в любой форме, не мешающей учебе, в том числе и зарабатывать на обучение в платных учебных заведениях. Для молодых семей (для начала, потом для всех) надо снять ограничения на размеры жилья, сооружаемого их руками и на их средства.

Третье. Надо завершать реформу народного образования в духе имеющихся у российского правительства проектов. Этим обеспечить выбор формы, места, объема образования для каждого молодого человека.

Четвертое. Дать простор молодежному предпринимательству. Предоставить всеми имеющимися у государства способами возможности для старта предпринимательской

деятельности молодых людей. Но для старта, не сокращая для них коммерческого риска на рынке и ответственности перед потребителем.

Пятое. Часть средств от доходов молодежных коммерческих структур, получаемых государством в виде налогов, могла бы целевым назначением направляться на создание и развитие социальной службы по делам молодежи. Услуги и помощь молодежи, особенно ее группам, находящимся в сложном жизненном положении (инвалиды, сироты, лица, вернувшиеся из мест заключения, и т.д.), призвано оказывать все общество, на филантропию здесь полагаться нельзя. Государство будет поддерживать материально создаваемые общественностью социальные службы для молодежи, вести подготовку социальных работников. Но при этом государственные функции в этом деле должны быть ограничены.

Шестое. Мы должны в России установить порядок прохождения альтернативной гражданской службы вместо воинской. Незачем бояться, что армия останется без солдат. Гражданская служба молодежи, есть во многих странах, в том числе и в тех, где армия не менее боеспособна, чем у нас. Надо продумывать гражданскую молодежную службу и как способ решения проблемы безработицы.

Седьмое. В своей молодежной политике государство должно не только учитывать мнение молодежи, но и прямо опираться в своих действиях на молодежное движение. ~~В вопросах внешней политики в том числе.~~ С молодежными организациями и движениями различных направлений и ориентаций мы должны установить постоянный диалог, а в некоторых случаях не бояться идти на законодательное закрепление инициатив, идущих от этих организаций и движений.

Что мог бы дать такой подход к молодежной политике России? Быстрое разрешение сегодняшнего кризиса? Нет, наверное. Мы были бы не вправе вваливать на молодежь эту общенародную и общегосударственную

Задачу.

Вместе с тем, ~~не прекращается эта опасная игра с молодежью,~~
^{еще} ~~и пока~~ существует иллюзия, что бесконечным перекроем грошовых средств союзного бюджета можно удержать молодежь в прокрустовом ложе "социалистического выбора"; а сотни тысяч молодых людей продолжают покидать страну, увозя вместе с утраченными надеждами "романтического периода "перестройки" свои отнюдь не худшие и отнюдь не самые ленивые руки.

Мы теряем последнее, что у нас осталось, ибо надежда на возрождение сохраняется лишь до тех пор, пока есть главное богатство - ~~люди. А среди людей~~ - самые энергичные и самые честолюбивые - молодое поколение. Оно же, как правило, становится и тем самым "новым" поколением, чье новое политическое лицо и отсутствие стереотипов должны помочь продолжить новый политический курс и поставить страну на новый этап развития.

При таком отношении к молодежи жесткая великовозрастная традиция управления должны быть сломана и, наконец, должен быть восстановлен нормальный, цивилизованный ход развития государственной машины. Власть и авторитет не могут зависеть от того, насколько бесконфликтен и терпелив в своем прохождении долгих ступеней номенклатурного роста очередной кандидат на высокую должность. Лишь реальные способности и мера вложенного труда, отнюдь не всегда определяемые возрастом человека, могут быть в этом смысле единственными критериями отбора.

И другого пути у нас нет. Пройдет время и объективная, основанная на здоровом соперничестве, преемственность будет восстановлена. А это значит, что мы, наконец, будем гарантированы и от пресловутого "застоя" и от необходимости проводить очередную "перестройку".

Наше повышенное внимание к молодежи можно объяснить несколькими действительно политическими соображениями. Кто может выстроить и теоретически и практически ~~действительно~~ обновленную Россию.

Д О К Л А Д
на III (внеочередном) Съезде народных депутатов

28 марта 1991 года

Уважаемые народные депутаты!

Третий (внеочередной) съезд начинает свою работу в критический период. Российская Федерация переживает один из сложнейших и драматических моментов своей истории.

Еще будет возможность разобраться, почему богатейшая природными ресурсами страна, динамично развивавшаяся в начале века, на его исходе оказалась на грани пропасти; почему многомиллионный народ с величайшей культурой, богатейшими традициями ощущает сегодня духовный кризис и дефицит веры.

И все же потенциал обновления России далеко не исчерпан. Крах наступит только тогда, когда господствующим настроением в обществе станет всеобщая апатия, равнодушие или слепая агрессивность.

И мы обязаны не допустить этого.

Надеюсь, что всех нас, собравшихся в этом зале, объединяет искреннее желание сделать все, чтобы период потрясений, переживаемых республикой, закончился как можно скорее. Верю, существующие между нами разногласия, в конце концов не помешают плодотворной работе. У всех нас одна земля, одна жизнь, одна конечная задача.

* * *

Говоря о сегодняшнем положении Российской Федерации есть необходимость сделать хотя бы небольшой анализ истоков и основ системы, которая привела к тому, что по качеству жизни человека мы оказались далеко позади многих стран, в хвосте обоза мировой цивилизации.

~~2~~

Уже не раз было сказано, что экономическая система, коренным образом, связанна у нас с политической и существовавшая у нас более семи десятилетий, неэффективна. Мы плохо живем не потому, что мало или плохо работаем. Главная причина хронической нищеты народа в том, что наша экономическая система впринципе игнорирует человека. Он до сих пор не может обеспечить себе и своей семье элементарных жизненных условий. Жилье, продукты, одежда все это является хронически неразрешимой проблемой.

В нашей экономике все поставлено с ног на голову - сырье необычайно дешево, а потребительские товары и услуги - очень дороги. Ежегодно сотни тысяч гектаров пашни выводится из сельскохозяйственного пользования, но получить землю, тем, кто может и хочет ее обрабатывать даже имея российские законы, архитрудно. У государства нет средств на самое необходимое для детей и стариков, но при этой десятки миллиардов закапываются в землю в виде абсурдных гигантских каналов, растут горы ценных отходов, стоят огромные мертвые коробки новых цехов, где годами не начинается работа. И все это - "по плану"!

Десятилетиями все гигантские проекты, все государственные расходы оплачивались за счет людей, за счет "планового" ограничения потребления. Человек получает пятую часть того, что создает. Так стоит ли сегодня удивляться, что так мало сделано для нормальной человеческой жизни?!

~~Теория марксизма-ленинизма в практической ее реализации далеко отодвинула нас от других научных идей XX века, положенных большинством стран мира в основу современных теорий рыночного хозяйства, правового государства, гуманистических теорий в сфере культуры.~~

3.

Она обеспечивала существование этой уродливой экономики, оберегала и обеспечивала ей стабильность мощная политическая система.

Многие годы она выполняла важнейшие функции тотального контроля за всеми сколько-нибудь значительными процессами в стране; от деятельности оборонных предприятий, до вмешательства в личную жизнь. Она брала на себя роль гаранта заведенных порядков.

Административно-бюрократическая система осуществляла командную функцию. Уничтожив мощные естественные стимулы, которые побуждали человека к активной деятельности, она создала изощренные механизмы, заменяющие их. Личная заинтересованность была заменена приказами и директивами, страхом перед репрессиями. Однако все они оказались крайне неэффективными и, в конечном счете, не могли не привести страну к стагнации, а в дальнейшем к упадку.

Наиболее важной функцией сложившейся в стране системы явилась функция перераспределения. Вся совокупность ресурсов и богатств концентрировалась в ее руках, а значит здесь определены и принципы распределения, и ее объем. Право распределять созданное дало системе возможность определять как жить многомиллионному народу в будущем. Гигантские ресурсы, находившиеся в распоряжении неограниченной власти огромной страны, создавали у нее иллюзию осуществимости самой немыслимой мечты.

Монополия догматов "марксистско-ленинского учения" отодвинула нас от новейших научных концепций: современных теорий рыночного хозяйства, правового государства, гуманистических теорий культуры.

Они дали колоссальный толчок процветанию десятков стран мира, открыли путь к ^{прогрессу} ~~прогрессу~~ многим народам, обеспечили глубокие перемены во всем мире. В нашей стране величайшие достижения человеческого разума практически находились под запретом.

Большую часть XX века интеллектуальная жизнь советского общества находилась под жестоким диктатом теоретических положений столетней давности, объявленных священными.

Президиум
 Это привело к огромным долгам перед народом и мы должны повести сегодня разговор **что нужно вернуть нашему народу:**

- 1) Людям должны быть полностью возвращены их экономические и политические права и свободы.
- 2) Предстоит возродить во многом утраченные национальные культуры народов России, обеспечить восстановление многоплановых связей с российским зарубежьем.
- 3) Мы должны создать условия для возвращения России в систему мирового рынка и мировой культуры.
- 4) Нам следует ликвидировать уродливую систему господства многочисленных министерских монополий, бюрократических хозяйственных структур, **обеспечить решительный приоритет отраслям, работающим на потребление, повышение уровня жизни.**
- 5) Предстоит преодолеть последствия тяжелейших экологических катастроф, предотвратить новый экологический ущерб, по-прежнему угрожающий многим территориям России.

Вся эта колоссальная задолженность перед народом возникла вследствие господства системы тоталитарной идеологии и власти, порождавшей жесточайшую эксплуатацию трудящихся, переламывание гигантских ресурсов страны во имя поддержания чрезмерных военных расходов, огромных финансовых безвозвратных инъекций в экономику других стран.

Сегодня мы имеем полные основания сделать вывод о том, что в условиях нашей страны по-прежнему идеологические догмы и постулаты имеют первенство над экономическими. ~~Это прискорбно.~~

[Handwritten signatures and scribbles]

19.

Качественно новым в сложившейся ситуации является необходимость ряда политических условий, без выполнения которых эффективные экономические преобразования практически невозможны.

На союзном и республиканском уровнях необходимо выполнение следующих политических условий:

1. Немедленное начало диалога ^{всех участников} всех политических сил и профессиональных объединений ^{на принципах "Круглого стола"} на принципах "Круглого стола"
2. Формирование широкой демократической коалиции партий, ^{Рабочих} движений ^{различных} и объединений, включая прогрессивно мыслящих членов КПСС.
3. Официальный отказ от применения силы, в том числе военной, как средства политической борьбы.
4. Развитие системы прямого народовластия, реализации решений союзного и республиканского референдумов.
5. Реальная департизация органов прокуратуры, юстиции, КГБ, армии, государственного аппарата; запрет на совмещение партийных должностей с руководящими должностями в органах власти и управления, в том числе и для Президента страны.
6. Введение системы разделения властей, как начало строительства правового государства. Немедленный мараторий на несогласованное законодотворчество, разных уровней законодательной власти.
7. Отмена всех неконституционных решений союзных и республиканских органов, ущемляющих политические, экономические, социальные и личные права и свободы граждан, создание эффективной системы гарантий их обеспечения.
8. Реальное обеспечение политического плюрализма, гарантии многопартийности.
9. Создание условий для реализации конституционного права граждан на достоверную информацию, обеспечение независимости средств массовой информации.

Война с Законом стала колыбелью, так называемого, "парада суверенитетов". Надо со всей ответственностью заявить: корни "парада суверенитетов" растут не из Декларации о государственном суверенитете РСФСР, как это нередко пытаются представить, а из принятого еще в апреле 1990 г. с грубейшими нарушениями Конституции СССР и Конституции союзных республик Закона СССР "О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами Федерации".

Тогда еще и в помине не было ни Декларации о государственном суверенитете РСФСР, ни нового председателя Верховного Совета РСФСР. Именно этот закон заложил возможность распада союзных республик, в составе которых есть автономии.

В таких условиях одной из главных задач Декларации о государственном суверенитете РСФСР было подтверждение единства Российской Федерации, обеспечение ее территориальной целостности. Декларация была актом защиты Российского государства!

Именно Центр открыл "парад суверенитетов" на территории Российской Федерации, а всю вину за это попытался переложить на Россию.

Объективности ради надо признать, что и руководство Российской Федерации допустило ряд просчетов. В борьбе за влияние на автономии оно втянулось в соревнование с Центром в раздаче суверенитетов".

Но победителей в этом соревновании быть не может. В стратегическом плане проиграли и Центр и Россия и автономии.

Пора остановиться! Еще есть шанс. Логика выхода из тупика очевидна и проста. Она изложена в предлагаемом проекте Декларации об основных началах национально-государственного устройства РСФСР. Россия должна договориться со своими республиками и Центр ей в этом... должен помочь!

к N 1221

op99 N 1221