

г. О.т. м. 1

182

Вариант 3.6. 5.07.90

28 сессия КПСС ?
12.07.907

ТОВАРИЩИ!

Партия подошла к своему Съезду с грузом тяжелых проблем. Их множество, но есть особо важные, которые мы ни в коем случае не можем обойти.

У коммунистов страны, да и не только у них, нарастает ощущение того, что партия потерпела историческое поражение. И это не беспочвенно. КПСС, находившаяся у власти более семидесяти лет, не смогла осуществить своей главной задачи. Давайте, наконец, честно признаемся себе и скажем людям: справедливое, достойное человека, процветающее общество создать не удалось. Партия, располагавшая все это время неограниченными возможностями, все полнотой власти, гигантскими ресурсами богатейшей страны, привела многомиллионный народ к глубочайшему кризису.

Нет ничего удивительного в том, что доверие к КПСС сегодня стремительно падает, что усиливается разочарование ее политикой.

Мы должны осознать, что сегодня партия может быть отброшена на периферию политической жизни или вообще уйти с политической арены.

Считаю, что главная причина неудач заключается в том, что партия поставила заведомо недостижимые цели и использовала неприемлемые средства. Никакая партия, даже КПСС не способна в одиночку осуществить глобальное переустройство общественной жизни. Движение по пути прогресса может стать реальностью только тогда, когда задействован весь творческий потенциал общества. На протяжении всех семи десятилетий созидательные силы народа были скованы мощными структурами, созданными партией. Жизнь страны долгое время определяло не мирное, партнерское сосуществование различных

~ 9090

социальных слоев и групп населения в условиях гражданского мира, а холодная, временами и предельно горячая война против неугодных классов, целых народов, против убеждений и взглядов.

Рынок был заменен административно-распределительной системой, нравственность - моральным кодексом строителя коммунизма, право - революционной целесообразностью и беззаконием. Все общественные процессы взяла под свой контроль партия. Это превратило её в совершенно иную организацию. Она стала выше и сильнее государства, взяв на себя ряд важнейших его функций.

В то же время, формально она сохранила и признаки партии. В ней работали миллионы честных коммунистов. Проводили собрания, принимали резолюции. Но это было лишь демократической ширмой. Существо же её составляет бюрократическая командная иерархия. В итоге были созданы новые регулирующие механизмы: сначала террор, потом страх, затем демагогия и так далее. Но вместо высшей организованности и планомерности жизни мы получили её полную дезорганизацию.

Мы начинаем понимать сегодня, что социальный прогресс невозможен, если следовать идеологической доктрине, воплощая чей-то, пусть даже самый гениальный замысел. Наша история, как и история многих социалистических стран, показывает, что любую страну, любой народ ждут трагедии и разочарования, если политическая партия обретает многолетнюю монополию на истину и власть.

И еще одно. Политика партии в течение всех семи десятилетий никогда не была ориентирована на человека. Он всегда оказывался в лучшем случае строителем светлого будущего, а в худшем - строительным материалом. За все ошибки, заблуждения и преступления правящей партии расплачивались простые люди, их семьи,

дети. Ни одно поколение советских людей еще не жило той жизнью, которую им все время обещали.

Я был бы далек от истины, если бы не сказал, о том, что в течение 73 лет полновластия партии было несколько исторически кратких, но чрезвычайно важных периодов, когда она пыталась отойти от доктринерства и догматизма. Я имею в виду прежде всего НЭП, хрущевскую оттепель, нынешнюю перестройку.

Это были периоды надежды на то, что здравый смысл возьмет верх над предрассудками. Но все они, кроме перестройки, заканчивались и страна снова погружалась то во мрак сталинизма, то в болото застоя. Считаю, что есть реальная опасность такого печального завершения и нынешней попытки обновления.

Почему мы не говорим об этом? Почему уходим от этой темы? Или опять откладываем на будущее, перекладываем то, что должны сделать сами на плечи историков?

Партия смогла выразить существующие в народе настроения и ожидания обновления, смогла в середине 80-х годов вместе с народом понять, что "так жить нельзя". Почему же сделано так мало и время, которое мы переживаем, может войти в историю как годы упущенных возможностей и несовершенных действий.

Позволительно спросить, откуда исходит основное сопротивление перестройке? Где, в каких общественно-политических структурах оно организуется? Разве не в партии, не в партийных структурах? Что придает такой размах антиперестроечным действиям по всей стране? Разве не политические возможности, которые есть только у партии?

4.

Именно в партии сосредоточена наиболее мощная, наиболее организованная и опытная часть антиперестроечных сил, располагающая к тому же реальной властью.

Уйдя в оборону на первоначальном этапе перестройки, консерваторы затем перешли в наступление. Она начали борьбу против экономической реформы, робкой и половинчатой, но создающей реальную угрозу их полновластию над результатами труда многих миллионов людей.

Это произошло когда развернулись процессы демократизации, особенно мощно проявившиеся в возрождении власти Советов.

Это произошло, когда начала делать первые шаги гласность и ранее непререкаемые истины оказались несостоятельны.

Нейтрализовать действие консервативных сил в партии не удалось. Наоборот, слишком много говорили о том, что все мы в одной лодке, по одну сторону баррикад.

Такая позиция только дискредитировала тех коммунистов, кто являются искренними и последовательными сторонниками перемен.

Такая позиция, создавала режим безопасности для консервативных сил в КПСС, укрепила их уверенность в том, что можно взять реванш. Это продемонстрировал и учредительный Съезд КП РСФСР. Дошло до того, что уже Горбачева под аплодисменты записали чуть ли не в экстремисты.

Думаю, что сегодня все больше людей понимают, если антиперестроечное наступление завершится победой, результат может быть только один - переход партии на открыто реакционные позиции, превращение её в авангард всех консервативных сил общества, значительное осложнение внутривластной ситуации.

Время обтекаемых резиновых формулировок закончилось. На Съезде мы должны четко и однозначно определиться: КПСС и её высший орган за обновление, за радикальные реформы или против?

Мы должны высказаться за принципиальное размежевание с консервативными силами в партии.

Наш Съезд должен принять такие решения, которые дали бы всем коммунистам страны право на политическое самоопределение. Сегодня время их личного выбора. Нужно отбросить все, что до последнего дня сохраняло диктат партийных структур над коммунистами.

В годы перестройки в различных городах, регионах страны начали формироваться политические организации совершенно нового типа, возникли разнообразные демократические движения. При всей противоречивости, эмоциональности, даже наивности, они выступают за обновление страны за реформы. Почему же вместо приглашения к сотрудничеству проявляем к ним нетерпимость, вступаем в конфронтацию? Давайте четко определимся и по этому вопросу. Если коммунисты за перестройку, то демократические силы - наши союзники, а не враги.

Давно назрел вопрос о честном диалоге со всеми кто хочет участвовать в деле обновления. Депутаты РСФСР на своем первом Съезде пришли к выводу, что сегодня необходимо гражданское согласие, достижимое только на базе широкой политической коалиции. Как относится к этому партия? Я считаю, что она должна играть в этом процессе самую активную роль.

В заключении хотел бы сказать следующее. События разворачиваются необычайно быстро. Попытка задержать их ход, о чем мечтают

187
—

некоторые, неминуемо приведет партию к действительному историческому поражению, к необратимому финалу. Мы проиграем, если поставим целью не отстать от перемен. Только опережение, только устремленность вперед вместе со всеми силами прогресса нашего общества может дать надежду на возрождение КПСС.

Мы живем уже не в прежнем обществе. Оно больше не пойдет едиными рядами туда, куда ему укажут. Страной нельзя больше командовать, её не усыпишь демагогией, не испугаешь угрозами. Народ может дать отставку любой политической силе, какой бы влиятельной она ни была в прошлом. Он поддержит только ту партию, которая позовет не в заоблачные дали, а будет каждодневно делом защищать его интересы.

ТОВАРИЩИ!

Прежде, чем выйти на эту трибуну, пришлось многое передумать, еще и еще раз возвращаться к мыслям, которыми считаю нужным поделиться.

Драматизм ситуации, на мой взгляд, состоит в том, что произошло не просто отставание КПСС от процессов, происходящих в обществе. Возникло и все более углубляется противоречие между стремлением людей заменить командно-административную систему на государство, основанное на демократических, правовых принципах и все еще сохраняющимся монопольным положением КПСС во всех сферах общественной жизни. Слишком многое еще в партии напоминает "Орден меченосцев", порождая недоверие к ней со стороны не членов КПСС.

Что же необходимо было сделать для преобразования КПСС из партии - монополиста в партию, успешно действующую в рамках закона наравне с другими общественно-политическими формированиями? Ответ известен: покончить с бесконтрольной властью аппарата, обеспечить полновластие партийных масс.

Для этого прежде всего следует ликвидировать краеугольный камень могущества партаппарата - принцип демократического централизма. Принцип, позволяющий аппарату диктовать свою волю всей партии, душить любую инициативу. КПСС должна стать подлинно демократической организацией, где не урезают, а, наоборот, обеспечивают строгие гарантии политических прав и свобод ее членам.

Многих пугает фракционность. Здесь еще много мифов, связанных с решениями X съезда РКП(б). Диалектика здесь такова. То, что было неприемлемым сразу после гражданской войны, сегодня является шансом для возрождения партии. Фракционная модель КПСС позволит, во-первых, создать механизмы ее саморазвития на основе конкуренции идей и лидеров.

Во-вторых, возникнет механизм самоочищения высших органов партии от разложившихся, коррумпированных элементов, да и просто бездарных политиков. В-третьих, за счет фракций, ориентирующихся на разные слои населения, партия сможет существенно расширить свое влияние в массах, стать действительно партией широких слоев трудящихся. В результате КПСС сумеет в кратчайшие сроки окончательно перейти от единодушного принятия "единственно правильных решений" к выработке многовариантных программ развития общества.

Говоря о фракциях, я не имею в виду "партии" внутри партии со своей структурой и дисциплиной. Речь идет о возможности коммунистам объединяться в обычные партийные организации по своим взглядам и убеждениям, а не только по производственно-территориальному признаку.

Необходимо отказаться от производственно-территориального принципа как единственно возможного. Это внутривнутрипартийное "крепостное право" практически сводит на нет возможность налаживания горизонтальных связей между низовыми парторганизациями, объединения коммунистов по платформам в ходе дискуссий, по целевому или функциональному признаку. В результате первички, рядовые коммунисты оказываются беспомощными, оставаясь один на один с аппаратом.

Создание фракций в КПСС уже получило свое развитие. Так что речь идет не о том, чтобы разрешать или запрещать их, а о признании реально существующего положения дел и его фиксации в партийных решениях. Только так можно избежать раскола партии.

В условиях правового демократического государства ни одна партия не должна иметь возможности контроля над армией и правоохранительными органами. КПСС следует самой отказаться от политорганов в Вооруженных Силах, в войсках КГБ, внутренних и железнодорожных войсках. Никто не отрицает право военных, сотрудников правоохранительных органов состоять в КПСС и создавать свои партийные организации. Имеется в

259
190

виду мощные структуры, целая иерархия партийных должностей в Вооруженных Силах, КГБ, МВД и так далее, позволяющих партаппарату в специфической форме фактически осуществлять руководство этими органами. Что касается создания аналогичных политорганов других партий, о чем говорилось в докладе, то здесь существует реальная опасность превращения этих важнейших институтов государственной власти в арену политической борьбы. Вооруженные Силы, органы безопасности, суды, прокуратура и так далее должны подчиняться руководителям государства и никому более.

Преобразование СССР в союз равноправных суверенных государств - республик не может быть осуществлено при наличии правящей партии, построенной по унитарному принципу, игнорирующему национальные и региональные особенности различных республик. КПСС должна быть преобразована в союз равноправных республиканских компартий.

Наконец, партия, претендующая на роль авангарда общества, должна предложить ему пакет конструктивных программ по выходу страны из кризиса, основанных на глубоком научном анализе быстро меняющейся ситуации в стране и в мире.

Ни одно из этих предложений, неоднократно звучавших на различных партийных форумах, со страниц печати, так и не было реализовано. В документах, предложенных для рассмотрения съезду, в докладе Генерального секретаря КПСС эти предложения также отвергнуты.

Партаппарат по-прежнему стремиться к безграничному подчинению себе всей партии, а вместе с ней и всего общества. Именно это является причиной того, что за последние месяцы авторитет КПСС среди беспартийных продолжал резко падать, с нарастанием шел процесс выхода из партии далеко не худших ее членов. В ряде республик, краев и областей руководство партийных организаций стало слишком очевидным тормозом перестройки, что привело к активным выступлениям общественности.

4.

В результате ряд партийных руководителей был фактически свергнут. Однако партаппарат сделал из этой ситуации выводы, прямо противоположные элементарной логике и здравому смыслу.

Ярким примером тому стала Российская партийная конференция, а затем Учредительный съезд КП РСФСР. На этом партийном форуме четко проявилось стремление партаппарата, особенно среднего звена, сохранить узурпированную им власть. Видя угрозу своему существованию в процессах внутрипартийной демократизации, он перешел в открытую атаку на перестройку. Даже весьма половинчатые и непоследовательные действия высшего партийного руководства вызывают его раздражение. На Учредительном съезде КП РСФСР впервые были сформулированы абсурдные обвинения в адрес Генерального секретаря в том, что он хочет расправиться с партией, покончить с социализмом.

Не посоветовавшись с первичными парторганизациями, с рядовыми коммунистами, делегаты Российской партконференции объявили ее Учредительным съездом КП РСФСР. Не обсудив ни Программу, ни Устав новой партии, не только с партийными массами, но и на съезде, в типично аппаратном стиле тут же приступили к распределению портфелей - выборам руководящих органов. Как делегат Российской партконференции считаю проведение Учредительного съезда КП РСФСР противоречащим внутрипартийной демократии, его решения неправомочными и призываю съезд КПСС принять соответствующую резолюцию.

Дальнейшая демократизация нашего общества вызывает нарастающее сопротивление консервативных сил. В последние дни маятник политической жизни страны заметно сдвинулся вправо. Сегодня, как и пять лет назад в КПСС наряду с прогрессивными есть и довольно влиятельные антиперестроечные силы, есть коммунисты, стремящиеся во что бы то ни стало удержаться на старых позициях, мечтающие вернуть страну к

прежним временам. Именно в консервативной части партийного аппарата сосредоточена наиболее мощная, организованная и подготовленная часть антиперестроечных сил, располагающих к тому же и реальной властью.

Думаю, всем ясно, что переход некоторой части КПСС на открыто антиперестроечные позиции приведет к ослаблению социальной базы партии, значительно снизит ее интеллектуальный потенциал, приведет к росту политической напряженности в стране.

В то же время ясно, что период всевластия одной партии завершился. Общество стало совершенно иным, чем оно было пять лет назад. Оно не намерено маршировать единым строем к "светлому будущему", какие радужные перспективы ему бы ни сулили. Народ теперь может дать отставку любой политической силе, какой бы влиятельной она ни была в прошлом.

Что в этих условиях означает лозунг о единстве партии, о консолидации всех внутрипартийных течений? Какова цена такой консолидации? Это - сохранение системы бесконтрольной и безответственной власти партаппарата над партией и обществом, результатом которой является перестройка без результатов или же с отрицательным результатом.

Я за консолидацию, позволяющую обществу перейти от бесплодной конфронтации к совместному продвижению вперед. Я против консолидации, единственным результатом которой явится сохранение во что бы то ни стало командно-административной системы, пусть и в новых демократических одеждах.

Всем нам пора понять, что кончилось время радикальных намерений и минимальных результатов, время упущенных возможностей и несовершенных действий. Кредит доверия народа исчерпан. Каждый из нас сегодня должен дать ответ, прежде всего самому себе, - с кем он. Со сторонниками

радикальных демократических преобразований общества, нацеленных на создание сильного, богатого и процветающего государства. Или с теми, кто во имя своих незаконных привилегий, среди которых главная - право полнейшей безответственности за результаты своих действий или бездействия, готов как и прежде поклоняться давно уже дискредитировавшим себя принципам и догмам.

Уверен, что консервативные силы в КПСС пока не стали доминирующими. Чтобы предотвратить такой поворот событий необходимо безотлагательно начать коренную реформу в партии, приняв на этом съезде по крайней мере следующие решения.

1. Образовать комиссию по разработке новой Программы КПСС и дальнейшего совершенствования ее Устава.

2. Не позднее, чем через год созвать очередной XXIX съезд КПСС, на котором принять эти основополагающие документы.

3. ЦК КПСС выступить с инициативой по скорейшему принятию закона о партиях и осуществить регистрацию КПСС и всех компартий республик в установленном законом порядке.

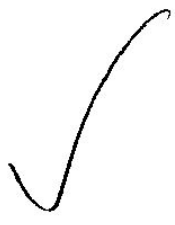
И еще один вопрос, о котором я не могу не сказать. Это вопрос о совмещении высших государственных и партийных постов, вообще о партийности государственных руководителей. Безусловно, в любом цивилизованном государстве его руководитель может являться и как правило является членом какой-либо партии, а нередко и ее лидером. Но это в государствах с продолжительной историей демократии. У нас ситуация в корне иная. Многопартийная система в стране еще только нарождается. По существу идет быстрый процесс размежевания политических сил. В этих условиях наиболее остро встает вопрос о достижении доверия между представителями различных политических течений. И, прежде всего, между КПСС, еще во многом сохраняющей свое монопольное

21.11.94

положение, и другими общественно-политическими образованиями. Поэтому я глубоко убежден и не раз говорил об этом, что в интересах достижения взаимного доверия и национального согласия в стране высшие руководители государства должны приостановить свое членство в любой партии, в любой политической группировке.

Поэтому в связи с возложенными на меня обязанностями Председателя Верховного Совета РСФСР и огромной ответственностью перед народами России я заявляю о приостановлении своего членства в КПСС на период данных мне полномочий. Считаю, что в Уставе КПСС необходимо закрепить право коммуниста на приостановку членства в партии в ряде исключительных случаев. Думаю, что съезд, одоблив это решение, внесет свой вклад в укрепление доверия всего народа в КПСС.

Заявляю также, что взаимоотношения руководства республики с КП РСФСР, равно как и с другими партиями и общественно-политическими образованиями России будут строиться на основе диалога и уважения мнения друг друга и будут направлены на достижение процветания республики и всех населяющих ее народов.



ТОВАРИЩИ!

Партия подошла к своему Съезду с грузом тяжелых проблем. Их множество, но есть особо важные, которые ни в коем случае нельзя обойти.

У коммунистов страны, да и не только у них, нарастает ощущение того, что партия потерпела историческое поражение. И это не бесспорно. КПСС, находившаяся у власти более семидесяти лет, не смогла осуществить своей главной задачи. Давайте, наконец, честно признаемся себе и скажем людям: справедливое, достойное человека, процветающее общество создать не удалось. Партия, располагавшая все это время неограниченными возможностями, всей полнотой власти, гигантскими ресурсами богатейшей страны, привела многомиллионный народ к глубочайшему кризису.

Нет ничего удивительного в том, что доверие к КПСС сегодня стремительно падает, что усиливается разочарование ее политикой, нарастают антипартийные, антикоммунистические настроения. И мы должны осознать, что сегодня партия может быть отброшена на периферию политической жизни или вообще уйти с политической арены. Давайте перестанем видеть в этих процессах происки внутренних и внешних врагов. Главная причина не в них. Прежде всего надо понять, почему так произошло, сделать выводы и определить, как быть дальше. Все время думаю об этом и хочу поделиться с вами своими размышлениями.

Считаю, что главная причина поражения заключается в том, что партия поставила заведомо недостижимые цели и использовала неприемлемые средства. Никакая партия, даже КПСС не способна в одиночку осуществить глобальное переустройство общественной жизни. Движение по пути прогресса может стать реальностью только тогда, когда задействован весь творческий потенциал общества, напряжены все его силы.

2.

Но на протяжении всех семи десятилетий многообразные творческие силы народа были скованы мощными Структурами, созданными партией. Жизнь общества долгое время определяло не мирное, партнерское сосуществование различных социальных слоев и групп населения в условиях гражданского мира, а холодная, временами и предельно горячая война против неугодных классов, целых народов, против убеждений и взглядов.

Механизмы самонастройки, саморазвития которые были выработаны опытом всего человечества, казались нам слишком неэффективными. Их разрушили, уничтожили. Рынок был заменен административно-распределительной системой, нравственность - моральным кодексом строителя коммунизма, право - революционной целесообразностью и беззаконием. Все общественные процессы взяла под свой контроль партия. Это превратило ее в совершенно иную организацию. Она стала выше и сильнее государства, взяв на себя ряд важнейших его функций, фактически превратилась в диктатора, сохраняя внешние признаки партии. В то же время в ней работали миллионы честных коммунистов. Существо же ее составляла бюрократическая командная иерархия.

В результате вместо высшей организованности и плановости жизни мы получили ее полную дезорганизацию.

Сегодня, мы понимаем, что социальный прогресс невозможен, если следовать идеологической доктрине, воплощая чей-то, пусть даже самый гениальный замысел. Наша история, как и история многих социалистических стран, показывает, что любую страну, любой народ ждут трагедии и разочарования, если политическая партия обретает многолетнюю монополию на истину и власть.

И еще одно. Политика партии в течении всех семи десятилетий никогда не была ориентирована на человека. Он всегда оказывался в лучшем случае строителем светлого будущего, а в худшем - строительным материалом. За все расплачивались простые люди, их семьи, дети.

197

3.

Ни одно поколение советских людей еще не жило той жизнью, которую им все время обещали.

Что же надо делать после столь удручающего анализа нашей прошлой истории?

Первое, возвращаться к здравому смыслу, к нормальной жизни по общечеловеческим законам. Оказывается от отживших себя догм. Никакая круговая оборона вокруг них, никакие заклинания не спасут нас, а могут только ввергнуть страну в хаос.

Второе, раскрепостить людей, дать им и политическую и экономическую свободу. Искать и находить наиболее эффективные формы экономической жизни, учитывая при этом особенности республик. Решительно, но не с маху переходить к рынку. И я уверен, перейдем и наладим нарушенные в последнее время экономические, культурные и др. связи, между республиками и народами, но на новой, добровольной основе. С этим нельзя медлить, иначе в костре межнационального пожара сгорят не только демократия и перестройка, но и сама партия.

Третье, развивать и дальше, как бы ни было трудно, демократию, гласность, укреплять советскую власть. Возродить культуру, духовность, национальные традиции.

Не декларировать, а заняться, наконец, вплотную человеком, его заботами, его "мелочами жизни". Не допустить падения уровня жизни людей.

На демократической основе реформировать партию, создать в месте с другими демократическими силами мощное движение левых сил и последовательно, решительно двигаться вперед.

Что нам мешает осуществить эти достаточно ясные цели?

В нашей истории уже были краткие, но важные периоды, когда мы пытались вернуться к здравому смыслу отстоять доктринство и догматизма.

4.

Но все они, кроме перестройки, заканчивались ничем и страна снова погружалась то во мрак сталинизма, то в болото застоя.

Есть реальная опасность такого печального завершения и нынешней политики обновления.

Я думаю, что сегодня самую серьезную опасность переменам представляют консервативные силы в обществе и в партии.

Именно в партийных структурах сосредоточена наиболее мощная, наиболее организованная и опытная часть антиперестроечных сил нашего общества.

Уйдя в оборону на первоначальном этапе перестройки, консервативные силы сегодня перешли в наступление. Они саботируют экономическую реформу, так как она создает реальную угрозу их полномочию над безграничными ресурсами страны и результатами труда миллионов людей.

Особенно острую негативную реакцию вызвало стремление народа покончить с разнообразными проявлениями социальной несправедливости. Не в годы перестройки, а гораздо раньше возникло глубокое социальное расслоение, когда проходила четкая граница делившая людей на спецграждан и всех остальных.

Именно консервативные силы торпедируют возрождение власти Советов, формируется стратегия и тактика активного противодействия реальным шагам, направленным на возрождение России. Вот несколько штрихов.

В ходе выборов в Верховный Совет РСФСР в первом туре голосования не получили требуемого большинства голосов рабочие - члены стачечных комитетов Кузбасса. А в аэле было более 900 коммунистов! Немалая часть коммунистов, прежде всего руководителей партийных и государственных органов, голосовали против решений по важнейшим

[Handwritten signature]

вопросам экономического возрождения и государственного суверенитета республики. Как показывают результаты поименного голосования, некоторые из них не поддержали ни одного из предложенных депутатами решения! Далее, сегодня, когда сформированы высшие законодательные органы республики, со стороны депутатов, среди которых - делегаты настоящего Съезда, предпринимаются попытки заблокировать предложения по формированию качественно новой структуры кабинета министров, меры по реальному обновлению экономики России.

Нейтрализовать действия консервативных сил не всегда удастся. На Съезде мы должны четко и однозначно определиться: "КПСС и её высший орган за обновление, за радикальные реформы или против?" Время обтекаемых формулировок закончилось. Время решительного обновления партии наступило!

Всё что предложено в докладе ЦК по демократизации партии - недостаточно!

Нужен решительный переход от партии тоталитарного типа к партии построенной на демократических принципах.

Нужно отбросить всё, что до последнего времени сохраняло диктат партийных структур над коммунистами.

Предложения по этому вопросу я высказывал еще на февральском пленуме ЦК.

Остановлюсь лишь на вопросе взаимоотношения партии и депутатов-коммунистов работающих в Советах всех уровней.

В соответствии с 35 пунктом Устава роль коммунистов - народных депутатов сводится к исполнению воли соответствующих партийных комитетов.

В какое унижительное положение поставим мы коммунистов, заставляя их голосовать в Советах так, как решит партийная фракция

200

1/1
1986

6.

(читай - партийный комитет), а не так, как подсказывает ему совесть, как хотят его избиратели.

Предлагаю в Уставе КПСС закрепить право коммунистов - народных депутатов быть независимыми от решений парткомов в своей депутатской деятельности (своеобразный парламентский иммунитет). Таков опыт парламентской практики многих зарубежных партий, в том числе и коммунистических. Сохранение 35 пункта в Уставе КПСС в нынешнем виде подтолкнет многих коммунистов к выходу из партии.

В заключении хочу сказать следующее. Мы живем уже не в прежнем обществе. Оно больше не пойдет едиными рядами, куда ему укажут, страной нельзя больше командовать, ее не усыпишь демагогией, не испугать угрозами. Народ может дать отставку любой политической силе, какой бы влиятельной она не была в прошлом. В то же время он поддержит только ту партию, которая позовет не в заоблачные дали, а будет каждодневно делом защищать его интересы.

201
13
21/3

ТОВАРИЩИ!

Партия пришла к своему съезду с грузом тяжелых проблем. Их множество, но есть и особо важные, которые мы ни в коем случае не можем обойти.

У коммунистов страны, да и не только у них, нарастает ощущение того, что партия потерпела историческое поражение. И это не беспочвенно. КПСС, находившаяся у власти более семидесяти лет, не смогла осуществить своей главной задачи. Давайте, наконец, честно признаемся себе и скажем людям: справедливое, достойное человека, процветающее общество создать не удалось. Партия, располагавшая все это время неограниченными возможностями, всей полнотой власти, гигантскими ресурсами богатейшей страны, привела многомиллионный народ к глубочайшему кризису.

Нет ничего удивительного в том, что доверие к КПСС сегодня стремительно падает, что усиливается разочарование ее политикой, нарастают антипартийные, антикоммунистические настроения. Давайте перестанем видеть в этих процессах происки внешних и внутренних врагов. Главная причина не в них.

Мы должны четко понимать, что сегодня партия может быть отброшена на периферию политической жизни или вообще уйти с политической арены. В этой ситуации нам необходимо осознать свою ответственность.

Прежде всего надо понять, почему так произошло, сделать выводы и определить, как быть дальше. Все время думаю об этом и хочу поделиться с вами своими размышлениями.

Считаю, что главная причина поражения заключается в том, что партия поставила заведомо недостижимые цели и использовала

5

202

неприемлемые средства. Никакая партия, даже КПСС не должна браться за глобальное переустройство общественной жизни. Движение по пути прогресса может стать реальностью только тогда, когда задействован весь творческий потенциал общества, напряжены все его силы. Не борьба: классовая, национальная, идейная или политическая, оставляющая после себя пустоту, а только мирное партнерское сосуществование, соревнование, конкуренция в условиях гражданского мира смогут дать позитивный результат. Партия на протяжении всех семи десятилетий не смогла раскрепостить многообразные творческие силы народа. Наоборот, были созданы мощные структуры, сковавшие инициативу целых социальных слоев и групп.

Механизмы самонастройки, саморазвития общества, которые были выработаны опытом всего человечества, казались нам somehow неэффективными. Их разрушили, уничтожили. Рынок был заменен административно-распределительной системой, нравственность - моральным кодексом строителя коммунизма, право- революционной целесообразностью и беззаконием. Все общественные процессы взяла под свой контроль партия, но вместо высшей организованности и планомерности жизни мы получили ее полную дезорганизацию.

Мы начинаем понимать сегодня, что невозможно добиться позитивного результата, если следовать идеологической схеме, воплощая чей-то пусть даже самый гениальный замысел. Наша история, как и история многих социалистических стран, показывает, что ~~любую~~ ~~страну~~, любой народ ждут трагедии и разочарования, если политическая партия обретает многолетнюю монополию на истину и власть, утверждает единомыслие, а точнее безмыслие.

И еще одно. Политика партии в течение всех семи десятилетий никогда ни на одном этапе не доходила до конкретного человека. Он все время оказывался в лучшем случае строителем светлого

3.

будущего, а в худшем – строительным материалом. В то же время все ошибки, все заблуждения и преступления правящей партии отражались прежде всего на нем, на его уровне жизни. За все расплачивались простые люди, их семьи, дети. Ни одно поколение советских людей еще не жило более или менее нормально, той жизнью, которую им все время обещали. Парадокс заключается в том, что некому оказалось предъявить счет за преступления и ошибки, изломанные судьбы соотечественников.

Считаю, что предложения по обновлению партии, изложенные в докладе ЦК носят характер косметического ремонта. Такая партия не сможет выжить в новых условиях, превратится в тормоз при реализации провозглашенных ею целей. Опять не извлекаем уроков из прошлого. Снова берем на вооружение абстрактную идею коммунизма. Не анализируем глубоко общество, в котором живем, смутно представляем будущее и опять пытаемся подогнать жизнь и людей под вновь создаваемые искусственные конструкции. Это губительно для общества! Не будем забывать, что оно уже другое и не пойдет единым строем туда, куда ему укажут. Его не усыпить демагогией. Оно отвергнет пусть даже самую привлекательную, но не жизнеспособную идеологическую схему, а заодно и партия, которая попытается ее навязать.

Единственный шанс для выживания страны – это переход к рыночной экономике. Другого пути нет. Этот переход начался и должен стать необратимым. Так давайте сегодня на съезде скажем людям честно, без прикрас, что их ждет в условиях перехода к рынку. В докладе ЦК съезду нет и слова об этом. Как будет партия действовать в условиях рынка со всеми его плюсами и издержками – многоукладностью экономики, конкурентной борьбой, банкротствами

4.

предприятий и так далее? Что будут делать на предприятиях партийные комитеты? Нужны ли они там? Ведь в условиях развивающейся многопартийности предприятия едва ли потерпят у себя парткомы разных партий. Спорим о чистоте формулировок Устава и забываем о главном!

Здесь поднимался вопрос о закреплении в партийных документах авангардной роли партии. Выработывая позицию по этому вопросу, я думаю, каждый должен задуматься. Не упадем ли в глазах народа с этой авангардной ролью еще ниже? Не время сегодня пещься о престиже, награждать себя очередным почетным званием авангарда. Думаю, более уместно другое – нравственное очищение партии. Без этого мы не имеем права рассчитывать на восстановление доверия народа, не имеем будущего. А мы, как в старые "добрые" времена второпях делим портфели на учредительном съезде КП РСФСР, не определив, что собственно будет делать эта новая партия!

Для партии нет более важной проблемы сегодня, чем возрождение народного доверия к ней. В докладе ЦК также было уделено внимание этому вопросу. Говорилось о возрождении доверия к КПСС через ее экономическую, социальную политику, гармонизацию международных отношений, развитие демократии, возрождение культуры и духовности. Все это так. Но мы постоянно забываем о самом главном. Не может быть доверия народа к партии без доверия партии к народу. Не может быть доверия коммунистов к партийному руководству без доверия руководителей к коммунистам. Однако между строк предложенного проекта Устава КПСС так и видится сталинский прищур.

Чего стоит один только 35 пункт проекта устава, сводящий роль коммуниста – народного депутата к исполнителю воли соответствующих партийных комитетов. В какое унижительное положение

поставим мы коммунистов, заставляя их голосовать в советах так, как решить партийная фракция (читай - партийный комитет), а не так как подсказывает ему совесть, как хотят его избиратели.

Предлагаю в Уставе КПСС закрепить право коммунистов - народных депутатов быть независимыми от решений парткомов в своей депутатской деятельности. Таков опыт парламентской практики многих зарубежных партий, в том числе и коммунистических. Сохранение 35 пункта в Уставе КПСС в нынешнем виде подталкивает многих коммунистов к выходу из партии.

Следует предоставить право коммунистам объединяться в партийные организации по своим взглядам и убеждениям, просто по взаимным симпатиям, наконец. За счет таких парторганизаций, ориентирующихся на разные слои населения, КПСС сможет укрепить доверие к себе в массах, в кратчайшие сроки перейти от принятия "единственно правильных решений" к выработке многовариантных программ развития общества.

Иными словами, речь идет об отмене принципа демократического централизма и производственно-территориального признака строения КПСС как единственно возможного. Только покончив с этим внутрипартийным "крепостным правом", мы сможем рассчитывать на возрождение доверия коммунистов к своему руководству, доверия народа к КПСС.

Не может быть доверия народа к партии, сохраняющей контроль над армией и правоохранительными органами. Необходимо упразднить мощные структуры, иерархию партийных должностей в Вооруженных Силах, КГБ, МВД и так далее, позволяющих партаппарату в специфических формах фактически осуществлять контроль над этими органами. Что касается создания аналогичных политорганов других партий,

6.

о чем говорилось в докладе, то здесь существует реальная опасность превращения этих важнейших институтов государственной власти в арену политической борьбы. Вооруженные Силы, органы безопасности, суды и прокуратура должны подчиняться руководителям государства и никому более!

Главное, что мы должны сделать, это духовно раскрепостить людей, снять с них идеологические оковы, возродить в них чувство независимости и собственного достоинства. Давайте доверять людям. Позволим им жить так, как они считают нужным, не требуя от них жертв и лишений во имя призрачного светлого будущего.

Только обрета полную свободу мыслей, отрешившись от многочисленных идеологических запретов, отказавшись от давно дискредитировавших себя догм, мы сможем обрести силы для труднейшей работы на благо возрождения и процветания России и своей страны, сможем понять какое это счастье, жить в семье свободных народов всего человечества.

21.00 5.07.90. 207
Вариант(ы) вставки в самое начало текста. (1100)

НАЧАЛО

ТОВАРИЩИ!

Партия подошла к своему съезду с грузом тяжелых проблем. Их множество, но есть особо важные, которые мы ни в коем случае не можем обойти.

Заняв оборону на первоначальном этапе перестройки, консервативные силы позднее перешли в наступление. Они начали борьбу против экономической реформы, робкой и половинчатой, но создающей реальную угрозу их полновластия над результатами труда многих миллионов людей.

Это произошло, когда развернулись процессы демократизации, особенно мощно проявившиеся в возрождении власти советов.

Это произошло, когда начала делать первые шаги гласность, и ранее непререкаемые истины оказались несостоятельны.

Последние годы показали, что нейтрализовать действие консервативных сил в партии не удалось. Наоборот, слишком много говорили о том, что все мы в одной лодке, по одну сторону баррикад.

Такая позиция дискредитировала тех коммунистов, кто являются искренними и последовательными сторонниками перемен.

Такая позиция создала режим безопасности для консервативных сил в КПСС, укрепила их уверенность в том, что можно взять реванш.

9. { Это продемонстрировал и Учредительный съезд КП РСФСР. Дошло до того, что Горбачева под аплодисменты зала записали чуть ли не в экстремисты. ~~Тогда не потерялся и на ЮНЕСКО съезде КПСС.~~

95 208

1/1

Вариант 4.2 05.07.1990

ТОВАРИЩИ!

Чтобы понять, что может и должен решить наш съезд, нам надо прежде всего ясно видеть, что он из себя представляет.

М. С. Горбачев, Политбюро, ЦК КПСС не решились пойти на единственно правильный в условиях перестройки порядок выборов делегатов: демократическим путем от платформ, от групп, независимых от прежних структур партии. Чтобы любые объединившихся шесть тысяч коммунистов избирали прямо своего делегата. Вместо этого было позволено организовать выборы существующему аппарату. Благодаря его искусству и апатии партийных масс мы получили типичный для всех съездов (после десятого) состав делегатов.

Здесь не представлены миллионы рядовых членов партии. Здесь представлен в основном аппарат - аппарат партии и аппарат подчиненного ей государства.

Поэтому на этом съезде главным является не вопрос о перестройке и путях ее развития. Этот вопрос решается народом за стенами этого здания, решается в Советах народными депутатами. А на съезде стоит вопрос прежде всего о судьбе самой КПСС. И если говорить точнее, мы здесь решаем вопрос только о судьбе аппарата партии.

Вопрос стоит исключительно остро. Найдет ли в себе силы аппарат КПСС решиться на перемены? Использует ли он тот последний шанс, который дает ему этот съезд?

Есть всего два варианта. Или партаппарат под давлением политической реальности решится на коренную перестройку партии. Или партаппарат будет цепляться за обреченные формы и останется в оппозиции к народу, к перестройке. Тогда неминуемо представители аппарата будут вытеснены из всех органов власти. Такая партия не удержится ни в роли правящей, ни даже в роли партии, имеющей

209
4/11
11/17

представительство в советах.

Утопичны иллюзии тех, кто думает, что после выхода из КПСС всех, кто не хочет быть приводными ремнями и винтиками партаппарата, у него останется имущество КПСС и связанные с ним методы правления. Этого не будет. В этом случае, к которому подталкивают консерваторы, будет начата всенародная борьба за полную национализацию имущества КПСС как партии, обанкротившейся и обязанной хотя бы своим имуществом возместить долги перед страной. В наследство аппарату партии останется только вывеска с названием "КПСС".

Начнется борьба за привлечение к суду руководителей КПСС всех уровней за ущерб, который они лично нанесли стране. Могу назвать хотя бы одно из этих дел - об ущербе в результате антиалкогольной кампании. Народ спросит и за все остальное: за провалы во внешней торговле, в сельском хозяйстве, за национальную политику, политику в отношении армии и так далее.

Страна должна знать, какое наследство оставила ей КПСС. Такова возможная перспектива аппаратной КПСС. Тот, кто думает о каких-то иных вариантах, пусть посмотрит на судьбу тех компартий в социалистических странах, которые или ничего не поняли, или поняли слишком поздно.

Но есть и другая перспектива. У нее мало шансов победить на данном съезде. Это мы ясно видим. Но все мы, отдавшие КПСС десятки лет жизни, сочли своим долгом прийти сюда, чтобы попытаться сказать, что выход для КПСС все же есть. Трудный, тяжелый, но выход.

В демократическом государстве переход к многопартийности неизбежен. В стране постепенно сформируются различные политические партии. Неизбежно коренное обновление КПСС.

Каким я вижу наиболее безболезненный для народа цивилизованный

процесс модернизации партии.

Первое. Необходимо организационно зафиксировать имеющиеся в КПСС платформы и дать коммунистам время для политического самоопределения. Уверен, большинство рядовых коммунистов связывает будущее партии с ее демократическим крылом.

Второе. изменить название партии. Это должна быть партия демократического социализма (или социалистическая партия).

Третье. На съезде рано обсуждать платформу и Устав. Надо принять только общую декларацию о преобразовании КПСС в партию демократического социализма. Далее, надо избрать новое руководство, способное подготовить новый съезд где-то через полгода - год.

Четвертое. Партия должна освободить себя от любых государственных функций. Первичные парторганизации должны быть упразднены в армии, в системе госбезопасности и в государственных учреждениях. На производстве судьбу первичных парторганизаций должны определить трудовые коллективы и сами члены партии. Первичным звеном новой партии могут быть партийные клубы, объединенные в территориальные союзы клубов по фракциям. Координационные комитеты образуются из представителей всех фракций в районах, городах и областях.

В новой партии члены должны платить минимум взносов в свою фракцию и столько же для координационных органов.

Так возникнет партия парламентского типа. Такая партия, как нам кажется, сможет быть ведущей партией нашего общества и побеждать на выборах в лице той или иной из своих фракций.

Партии социалистической ориентации могут входить в состав партии демократического социализма (социалистической партии) как самостоятельные на федеративных принципах. Партия выступит как

Handwritten notes and signatures in the top right corner, including the number '210' and some illegible scribbles.

- 4 -

федерация национальных партий. Она будет иметь форму, отвечающую смыслу и духу нового союзного договора между республиками нашей страны.

С развитием в стране демократических движений и дальнейшей радикализации перестройки эта партия сможет стать инициатором создания союза демократических сил всей страны. Это, на наш взгляд, обеспечит широкую социальную базу обновления общества, поставит заслон атакам консерваторов и гарантирует необратимость перестройки.

Такова вторая альтернатива. И так, или вариант аппаратной КПСС, раскол и уход рано или поздно этой КПСС из числа реальных политических сил страны. Или обновленная партия с перспективой сохранить роль активного участника перестройки.

В заключение хотел бы сказать следующее. События разворачиваются необычайно быстро. Попытка задержать их ход, о чем мечтают некоторые, неминуемо приведет партию к полному историческому поражению. Только опережение, только устремленность вперед вместе со всеми силами прогресса нашего общества может дать надежду на возрождение КПСС.

Мы живем уже не в прежнем обществе. Оно больше не пойдет единым строем туда, куда ему укажут. Страной больше нельзя командовать, ее не усыпишь демагогией, не испугаешь угрозами. Народ может дать отставку любой политической силе, какой бы влиятельной она ни была в прошлом. Он поддержит только ту партию, которая позовет не в заоблачные дали, а будет каждодневно делом защищать его интересы.

Товарищи!

1.5 212
1.5 212

Чтобы понять, что может и должен решить наш съезд, нам надо прежде всего, ясно представить, что он из себя представляет.

М.С.Горбачев, Политбюро и ЦК КПСС не ^{решились} ^{найти} ^{на} добились единственно ^{ни} ^{ок} правильного в условиях перестройки порядка выборов делегатов - ~~от групп и фракций~~ ^{демократическим путем, от платформ, от групп} независимых от прежних структур партии. Чтобы любые объединившиеся шесть тысяч коммунистов избирали прямо своего делегата. Вместо этого было позволено организовать выборы существующему аппарату. В итоге мы имеем типичный для всех съездов - после X - состав делегатов.

Здесь ~~представлен~~ ~~не~~ ~~народ~~. Здесь не представлены и миллионы рядовых членов партии. Здесь представлен в основном аппарат: аппарат партии и аппарат подчиненного ей государства.

Поэтому на этом съезде решается не вопрос о перестройке и ее путях. Этот вопрос решается народом за пределами стен ^{того здания} ~~зданий парткомов~~. Этот вопрос решается и избранными демократическим путем, независимо от парткомов - народными депутатами. Поэтому на съезде ^{решается} ~~решается~~ вопрос не о судьбе перестройки, а о судьбе самой КПСС. А если говорить точнее, мы здесь решаем вопрос только о судьбе аппарата партии.

Вопрос стоит исключительно остро. Найдет ли в себе силы аппарат партии решиться на перемены? Использует ли аппарат партии тот последний шанс, который дает ему этот съезд?

Есть всего два варианта. Или партаппарат будет цепляться за обреченные формы и останется с меньшинством членов нынешней КПСС. Или партаппарат пойдет на коренную перестройку партии.

ноу давлению комитетской фельд-ности решится

213

Но дело не только в том, что он останется с меньшинством. ^{В первом случае} Дело в том, что он окажется в оппозиции к народу, к перестройке. И в течение ^{старейшими} очень короткого времени ^{вытеснены} возглавляемые этим аппаратом ^а остатки ^{бывшей} КПСС будут ^{выброшены} из всех органов власти. Аппаратная ^{партия} КПСС не удержится ни в роли правящей партии, ни в роли партии, имеющей представительство в Советах.

Мы хотим здесь, на этом съезде подвести черту. Поэтому нам нечего скрывать. Утопичны иллюзии тех, кто думает, что после выхода из КПСС всех, кто не хочет быть приводными ремнями и винтиками партаппарата, у аппарата останется имущество КПСС и связанные с ними методы правления. Этого не будет, ^{в случае} сразу же после раскола, ^{к которому подготовляют Конференция} будет начата всенародная борьба за полную национализацию имущества ^{бывшей} КПСС как партии, обанкротившейся и обязанной хотя бы своим имуществом возместить долги перед страной. В наследство аппарату партии останется только вывеска с названием "КПСС".

^{Начнется} а Мы также начнем борьбу за привлечение к суду всех руководителей КПСС всех уровней за ущерб, который они лично нанесли стране. Могу назвать хотя бы первое судебное дело - об ущербе в результате антиалкогольной кампании. Ответить придется и за все остальное: за провалы во внешней торговле, за политику в отношении села, за национальную политику, за политику в отношении армии и т.д.

Мы не собираемся братья ни за один участок дел в стране, не проведя судебных процессов: чтобы народ знал, какое наследство оставила нам КПСС.

Народ должен знать, какое наследство ^{оставила} КПСС.

возможная перспектива

Такова реальная картина будущего аппаратной КПСС. Тот, кто думает о каких-то иных вариантах - пусть посмотрит на судьбу тех компартий в социалистических странах, которые или ничего не поняли или поняли, но ^{слишком} поняли все поздно.

Но есть и другая перспектива. У нее мало шансов победить на ^{этом} съезде. Это мы ясно видим. Но все мы - отдавшие КПСС десятки лет жизни - сочли своим долгом прийти сюда, чтобы попытаться сказать, что выход для КПСС все же есть. Трудный, тяжелый, но выход.

Этот выход состоит в том, чтобы перестроенная КПСС вписалась в те реальности, которые несет перестройка страны. Мы ^{Никому из} не можем отменить переход к многопартийности. Но формы многопартийности могут быть разные. И нам представляется, что достаточно длительное время многопартийность может реализовываться в наличии несоциалистических партий, а все течения социалистической ориентации могут объединиться в перестроенной КПСС. Это будет партия, объединяющая фракции социалистической ориентации - Объединенная Социалистическая партия.

Она должна стать именно Объединенной Социалистической партией.

Никто не сможет предотвратить появление в республиках самостоятельных национальных партий социалистического выбора. Но достаточно длительное время эти самостоятельные национальные партии могут быть в составе ОСП. ОСП выступит как федерация национальных партий. Она будет иметь форму, отвечающую смыслу и духу нового союзного договора между республиками нашей страны.

КПСС не может сохранить идеологию догматического марксизма-ленинизма. Но перестроенная партия может объединить всех людей социалистических убеждений.

ОСП должна освободить себя от любых государственных функций. Должны быть везде упразднены первичные парторганизации: в армии, на заводах, в госбезопасности, в учреждениях, в НИИ и вузах. Первичным звеном новой партии должны стать территориальные партийные клубы, объединение в территориальные союзы клубов по фракциям. Координационные комитеты должны образовываться представителями всех фракций в районах, городах, областях.

шмыди (можега)

В новой партии члены должны платить 1 рубль взносов в месяц своей фракции и 1-рубль для координационных органов.

отдельно

Так возникнет партия парламентского типа. Такая партия, как нам кажется, сможет еще-много-лет-быть ведущей партией нашего общества и побеждать на выборах в лице той или иной из своих фракций.

Что нужно, чтобы нынешняя КПСС стала Объединенной Социалистической партией?

Думаю, что здесь, на съезде рано обсуждать и платформу, и Устав. Надо принять только общую декларацию о преобразовании КПСС в ОСП. И, далее, надо избрать новое руководство, способное подготовить новый съезд где-то через полгода-год.

или партия демократ. социализма

Такова вторая альтернатива. И так, - или вариант аппаратной КПСС, раскол и исключение рано или поздно этой КПСС из числа реальных политических сил страны. Или перестроенная КПСС с перспективой сохранить роль активного участника перестройки.

объявление партии

о новых мерах, расставкой программ

ТОВАРИЩИ!

53-216
Удд

Коммунисты, весь народ страны с надеждой ожидали открытия XXУШ съезда КПСС его результатов, Эти надежды были связаны с тем, что на сентябрьском (?) 1989 года Пленуме ЦК КПСС был констатирован факт отставания КПСС от процессов демократизации общества, был принят курс на обновление партии, решено досрочно провести съезд.

Какой же виделась обновленная КПСС сторонникам глубоких демократических преобразований в стране и партии, сторонникам построения гуманного, процветающего и правового государства? Это должна быть партия, действующая наравне с другими общественно-политическими формированиями страны в рамках закона, не имеющая каких-либо властных полномочий. В основе ее идеологии должны лежать гуманистические ценности, общечеловеческие нормы морали и права, стремление к всестороннему развитию и процветанию нашего государства. Влияние партии на общественно-политические процессы в стране должно обеспечиваться полномочием партийных масс во внутренней жизни КПСС, глубоким научным анализом быстро меняющейся ситуации в обществе, разработкой конструктивных программ действий, которые затем должны предлагаться народу и его полномочным представителям наравне с программами действий других партий и общественно политических образований. Работа партии может доказываться только путем широких обсуждений, сопоставления различных точек зрения, а не путем командования государственными, хозяйственными и ~~иными~~ военными руководителями.

Подготовка к съезду шла своим путем, в весьма невысоком темпе, в то время как общество развивалось по своим объективным законам и достаточно быстро. Еще быстрее происходили изменения в странах фактически уже распавшегося социалистического содружества.

Отставание КПСС от демократических преобразований в стране не только не уменьшилось, но и стремительно нарастало. Авторитет партии среди беспартийных начал резко падать, с нарастанием идет процесс выхода из партии далеко не худших ее членов. В ряде республик, краев и облас-

5/1 - 2/7
2/19

тей руководство партийных организаций стало слишком очевидным тормозом перестройки, что привело к активным выступлениям общественности и к фактическому свержению ^{рада} партийных руководителей. Однако партаппарат сделал из этой ситуации выводы, прямо противоположные элементарной логике и здравому смыслу.

Ярким примером тому стала Российская партийная конференция. То, что почти половина ее делегатов - освобожденные партийные работники, - отнюдь не свидетельствует о полном доверии партийных масс к партаппарату. Ход конференции, а затем учредительного съезда КП РСФСР и реакция на его итоги рядовых коммунистов убеждает скорее в обратном.

Партаппарат, особенно среднее его звено, отбросив всякие приличия, любой ценой пытается сохранить узурпированную им власть. Видя угрозу своему существованию в процессах внутрипартийной демократизации, он перешел в прямую атаку на перестройку. Даже весьма половинчатые действия высшего партийного руководства вызывают его раздражение. ~~Впервые~~ На учредительном съезде ~~КП~~ КП РСФСР впервые были ~~открыто~~ сформулированы абсурдные обвинения в адрес Генерального секретаря в том, что он хочет расправиться с партией, покончить с социализмом.

О каком полномочии партийных масс может идти речь, когда, не посоветовавшись с первичными парторганизациями, с рядовыми коммунистами, делегаты Российской партконференции, не имея на то полномочий, объявили ее учредительным съездом КП РСФСР. Не обсудив ни Программу, ни Устав новой партии не только с партийными массами, но и на самом съезде, в типично аппаратном стиле тут же приступили к распределению кресел - выборам руководящих органов. Как делегат Российской партконференции считаю ~~ж~~ проведение учредительного съезда КП РСФСР противоречащим внутрипартийной демократии, его решения неправомочными и призываю съезд КПСС принять соответствующую резолюцию.

Аллергия наиболее консервативной части ЦК КПСС ко всякому инакомыслию проявилась в его открытом письме "За консолидацию на принципиальной основе", воспринятом кое-где на местах и особенно в Вооруженных Силах

218
3.
11

как прямой призыв к расправе со сторонниками "Демократической платформы в КПСС". Конкретные примеры попыток такой расправы нам всем хорошо известны.

Партаппарат, эта небольшая, но хорошо организованная и сплоченная группировка, по-прежнему стремится к безграничному подчинению себе всей партии, а вместе с ней и всего общества. Об этом убедительно говорит редившийся в его недрах проект Устава КПСС. В этом проекте в неприкосновенности сохранен краеугольный камень полновластия аппарата - принцип демократического централизма в его традиционной трактовке. И не только сохранен, но и существенно усилен новым, тридцать^пп^тым пунктом, предписывающим народным депутатам-коммунистам голосовать по принципиальным вопросам так, как решит фракция коммунистов, а не исходя из интересов его избирателей. Для контроля выполнения ^{всеми} коммунистами решений, принятых большинством, создается специальный орган - ЦКК КПСС. А уж в мастерстве по обеспечению себе арифметического большинства партаппарат со времен И.В.Сталина не имеет себе равных.

Слегка смягченный производственно-территориальный признак строения КПСС (теперь член партии может выбирать, состоять ли ему на учете по месту работы или жительства) тем не менее остается внутривнутрипартийным "крепостным правом", практически сводящим на нет провозглашенное в этом же проекте право коммунистов объединяться по платформам в ходе дискуссий.

Сохранение политорганов в Вооруженных Силах СССР, в войсках КГБ, внутренних и железнодорожных войсках также является свидетельством стремления партаппарата сохранить свой контроль над этими важнейшими, ключевыми государственными образованиями, вмешательство которых во внутривнутрипартийные дела в республиках Прибалтики стало уже обычной практикой.

О каком народовластии может идти речь, когда руководство КПСС несмотря на многочисленные заверения в приверженности к полновластии советов по-прежнему претендует на монопольное положение во всех сферах общественной жизни, отказываясь даже обсуждать вопрос о созданном

219
5/4

всем народом имуществе партии, в том числе средствах массовой информации?

Да, именно высшее руководство партии явилось инициатором перестройки, именно в партии родились многие прогрессивные идеи и инициативы. Но это только одна сторона вопроса. Позволительно спросить, а откуда исходит основное сопротивление демократическим преобразованиям в стране? Где, в каких общественно-политических структурах оно организуется? Разве не в партии, не в партийных структурах? Что придает такой размах антиперестроечным действиям по всей стране, как не те возможности, которые и сегодня сохраняются у партийного руководства, особенно, так сказать, отраслевого и губернского масштаба?

Сегодня, как и пять лет назад в КПСС наряду с прогрессивными есть и довольно влиятельные антиперестроечные силы, есть коммунисты, стремящиеся во что бы то ни стало удержаться на старых позициях, мечтающие вернуть страну к прежним временам. Именно в партийном аппарате сосредоточена наиболее мощная, организованная и подготовленная часть антиперестроечных сил нашего общества, располагающих к тому же и реальной властью.

Что в этих условиях означает лозунг о единстве партии, о поиске компромиссных решений? Какова цена такого компромисса? Это - сохранение системы бесконтрольной и безответственной власти партаппарата над партией и обществом, результатом которой является перестройка без результатов или же с отрицательными результатами.

Всем нам пора понять, что кончилось время радикальных намерений и минимальных результатов, время упущенных возможностей и несовершенных действий. Кредит доверия народа исчерпан. Каждый из нас сегодня должен дать ответ, прежде всего самому себе, - с кем он - со сторонниками радикальных демократических преобразований общества, нацеленных на создание сильного, богатого и процветающего государства, или с теми, кто во имя своих незаконных привилегий, среди которых главная - право полной безответственности за результаты своих действий, готов как

57-2020
5.
4/1/3

и прежде поклоняться давно уже дискредитировавшим себя принципам и идеологемам.

(*)

Что же касается меня лично, то я должен заявить следующее.

В связи с возложенными на меня обязанностями Председателя Верховного Совета РСФСР и огромной ответственностью перед народами России, я не считаю для себя возможным сохранять обязательства по выполнению Устава КПСС, согласно которому я как коммунист должен подчиняться решениям одной из депутатских групп - группы "Коммунисты России", ряд членов которой вошел в руководящие органы КП РСФСР. Как глава высшей законодательной власти республики я должен подчиняться воле народа и его полномочных представителей. Поэтому я в соответствии со своими обязательствами, данными в предвыборной борьбе за пост Председателя ВС РСФСР заявляю о приостановлении своего членства в КПСС по крайней мере на период данных мне полномочий.

Заявляю также, что взаимоотношения руководства республики с КП РСФСР равно как и с другими партиями и общественно-политическими образованиями России, созданными и зарегистрированными в соответствии с Конституцией и законами РСФСР, будут строиться на основе диалога и уважения мнения друг друга и будут направлены на достижение процветания республики и всех населяющих ее народов.

(*)

221
36 11/11

Ход XXVIII съезда показывает, что сегодня консервативная часть партии одерживает верх. Социальный состав съезда, мировоззренческие и политические позиции его делегатов находятся в серьезном противоречии с целями и принципами революционной перестройки, коренного обновления страны, с ожиданиями значительного числа ее граждан.

Традиционный аппаратный путь подготовки и принятия решений, поддержанный большинством делегатов и участников съезда, ход обсуждения вопросов, содержание многих выступлений - все это вызывает большие сомнения в том, что здесь удастся осуществить или хотя бы начать процесс глубоких, коренных преобразований в партии, выйти на новое понимание ее роли в современном советском обществе. Растет разочарование и неверие в позитивную перспективу партии и среди коммунистов страны. Фактически, уже начался массовый выход ~~партии~~ из КПСС.

Кратковременный период сосуществования в ^{ней} партии различных политических сил, видимо, заканчивается. Наступил момент политического самоопределения, и каждый коммунист должен сделать свой выбор: оставаться в партии или покинуть ее.

Я ~~повышенно~~ сознаю ответственность, которую беру на себя, поднимая этот вопрос. Понимаю, что к этим словам прислушаются многие коммунисты и прежде всего те, кого я могу назвать своими единомышленниками. Многие из них сделают аналогичный выбор. Я принял решение выйти из партии. ✓

Я считаю недопустимым связывать себя жесткими нормами партийной дисциплины, особенно ~~недопустимыми~~, когда партия переходит на все более консервативные позиции. Я считаю недопустимым разделять ответственность за те решения, которые будут приняты, за то всевластие аппарата, которое решениями этого съезда будет подтверждено и даже усилено.

Я считаю недопустимым более присутствием в партии демократически настроенных коммунистов сеять иллюзии у членов партии и беспартийных, что есть надежда на коренное обновление этой в принципе не реформируемой партии.. Не допустимо более своим присутствием давать возможность

59 222
415

партийным функционерам разглагольствовать о том, что перестройка в партии уже идет, уже стала реальностью. Я выхожу из партии и потому, что те организационные принципы, на которых впредь будет строиться ^{КПСС} партия, позволит коммунистам стоящим на радикальных позициях в лучшем случае исполнять роль манекенов в "демократической витрине" партии, демонстрирующих новые одежды, не предназначенны к носке.

Выходя из партии, я должен заявить и следующее. Как Председатель Верховного Совета РСФСР я намерен строить отношения с КП на конституционных, правовых основах. Считаю, что компартия станет звеном складывающейся сегодня многопартийной системы. В то же время я буду активно выступать за практическое осуществление передачи всех властных полномочий от партии к советам. Я буду активно выступать за консолидацию всех демократических сил общества вне зависимости от их партийной принадлежности, идеологических позиций во имя возрождения свободной и процветающей России.

-9090 / 484